

Нет автора

Русская старина

1882. 7_9

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Русская старина: 1882. 7_9 / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 716 с.

ISBN 978-5-458-02786-1

ISBN 978-5-458-02786-1

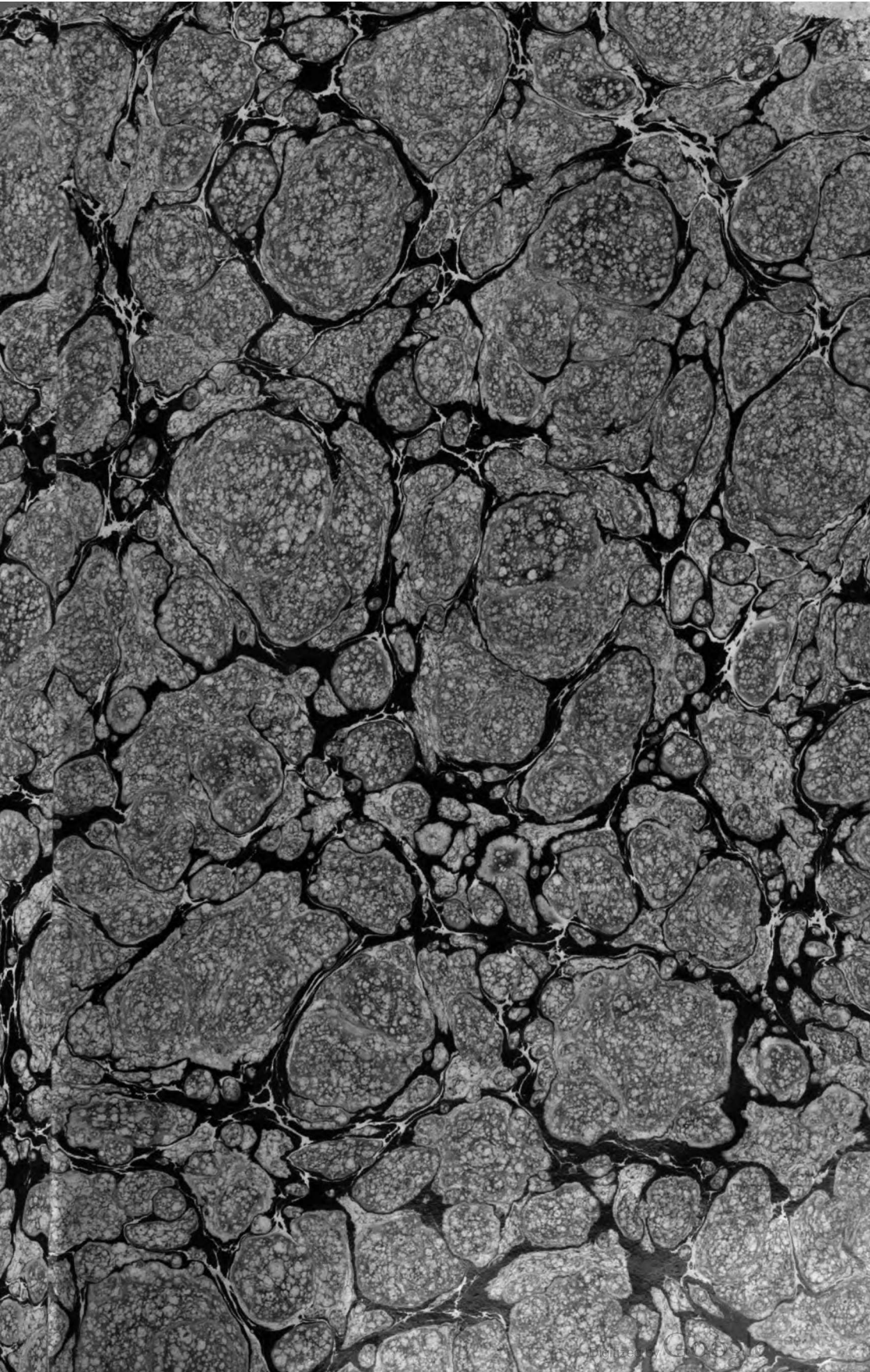
© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



РУССКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

Годъ тринадцатый. **І Ю Л Ь.** 1882 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

- | | | | |
|--|-----|--|-----|
| I. Евгений Петровичъ Кашкинъ, одинъ изъ сподвижниковъ Екатерины II. Род. 1737 † 1796 г. Подлинные документы сообщ. Н. С. Башкинъ. Очеркъ состав. П. Н. Петровъ | 1 | VIII. Междуцарствіе въ Россіи съ 19-го ноября по 14-ое декабря 1825-го года: Переписка цесаревича Константина Павловича съ бар. Дибичемъ.—Рескрипты имп. Николая I къ бар. Дибичу и гр. Сакену.—Всепод. письма гр. Витта, кн. Волконскаго, г.-а. Васильчикова, гр. Витгенштейна, г.-а. Чернышева.—Переписка съ Дибичемъ: ген. Куруты, кн. Голицына, ген. Воинова, Бибикова, г.-а. Нейдгардта, А. Н. Потапова, гр. Витта.—Записка лб.-медика Виллие.—Резолюція имп. Николая I по дѣлу о декабристахъ. | 147 |
| II. Обрадованная Налуга и Тула, прологъ на случай прибытія Е. П. Кашкина въ дек. 1793 г. Сообщ. г. Бибиковъ. | 35 | IX. Запѣтки и матеріалы: По поводу статьи Д. И. Завалишина. Сообщ. А. П. Бѣляевъ (216).—Къ біографическому очерку Н. К. Рутцена. Сообщ. Н. Шелшинъ (220).—Письмо в. кн. Николая Павловича Александру I (144).—Изм. Нв. Срезневскій, 1840 г. Сообщ. Н. Срезневскій (224). | |
| III. Сперанскій и Балугъинскій. Участіе ихъ въ составленіи свода узаконеній для прибалтійскихъ губерній. Разсказъ очевидца Гривальда. Сообщ. А. А. Ч.—въ. | 41 | X. Библиографическій листокъ [на оберткѣ]. | |
| IV. Въ Прибалтійскомъ вѣстѣ. Изъ Записокъ русскаго чиновника 1856—1866 гг. Главы I—IV | 59 | | |
| V. Русскіе въ Венгріи въ 1849 г. Изъ походныхъ запѣтокъ. Сообщ. П. В. Алабинъ | 91 | | |
| VI. Записки генер.-лейтенанта В. Д. Кренине: первые годы С.-Петербургскаго окружнаго интендантства 1864—1866 гг. Гл. VI—IX. (Окончаніе) | 113 | | |
| VII. Россія и Кольша при Александрѣ I: письмо Костюшко 1815 г. и Записка Н. Н. Новосильцева, 1819 г. | 141 | | |

ПРИЛОЖЕНІЕ: Портретъ Евгенія Петровича Кашкина, одного изъ сподвижниковъ Екатерины II. Рисоваль К. О. Брожъ, гравироваль Академикъ Л. А. Сѣрковъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ В. С. БАЛАШЕВА.

Екатерининскій каналъ, между Вознесенскимъ и Марининскимъ мостами, № 90—1.

1882.

М. Ю. Богдановичъ. Князь Курбскій. Драма. Спб. 1882. 77 стр. въ 8 д. л.

Первый драматическій опытъ нашего маститаго, всѣми уважаемаго военнаго историка, посвятившаго часы досуга воспроизведенію замѣчательной личности русскаго эмигранта XVI вѣка, прославившагося полемикою съ Иваномъ Грознымъ. Недостатки глубокой характеристики дѣйствующихъ лицъ драмы выкупаются гладкимъ стихомъ и весьма старательною попыткою воспроизвести духъ эпохи. Въ отношеніи сценическаго драма не совсѣмъ удачна по недостатку дѣйствія и по эффектамъ, которыми уже пользовались другіе наши драматурги. Свиданіе Шибанова съ Іоанномъ IV (дѣйствіе 3, сцена 4) уже было представлено на сценѣ въ трагедіи гр. А. К. Толстаго. Между дѣйствіями должно предполагать нѣсколько лѣтъ антрактовъ, но акты годами не означены, что необходимо въ драматической хроникѣ. N.

Духоборцы. Ихъ исторія и вѣроученіе. Соч. Ореста Новицкаго. Изд. 2-е, передѣл. и дополн. Кіевъ, 1882. 282 стр. Ц. 2 р.

Еще въ 1832 г. вышло первое изданіе этого сочиненія, (въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ) и давно сдѣлалось библиографическою рѣдкостью. Съ тѣхъ поръ въ русской и даже въ иностранной литературѣ появилось не мало матеріаловъ, очерковъ и личныхъ наблюденій, касающихся этой важной секты въ исторіи русской религіозной жизни. «Ни одна изъ ересей, говоритъ авторъ, возникшихъ въ лоно нашей православной церкви, не уклонилась отъ нея такъ далеко, какъ ересь духоборческа; она коснулась почти всѣхъ догматовъ ея и мало по малу дошла до крайнихъ предѣловъ ихъ отрицанія. А между тѣмъ эта замѣчательная секта еще нигдѣ ни приведена въ извѣстность, никто вполне не изслѣдовалъ историческихъ ея обстоятельствъ, не раскрылъ ея ученія, не обозначилъ ея характера: о ней знаютъ или по одному имени, или по частнымъ разсказамъ, не всегда вѣрнымъ». Между тѣмъ, она давно обращала на себя вниманіе даже иностранцевъ, главнымъ образомъ по нѣкоторымъ, сочувственнымъ имъ, чертамъ. Такъ, сочиненіе О. М. Новицкаго въ его первоначальномъ видѣ бы-

ло переведено уже на нѣмецкій языкъ для извѣстнаго путешественника по Россіи, Гаеттгаузена (стр. 173). Сочиненіе это впервые представляло систематическое изложеніе извѣстныхъ тогда свѣдѣній о происхожденіи и ученіи духоборцевъ и потому обратило на себя вниманіе не только ученыхъ, интересующихся этимъ вопросомъ, но и самихъ септантовъ, которые приобрѣтали ее по высокой цѣнѣ (говорятъ по 50, даже 500 руб. за экземпляръ). Нѣкоторые считали поэтому самую книгу до извѣстной степени повинною въ распространеніи ихъ ученія и теперь автору приходится опровергать эти неосновательные доводы, повидимому полагающіе, что цензура могла бы предупредить самое распространеніе изучаемыхъ историческимъ путемъ мнѣній (стр. 169—191, 202—212).

Районъ, занятый послѣдователями этой секты, весьма обширенъ. Югъ Россіи особенно благопріятствовалъ распространенію духоборства. Оно быстро возрасло въ губерніяхъ харьковской и екатеринославской, затѣмъ въ тамбовской, а отсюда еще въ концѣ XVIII столѣтія распространилось въ землѣ донскихъ казаковъ, въ губерніяхъ херсонской, таврической, астраханской, курской, воронежской, пензенской, симбирской, саратовской, оренбургской и рязанской, а въ центрѣ Россіи—въ московской и тверской губ. Въ лицѣ ссыльныхъ, оно появилось на югъ—въ Азовѣ, на западѣ—въ Ригѣ, Финляндіи и на ос. Эзелѣ, на сѣверѣ—въ губ. архангельской и на соловецкихъ островахъ; на дальнемъ сѣверо-востокѣ—въ губерніяхъ пермской, тобольской, иркутской, и на самомъ дальнемъ югѣ—на Кавказѣ. Что же касается ученія духоборцевъ, то авторъ настоящаго изслѣдованія видитъ въ немъ слѣдующіе элементы: 1) квакерскій; 2) мистическій, 3) нѣсколько элементовъ хлыстовскихъ и анабаптистическихъ и 4) практическое закрѣпленіе этихъ послѣднихъ въ духоборческой общинѣ. Послѣ Капустина (въ концѣ XVIII стол.) мы уже не встрѣчаемъ въ средѣ духоборцевъ ни выдающихся пропагандистовъ и дополнителей ихъ ученія, ни замѣчательныхъ организаторовъ ихъ общества, (стр. 31—37).

Въ своемъ изслѣдованіи авторъ представляетъ сводъ историческихъ данныхъ объ этой ереси, изложеніе ея ученія, раз-

2.11.76

РУССКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

1882

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

[томъ xxxv].

