

В. Ваганян

Опыт библиографии Г.В. Плеханова

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 101
ББК 87
В11

В11 **В. Ваганян**
Опыт библиографии Г.В. Плеханова / В. Ваганян – М.: Книга по Требованию, 2018. – 120 с.

ISBN 978-5-458-54309-5

ISBN 978-5-458-54309-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2018
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2018

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Вряд ли кто-либо будет сомневаться в своевременности издания полного библиографического указателя трудов Г. В. Плеханова и литературы о нем. Значение Плеханова чрезвычайно велико: на нем еще долго растущее поколение будет изучать марксизм, у него будут искать помощи в разрешении теоретических споров и, поскольку еще не исчезли, продолжают жить питаемые и поддерживаемые буржуазией и мелкой буржуазией те теории, против которых боролся Плеханов,—сочинения его останутся надолго оружием борьбы с буржуазной и мелко-буржуазной идеологией, с оппортунизмом и извращениями марксизма.

Прежде всего мы регистрируем в хронологическом порядке все, что писал Г. В. Плеханов, все его печатное наследие, затем приводим ряд биографических дат, имеющих решающее значение в его литературной и общественной деятельности, и, кроме того, регистрируем те его выступления на публичных собраниях, о которых имеются точные указания.

Уже первое его литературное выступление как социал-демократа — «Социализм и политическая борьба» — вызвало горячие устные отклики и несколько рецензий и отзывов. В дальнейшем почти каждое его выступление встречалось градом возражений и редко одобрением; ряд его выступлений составляют настоящие литературные события, которые почти всегда бывали исходным пунктом жесточайших диспутов. Нам казалось очень важным по возможности регистрировать все эти отклики, вызванные его выступлениями, причем мы отзывы и отклики помещаем непосредственно вслед за статьей, книгой или выступлением, вызвавшими их.

Особо выделены статьи и заметки, содержащие общую оценку его деятельности, а также статьи - некрологи.

В конце мы даем три приложения: списки его псевдонимов, портретов и тех периодических изданий, где он сотрудничал.

Мы не закрываем глаза на недостатки нашего опыта.

Прежде всего он не полон: в него не вошли несколько статей и заметок, которые были помещены Плехановым в иностранных изданиях, недоступных нам. Так, например, имеется несколько заметок на болгарском языке по балканским вопросам, как указывает тов. Коларов, но те журналы и газеты, где они помещены, в нашем распоряжении не имелись. Тов. Коларов обещает составить библиографию Плеханова на болгарском языке,—тогда вопрос этот сам собой будет решен. Наконец, чрезвычайно трудно было восстановить, что было переведено из работ Плеханова на иностранные языки. Ни в какой мере нельзя считать полным также и список отзывов и откликов: мы ограничивались лишь наиболее значительными из них, либо характерными.

При составлении библиографии мы пользовались всеми доступными нам материалами, перечисление коих мы считаем здесь излишним. Две-три статьи нами зарегистрированы непосредственно из «Указателя» т. Л. Каменева и в том виде, как это сделано там, ибо у нас под руками не оказалось тех изданий, где они помещены («Прогресс», «Песни труда» и др.).

Очень многими сведениями мы обязаны Д. Б. Рязанову. Его участие было очень близкое. Ряд статей и заметок найдены им (из «Soz.-Dem.», «Le Socialiste», «Новостей» и «Начала»), некоторые найдены по его указаниям.

В. Ваганян.

1856 год.

XI/26 ст. ст. Г. В. Плеханов родился в селе Гудаловке, Липецкого уезда, Тамбовской губернии.

1866 год.

Лето. — Удачно сдал экзамен и был принят во второй класс Воронежской военной гимназии.

1873 год.

Успешно окончив гимназию, он поступил в Константиновское военное училище.

1874 год.

Выдержал конкурсный экзамен по математике и физике и был зачислен студентом в Горный Институт.

1875 год.

X—XII. Г. В. Плеханов вступил в ряды революционеров-народников.

1876 год.

Весной, совместно с Натансоном, Аптекманом, Михайловым, Лизогубом, Осинским и др., организовал «Северную группу Революционных Народников», или «Земля и Воля».

1876 год.

XII/6. Демонстрация на Казанской площади.

Речь на демонстрации. Официальное сообщение об этой исторической демонстрации было опубликовано в «Правительственном Вестнике» № 15—31 за 1877 г.

1877 год.

Проект адреса студентов министру юстиции фон-Палену.

Об этом адресе Г. В. пишет:

«Недавно основанная тайная землевольческая типография усиленно работала,—кроме обширного отчета о «большом процессе», из нее вышло тогда множество воззваний и, между прочим, проект адреса министру юстиции Палену от учащейся молодежи, заключающий в себе резкий протест против жандармской инквизиции. (Мы называли в шутку этот проект русской petition of rights.)»—*Плех.* «Русс. раб. в револ. движ.» изд. 2, 1902 г., стр. 30.

Весна.—Он возвратился из первой поездки за границу. По приезде поехал в Саратов, но уже в сентябре он был вынужден скрыться оттуда, ввиду провала работников.

Саратовец.—«Воспоминания».—«Былое», 1907 г.

О. Антекман свидетельствует:

«Адрес был написан Плехановым, напечатан в нашей „Вольной типографии“ и энергично пущен в обращение среди молодежи. Адрес написан сильно». *Антекман*, «Былое», № 16, 1921 г. стр. 5.

1. XII. Речь на могиле Н. А. Некрасова (см. ст. Г. В. Плеханова «Похороны Н. А. Некрасова». «Н. Единство», № 7, 29/XII—1917 г.).

1878 год.

2. Корреспонденция по поводу забастовки у Торнтон. — «Начало, 1878, II, № 1. Перепечатано в собр. соч., т. III («Помню они оба — Юзов и Плеханов — сидели за корректурой еще сырой подпольной газеты „Начало“», — пишет А. Фаресов; см. «Заря России», 1918 г., № 41).

2а. «Воззвание к славному войску донскому». — Коллективно. Указания—его, см. Пред. к Туну; Петрогр., изд. 1920 г., стр. 38.

Весна — лето. — На Дону волновались казаки по поводу введения земства и др. распоряжений правительства. Плеханов выехал туда по распоряжению центр. кружка с целью использовать эти волнения для агитации и организации казачьих «бунтов».

3. Программа партии «Земля и Воля».

[Его указание: «Программа „Земли и Воли“ семидесятых годов, которая была формулирована мною весной 1878 г.» (см. № 212) *О. Антекман* относит это к 1877 году. «По моей просьбе Плеханов написал основные положения народничества». — «Былое». № 16 за 1921 г., стр. 4].

4. XII. Корреспонденции («Земля и Воля», № 2) вошли в собр. соч., т. I, вып. I и II. Жен. 1905 г. (Переиздано Госиздатом, (Пгг. 1920 г.). «Собр. Соч.», 1923 г., т. I.

1. Каменская станица (письмо первое).

2. С Новой Бумагопрядильни.

4а. «О чем спор».—«Неделя», 1878, № 52. [Статья направлена против «Отечественных записок», в лице Г. Иванова (Г. И. Успенского), поэтому войдет в X т. собр. соч. вместе со статьями об Успенском.]

1879 год.

5. I. «Закон экономического развития общества», ст. I и II.—«Земля и Воля», № 3 и 4. Вошли в собр. соч., т. I.

II. Корреспонденции.

6. С бумагопрядильной фабрики Кенига.—«З. и В.» № 3.

7. Волнения в среде фабричного населения.—«З. и В.» № 4.

8. Каменская станица—ст. II.—«З. и В.» № 4.

(Все три корреспонденции вошли в собр. соч., т. I).

«Весной 1879 г. Плеханов и я читали лекции петербургским рабочим по русской истории. Вступительную лекцию прочел Плеханов. Тема „Русские народные движения: бунты Разина, Пугачева и Булавина“.—*О. Аптекман.*

«Плеханов передавал мне, что на одном из редакционных совещаний было решено, чтобы продолжать дальнейшее теоретическое развитие землевольческой программы со всеми необходимыми дополнениями, уже внесенными в нее практикой. Статью должен был написать Плеханов, что он исполнил. Она была одобрена редакцией; особенно сочувственно к ней отнесся А. Михайлов». (*О. Аптекман*, «Черн. Перед.» стр. 62, прим.) По неизвестным Аптекману причинам статья не появилась в № 5 «Земли и Воли», для которой она предназначалась.

(Г. Б.)

9. XI—XII. «Поземельная община и ее вероятное будущее».—«Русское Богатство», 1880 г., янв. и февр., вошла в собр. соч., т. I.

Кроме стилистических особенностей, на принадлежность этой статьи Г. В. Плеханову указывают т.т. *Рязанов Д. Б.* и *Аптекман О.* Последний пишет: «В 1879 г. Плеханов впервые выступает в легальной литературе; он помещает статью в народническом журнале „Устой“ (ошибка: „Устой“ начали выходить лишь с января 1882 г.), редактируемом известным беллетристом-народником Златовратским... Помню, что она была написана по поводу на шумевшего тогда в литературном мире „Сборника статистических сведений по Московской губернии“ Орлова» («Былое» № 16, 1921 г., стр. 7). В статье, действительно, цитируется эта книга, но она посвящена главным образом разбору сочинения Ковалевского М. об «Общ. землевлад.»¹⁾;

VIII. Воронежский Съезд партии «Земля и Воля».

Плеханов принимает деятельное участие и является руководителем группы «деревенщиков», отколовшихся впоследствии и образовавших группу «Черный Передел». Никаких записей не имеется.

«По окончании Воронежского съезда я уехал из Воронежа в Киев» («Искра», № 54). 23 июня в Петербург приехали В. Засулич, Л. Дейч, Стефанович и О. Любатович, (указания О. Любатович «Далекое и недавнее»). В августе первые трое определенно склонились в сторону народников (деревенщиков); «услышав об этом осенью, я поспешил туда, (т.-е. в Петроград). (Плеханов. «Искра» № 54.)

Осень. VIII—IX. «Земля и Воля» раскололась на партию «Народная Воля» и группу «Черный Передел». В группу входили: Г. В. Плеханов, Игнатов, Дейч, Засулич, Аксельрод П., Стефанович, О. Аптекман и др. Всего в группу вошли 22 чел. (О. Аптекман. «Черн. Пер.», стр. 91.)

Как Воронежский Съезд, так и раскол вызвали большую литературу. Укажем на некоторые статьи, дающие материал для характеристики взглядов и настроений Плеханова этой эпохи, а также его работы в качестве народника:

Морозов, Н.—«Возникновение „Народной Воли“». — «Повести моей жизни», т. IV, стр. 273—306; «Былое» 1906 г. № 12.

Фроленко.— «Липецкий и Воронежский Съезды». — «Былое» № 1 за 1907 г.

¹⁾ В опубликованных Л. Г. Дейчем письмах Г. В. Плеханова к П. Л. Лаврову имеется прямое указание на принадлежность этой статьи Плеханову: «Р. S. Скажите, Петр Лаврович, достали ли Вы „Русское Богатство“?—если Вам угодно, я вышлю Вам через несколько дней 1-й №. Мне очень хотелось бы выслушать Ваши замечания на мою статью». («Дела и Дни», кн. II, стр. 81. Письмо от 3/VI 1880 г.)

Попов, М. Р. — «О Липецком и Воронежском Съездах». — «Былое», VIII, 1907 г.

Саратовец. — «Воспоминания». — «Былое», 1907 г.

Аптекман, О. — «Из истории револ. народничества». — «Земля и Воля» в 70 г.г. СПб.

Аптекман. — «Из-за чего мы разделились?». — «Совр. Жизнь», 1906 г. №№ 9 и 10.

Аптекман, О. — «Из истории народничества». — «Земля и Воля» 70 г.г., «Рус. Ист. биб.». № 19, СПб. 1907.

Богучарский, В. — «Револ. журнал 70 г.г.»

Попов, М. Р. — «Из моего революц. прошлого». — «Былое» 1907 г., № 5—7.

Степняк-Кравчинский. — «Подпольная Россия. — Собр. соч.

Прибылева. — «Воспоминания о „Народной Воле“». — «Гол. Мин.», № 9 за 1916 г.

Плеханов, Г. В., — «О социальной демократии в России». — Прил. к Туну.

Серебряков, Е. — «Очерки по истории „Земли и Воли“». — Брош. СПб. 1906 г.

Фигнер, В. — «Запечатленный труд», т. I.

Стеклов, Ю. — «Историч. подготовка русск. с.-д.». — См. сборн. статей «Борцы за социализм». — М. 1919 г.

Богучарский, В. — «Активное народничество 70-х годов». — М. 1912 год.

10. Объявление об издании газеты «Черный Передел». — «Народная Воля», № 1 I/X 1879 г. («Подписано редакцией. Написан этот манифест Плехановым, — кратко, сжато и довольно дипломатично». — *О. Аптекман.* «Черный Передел». — Сборн. «Черн. Пер.»)

11. XII. Передовая статья: «О различии, существующем в постановке и способах решения социального вопроса на западе Европы и в России» («Черн. Пер.», № 1, датировано С.-Петербург 14 декабря), вошла в собр. соч., т. I.

1880 год.

11а. I. От редакции. («Черн. Передел» № 1.)

12. «Черный Передел». («Черный Передел» № 1.)
(Обе статьи вошли в соб. соч. т. I).

Начало зимы. — Уехал за границу, скрываясь от полиции.

13. V. Письмо к П. Л. Лаврову («30 мая, 1880 г. Женева»). — «Дела и Дни», № 2 за 1921 г.

14. VI. Тоже («3 июня 1880 г. Жен.»).—«Дела и Дни», № 2.
15. IX. Передовая статья: «Об условиях и способах социалистической деятельности в России». («Черн. Пер.», № 2. дата—«Лондон, 2 сентября»), вошла в собр. соч., т. I.]
16. От редакции по поводу Чигиринского дела.—«Черный Пер.», № 2. Вошло в собр. соч., т. I.
- Подробнее о чигиринском деле:
 Л. Дейч. — «Четыре побега». — «Сборн. Знания», XXI. (Я. Стефанович?) «Чигиринское дело». — «Черный Передел», № 1, 2. — См. Сборн. «Черн. Перед.» — Гос. изд. 1922 г.
17. VI. Письмо к П. Л. Лаврову от 6/VI.—«Дела и Дни» № 2.
18. VI. Тоже от 8/VI.—«Дела и Дни» № 2.
19. VIII. Тоже от 16/VIII.—«Дела и Дни» № 2.
20. Извещки об издании «Русской социально-революционной библиотеки» — выпущено было отдельной брошюрой, стр. 16. Женева. тип. «Раб» и «Громады» (без даты и без титула). Вошло в собр. соч., т. I.

1881 год.

21. От прежних издателей «Черн. Пер.».—«Черн. Перед.» № 3. Вошло в I том собр. сочин.
22. Письмо Плеханова в ред. «Черн. Пер.».—«Черн. Пер.» № 3. Вошло в I том собр. соч.
- Все пять номеров «Черн. Перед.» вышли в издании Госиздата: «„Черный Передел“, орган соц. федер. 1880—1881». Гос. изд. 1923 г. Вступительная статья О. Антекмана, предисл. В. Невского.
23. Письмо Стефановичу после 1/III 1881 г. (Указания его — Дневник № 13, стр. 25.)
24. Лето.—Письмо П. Л. Лаврову (без даты).—«Дела и Дни» № 2.
25. Тоже. — «Дела и Дни», № 2.
26. X. Тоже от начала октября.—«Дела и Дни».
27. X. Тоже от 31/X.—«Дела и Дни», № 2.
- (Г. Валентинов.)
28. XI. «Новое направление в области политической экономии». — «Отеч. Зап.», № 11.

 (По поводу книг: D-r Moritz Meyer. «Die neuere National-Oekonomie in ihren Hauptrichtungen» и Em. de Laveleye. «Le

socialisme contemporain». Вошла в сборн. «За 20 лет»; в примечании к ней по ошибке указано «Написано в 1885 году» — статья появилась в 1881 г.)

Маслов, II. — «Г. В. Плеханов, как экономист». — «Экон. Обзор», 1917 г., № 3—4—5.

Дволайцкий, III. — «Г. В. Плеханов, как экономист». — «Раб. Мир», 1918 г., № 8.

29. Письмо П. Л. Лаврову (без даты). — «Дела и Дни», № 2.

30. Рецензия на брошюру Драгоманова, М.: «Le tyranicide en Russie».

«1881 г. я послал в редакцию „Народной Воли“ рецензию на брошюру Драгоманова „Le tyranicide en Russie“, вышедшую вскоре после смерти Александра II. Редакция не напечатала ее, не желая, — как она мне писала, — „поднимать полемику“». — «Искра», «Почему мы разошлись с редакцией „Вестн. Нар. Воли“?».

1882 год.

31. I. Письмо П. Л. Лаврову (без даты). — «Дела и Дни», № 2.

32. II. Тоже (открытка от 6/II). — «Дела и Дни», № 2.

33. III. Тоже (без даты, у Дейча обозначено № 12). — «Дела и Дни» № 2.

34. Перевод и предисловие — «Несколько слов от переводчика» — к «Манифесту Коммунистической Партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, с двумя приложениями: отрывок из «Гражданской войны во Франции» и «Устав Международного Товарищества рабочих». — Изд. «Соц.-Рев. библ.». 8° стр. 50. (Предисловие вошло в собр. соч., т. I.)

Поссе, В. — Предисловие к его переводу «Коммунист. Манифеста».

Орловский II. — «Ист. Комм. Маниф. в России». — «Образов.» 1937 г., № 4.

35. Воспоминание об А. Д. Михайлове. — «На Родине», № 3; вошло в собр. соч., т. I.

36. V. Открытое письмо Драгоманову М. — За подписью Плеханова Г., Засулич В., Дейча Л., Аксельрода П. и Бохановского — приведено с сокращениями в «Календаре Нар. Воли»¹⁾.

¹⁾ Мы приводим это письмо в том виде, как оно было напечатано в «Календаре Нар. Воли».

Милостивый Государь!

В своей статье «Обаятельность энергии», — напечатанной в № 34 «Вольного Слова», — Вы говорите, между прочим, следующее: «Как по-

37. Воззвание к европейской демократии по поводу процесса 20-ти (подписано в числе других Плехановым, Г. и Засулич, В.). Было опубликовано на французском языке в газете Рошфора «L'intransigeant» —

Об этой эпохе см.:

Дейч, Л. — «Украинская и общерусская эмиграция». — «Вестн. Евр.», 1914, № 8.

Дейч, Л. — «Наша эмиграция в 70 г.г.». — «Вестн. Евр.», 1913, № 7.

Дейч, Л. — «М. П. Драгоманов в изгнании». — «Вестн. Евр.», 1913, № 10.

следствие такой легкости отношения к принципам, видим, между прочим, потерю ясности положительного политического сознания в самих революционных кругах, — а затем неизбежное понижение требований от личности революционных деятелей, чем объясняется существование наряду с лицами высокой энергии, — преимущественно, впрочем, практической, — такого сравнительно большого процента предателей во всех русских политических процессах последнего времени. А разве не поучительно, что тот же самый Гольденберг, который по принципу убил харьковского губернатора, по принципу же, в качестве „социалиста-народника“, убивал и политиков-террористов откровениями перед Лорис-Меликовым? А сколько можно процитировать примеров нетерпимости, мелочной грызни между революционными кружками, интриг, взаимного обмана, клевет, истребления и умышленного запятывания публикаций, изданных не нашими и т. д. Что же увидели бы мы, если бы хотя какая-нибудь из те-нерешних русских революционных фракций действительно приблизилась к власти? „Исполнительный Комитет“ представил собою только отдаленное подобие власти, а уже и теперь в известных кругах мы видим признаки своего рода придворных нравов, например: боязнь противоречить ему в чем-либо, даже указать ему, для его же пользы, явные его ошибки, — безмолвие и поддакивание его централистической государственности со стороны вчерашних федералистов и анархистов, стремление помазаться его славой и т. п. и т. п.».

Вы согласитесь, конечно, М. Г., что сказанное Вами о русских революционных кружках, изображает их в очень непривлекательном свете.... Причисляя себя к русской социально-революционной партии и зная отчасти взаимные отношения русских революционных кружков за последние годы, мы считаем себя обязанными способствовать восстановлению репутации этой партии, в тех случаях, когда делаемые ей упреки кажутся нам незаслуженными. Мы позволяем себе поэтому предложить Вам несколько способствующих разъяснению дела вопросов. Мы уверены: —

1) что, указывая на «сравнительно большой процент предателей во всех русских политических процессах последнего времени», Вы, единственно по недостатку места, не объяснили, с какой именно эпохой и каким именно движением сравниваете Вы современное русское движение;

2) что Вы не откажетесь назвать те действующие в России революционные кружки, которые сделались известны Вам «мелочной грызнью, интригами, взаимными обманами и клеветой»;

3) что Вы укажете на известные Вам случаи «истребления и умышленного запятывания публикаций, изданных не нашими»;

4) что для большей «поучительности» Вы не откажете объяснить, на чем основываете Вы свою уверенность в том, что «Гольденберг по принципу, в качестве социалиста-народника», убивал «политиков-террористов откровениями перед Лорис-Меликовым»;

5) что Вы не оставите своих читателей в неизвестности относительно того, в каких именно кругах видите Вы «признаки своего рода при-