

М. Красножен

**Толкователи канонического
кодекса восточной церкви:
Аристин Зонара и Вальсамон**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
М11

М11 **М. Красножен**
Толкователи канонического кодекса восточной церкви: Аристин Зонара
и Вальсамон / М. Красножен – М.: Книга по Требованию, 2018. – 232 с.

ISBN 978-5-4241-6665-5

ISBN 978-5-4241-6665-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2018

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2018

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

О Г Л А В Л Е Н І Е.

ПРЕДИСЛОВІЕ.....	Стр. 1—2
ВВЕДЕНІЕ.	
Сборники церковнаго права со времени имп. Юстиніана до раздѣленія церквей	3—17
<p>Систематическіе сборники: Сборникъ I. Схоластика, стр. 3—6. <i>Synagoga canonica</i> въ XIV титулахъ, стр. 6—8. Сборники свѣтскихъ законовъ по дѣламъ церкви: <i>Collectio XXV capitulorum</i>, стр. 8—9. <i>Collectio LXXXVII capitulorum</i> I. Схоластика, стр. 9. <i>Collectio (tripartita) constitutionum ecclesiasticarum</i>, стр. 9—10. Сборники смѣшаннаго содержанія—Номоканоны: Номоканонъ въ L титулахъ, стр. 10—11. Номоканонъ въ XIV титулахъ неизвѣстнаго автора, стр. 11—13. Позднѣйшая переработка его патріархомъ Фотіемъ, стр. 13—15. Критическій разборъ доводовъ Цахаріѣ фонъ-Лингенталь, отрицающаго принадлежность втораго изданія Номоканона патріарху Фотію стр. 15—17.</p>	
Синописи церковныхъ правилъ и исторія его образованія	18—21
<p>Данныя для разрѣшенія вопроса о первоначальномъ составѣ Синописа, о времени его возникновенія и о первоначальномъ его авторѣ: 1. Свидѣтельства Сильбургія и Юстелли относительно кодекса <i>biblioth. Palatin</i>, стр. 18—20. 2. Рукопись Вѣнской придворной бібліотеки <i>Lambecii</i> III. № 48, стр. 21. 3. Синописи, напечатанный у Велли и Юстелли съ именемъ Алексѣя Арестина, стр. 21—22. 4. Напечатанный тамъ же Синописи съ именемъ Симеона Магистра, стр. 22. 5. Синописи Флорентійской рукописи <i>Vandini</i> I. № 22, стр. 22—23. 6. Синописи рукописи Мюнхенской бібліотеки <i>Hardt</i>. III. № 122, стр. 23—25. 7. Синописи, напечатанный у Беверегія, стр. 25. 8. Рукопись Вѣнской бібліотеки <i>Lambecii</i> VI. ч. 1. № 18, стр. 25—26. Заключенія, которыя можно вывести изъ этихъ данныхъ, стр. 26—28.</p>	

ГЛАВА I.

Обстоятельства, вызвавшія появленіе толкованій каноническаго кодекса	Стр. 29—33
---	-------------------

Разновременность и разноѣдность возникновенія церковныхъ правилъ, стр. 29—30. Несоотвѣстіе нѣкоторыхъ гражданскихъ законовъ, помѣщенныхъ въ Номоканонѣ, съ церковными канонами, стр. 30. Неясность и неточность Синодскаго каноническаго кодекса, стр. 30—33.

Древнія схолиі на отдѣльныя церковныя правила и отношеніе къ нимъ Аристіна, Зонары и Вальсамона	34—56
--	--------------

Общая характеристика древнихъ схолиі; глубокая древность ихъ, стр. 34—37. Сравненіе древнихъ схолиі съ позднѣйшими толкованіями Аристіна, Зонары и Вальсамона, стр. 37—56. Заключеніе, вытекающее изъ этого сравненія, стр. 56.

Хронологическая послѣдовательность трудовъ Аристіна, Зонары и Вальсамона	57—63
---	--------------

Время составленія Вальсамовымъ комментарія на Номоканонъ и Синагму Фотія. Два различныя мнѣнія о времени составленія толкованій Аристіна и Зонары, стр. 57—58. Мнѣніе ученыхъ утверждающихъ, что комментарий Зонары на Синагму церковныхъ правилъ былъ составленъ раньше комментарія Аристіна на каноническій Синодскій кодексъ, и основаніе этого мнѣнія, стр. 59—60. Критика этого мнѣнія проф. Павловымъ и противоположный взглядъ, по которому толкованія Аристіна составлены раньше толкованій Зонары, стр. 60—61. Заключеніе, стр. 62—63.

ГЛАВА II.

Біографическія свѣдѣнія объ Алексѣѣ Аристинѣ	64—65
Характеристика толкованій Аристіна	66—88

Цѣль, которую преслѣдовалъ Аристинъ, предпринявши свой трудъ, стр. 66—67. Отличительныя черты комментарія Аристіна: догматическій методъ, замѣчанія и разнаго рода свѣдѣнія, сообщаемыя Аристиномъ въ его толкованіяхъ, стр. 67—81. Достоинства толкованій Аристіна, стр. 81—82. Нѣкоторыя неправильности въ нихъ встрѣчающіяся, стр. 82—88.

ГЛАВА III.

Биографическія свѣдѣнія объ Іоаннѣ Зонарѣ...	Стр. 89—90
Характеристика толкованій І. Зонары на Синтагму церковныхъ правилъ.....	91—124

Предварительныя замѣчанія: 1. Порядокъ расположенія церковныхъ правилъ, которому слѣдуетъ Зонара въ своемъ трудѣ. 2. Толкованія, имѣющія общее надписаніе: „Зонара и Вальсамонъ“, стр. 91—93. Внѣшняя сторона толкованій Зонары, стр. 93—96. Характеристика самаго содержанія толкованій Зонары. Историческая сторона комментарія, стр. 96—97. Догматическая сторона его: Объясненіе встрѣчающихся въ текстѣ правилъ неясныхъ словъ и выраженій и другіе способы, къ которымъ прибѣгаетъ Зонара, чтобы сдѣлать правила болѣе понятными для читателя, стр. 97—102. Разрѣшеніе и примиреніе противорѣчій между канонами; принципъ, котораго держится Зонара, въ случаѣ дѣйствительнаго несогласія между канонами, стр. 102—117. Практическая сторона комментарія Зонары. Богатство свѣдѣній, сообщаемыхъ въ его трудѣ, стр. 117—121. Ссылки на гражданскіе законы и нѣкоторыя юридическія свѣдѣнія, встрѣчающіяся въ толкованіяхъ Зонары, стр. 121—123. Раздѣленіе церковныхъ правилъ по сферамъ ихъ дѣйствія, стр. 123. Нѣкоторыя другія особенности комментарія Зонары, стр. 123—124.

ГЛАВА IV.

Биографическія свѣдѣнія о Теодорѣ Вальсамонѣ и обстоятельства, вызвавшія появленіе его труда.....	125—131
Характеристика толкованій Вальсамона на каноническую Синтагму.....	132—168

Взаимное отношеніе между толкованіями Зонары и Вальсамона: Заимствованія изъ толкованій Зонары, встрѣчающіяся въ комментаріи Вальсамона, стр. 132—134. Большое совершенство комментарія Вальсамона сравнительно съ комментаріемъ Зонары, стр. 134—138. Критика Вальсамономъ нѣкоторыхъ толкованій его предшественника, стр. 138—152. — Внѣшняя сторона толкованій Вальсамона: Языкъ, которымъ они написаны. Способъ разрѣшенія возникающихъ у читателя вопросовъ, стр. 152—153. Дополнительныя толкованія на нѣкоторыя правила, стр. 153—156. — Характеристика содержанія комментарія Вальсамона

Разрѣшеніе и примиреніе противорѣчій между канонами и гражданскими законами. Принципы, которыхъ держится Вальсамонъ при разрѣшеніи дѣйствительнаго несогласія между канонами, стр. 156—157. Смысли на гражданскіе законы, стр. 157. Богатство каноническаго и юридическаго матеріала въ толкованіяхъ Вальсамона, стр. 158—165. Замѣчанія относительно характера и сферы дѣйствія церковныхъ правилъ, стр. 165—166. Нѣкоторыя другія особенности комментарія Вальсамона, стр. 166—168.

Комментарій Вальсамона на Фотіевъ Номоканонъ. 169—180

Опытъ матеріальной переработки Фотіева Номоканона черезъ замѣну содержащихся въ немъ Юстиніановыхъ законовъ соответствующими мѣстами изъ Базиліекъ. Работа Феодора Веста, стр. 169—171. Комментарій Феодора Вальсамона на Фотіевъ Номоканонъ. Виѣшняя сторона его, стр. 172—178. Характеристика содержанія комментарія. Разрѣшеніе вопроса о взаимномъ отношеніи канонѣвъ и законовъ, въ случаѣ коллизіи между ними, стр. 173—175. Нѣкоторыя другія особенности комментарія Вальсамона, стр. 175—178. Критика существовавшихъ по нѣкоторымъ каноническимъ вопросамъ взглядовъ, стр. 178—180.

Юридическое значеніе толкованій Вальсамона... 181—191

Нѣсколько общихъ замѣчаній о трудѣ Ф. Вальсамона 192—197

Уваженіе, которымъ пользовался Вальсамонъ въ потомствѣ, стр. 192. Указаніе слабыхъ сторонъ его работы, стр. 193—197.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ..... 198—204

Значеніе толкованій Аристіна, Зонары и Вальсамона въ греческой и русской церкви, стр. 198—202. Значеніе комментарія Вальсамона для вѣднствованія нѣкоторыхъ памятниковъ византійскаго законодательства, стр. 202. Печатныя изданія и переводы трудовъ Аристіна, Зонары и Вальсамона, стр. 202—204.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

I. Текстъ Синописа съ именемъ Стефана Ефесскаго, сохранившійся въ рукописи Вѣнской придворной библіотеки, по каталогу Lambesii Lib. III. № 48..... 207—221

II. Схолія, находящіяся въ рукописи Мюнхенской королевской библіотеки, по каталогу Hardt'a т. IV. № 380..... 221—224

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Обширные по объему труды толкователей канонического кодекса греческой церкви Аристина, Зонары и Вальсамона¹ заслуживают серьезнаго вниманія и изученія не только вслѣдствіе богатства и разнообразія ихъ содержанія, но также и вслѣдствіе ихъ значенія для греческой и для нашей русской церкви. Въ греческой церкви толкованія этихъ канонистовъ получили рѣшительный авторитетъ и были одобрены высшею церковною властью, которая иногда даже ссылалась на нихъ для обоснованія своихъ постановленій; тѣмъ же уваженіемъ пользуются до настоящаго времени толкованія Аристина, Зонары и Вальсамона и въ нашей русской церкви: къ ихъ трудамъ не рѣдко обращается Св. Синодъ, при разрѣшеніи восходящихъ на его разсмотрѣніе вопросовъ по дѣламъ церкви. Но до послѣдняго времени знакомство съ столь важнымъ каноническимъ матеріаломъ для большинства было дѣломъ весьма затруднительнымъ, такъ какъ русскаго перевода толкованій издано не было, хотя мысль о его необходимости въ русской церкви существовала съ давнихъ поръ; лишь недавно этотъ важный пробѣлъ въ русской канонической литературѣ былъ пополненъ Московскимъ Обществомъ любителей духовнаго про-

¹ Толкованія Аристина, Зонары и Вальсамона вмѣстѣ съ текстомъ самихъ правилъ занимаютъ у *Ῥάλλη καὶ Ποτλῆ* въ ихъ „*Σύνταγμα τῶν. ἑσίων καὶ ἱερῶν κανόνων*“ etc. болѣе, чѣмъ 2000 стр.

свѣщенія, издавшимъ толкованія Аристина, Зонары и Вальсамона въ русскомъ переводѣ ¹ (начатое въ 1875-мъ году, изда- ние это продолжалось до 1884-го года).

Поставивши себѣ главною задачею дать въ настоящемъ из- слѣдованіи характеристику толкованій названныхъ канонистовъ, мы старались также, по мѣрѣ силъ, разрѣшить нѣкоторые тем- ные и спорные въ канонической литературѣ вопросы, имѣющіе непосредственную связь съ предметомъ нашего труда, какъ-то: вопросъ относительно происхожденія Синодсиса церковныхъ правилъ, на который былъ написанъ Аристиномъ комментарий; вопросъ объ отношеніи толкованій Аристина, Зонары и Валь- самона къ древнимъ схоліямъ, сохранившимся въ нѣкоторыхъ рукописяхъ церковныхъ правилъ, и др. Для разрѣшенія этихъ вопросовъ, основаннаго, главнымъ образомъ, на изученіи руко- писнаго матеріала, потребовалось не мало труда и времени.

¹ Комментарій Вальсамона на Фотіевъ Номоканонъ при этомъ переложенъ не былъ.

ВВЕДЕНИЕ.

Сборники церковнаго права со времени императора Юстиниана до раздѣленія церквей.

Систематическіе сборники: Сборникъ I. Схоластика. *Σύνταγμα κανονικῶν* въ XIV титулахъ. Сборники свѣтскихъ законовъ по дѣламъ церкви: *Collectio XXV capitulorum*. *Collectio LXXXVII capitulorum* I. Схоластика. *Collectio (tripartita) constitutionum ecclesiasticarum*. Сборники смѣшаннаго содержанія—Номоканоны. Номоканонъ въ L титулахъ. Номоканонъ въ XIV титулахъ неизвѣстнаго автора. Позднѣйшая переработка его патриархомъ Фотіемъ. Критическій разборъ доводовъ Цахаріа фонъ Лингенталь, отрицающаго принадлежность втораго изданія Номоканона патриарху Фотію.

Эпоха императора Юстиниана, ознаменованная грандіозною работою по кодификаціи римскаго гражданскаго права, была вмѣстѣ съ тѣмъ эпохою появленія въ восточной церкви *систематическихъ* сборниковъ церковнаго права ¹, которымъ суждено было получить для церкви такое же значеніе, какого достигли законныя книги Юстиниана въ области свѣтскаго права.

Одинъ изъ такихъ сборниковъ, подъ заглавіемъ *συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς ν' τίτλους διηρημένη* ², былъ состав-

¹ До этого времени въ церковной практикѣ употреблялись сборники хронологическіе; впрочемъ, начало хронологической послѣдовательности въ нихъ строго не выдерживалось.

² Pitag. *Juris ecclesiastici Graecorum historia et monumenta*. Т. II, стр. 375. Нѣкоторыя рукописи имѣютъ, впрочемъ, иное заглавіе. Тамъ же, примѣч.

лень во второй половинѣ VI в. антиохійскимъ пресвитеромъ: Иоанномъ Схоластикомъ ³. Цѣль составленія этого сборника какъ говоритъ въ предисловіи къ нему самъ авторъ, заключа лась въ томъ, чтобы облегчить подыскиваніе матеріала, отно сящагося къ извѣстному предмету или вопросу церковнаго права путемъ соединенія этого матеріала, разсѣяннаго по разнымъ канонамъ, во-едино. Подобнаго рода систематическіе сборники существовали и до Схоластика; однимъ изъ нихъ, раздѣленнымъ на 60 титуловъ и заключающимъ въ себѣ правила Апостольскія ⁴ и 10 соборовъ—4 вселенскихъ (Никейскаго ⁵, Константино польскаго ⁶, Ефесскаго ⁷ и Халкидонскаго) ⁸ и 6 помѣстныхъ (Анкирскаго ⁹, Неокесарійскаго ¹⁰, Антиохійскаго ¹¹, Сардикій-

³ I. Схоластикъ былъ сначала адвокатомъ (слово схоластикъ=юристъ) въ Антиохіи; затѣмъ, принявъ священство и, въ санѣ пресвитера, посланъ былъ, въ качествѣ апокрисиарія (ходатая) отъ антиохійской церкви, къ императорскому двору въ Константинополь. Какъ хорошій юристъ и знатокъ права, онъ обратилъ на себя вниманіе Юстиніана и въ 565 г. возведенъ былъ на мѣстный патриаршій престолъ († 578 г. патриархомъ). Проф. Павловъ. Курсъ лекцій каноническаго права.

⁴ Время происхожденія сборника Апостольскихъ правилъ (*Κανόνες τῶν ἀγίων Ἀποστόλων*), большая часть которыхъ содержатъ въ себѣ нормы, сохранившіяся въ церковной практикѣ отъ временъ Апостольскихъ, большинствомъ ученыхъ (Pitra. T. I, стр. XXXI и 1—2; Hefele. Conciliengeschichte T. I, стр. 797 и 798), относится къ IV в. Мѣстомъ возникновенія сборника была Сирія.

⁵ Всѣми писателями единогласно признается, что 1-й вселенскій Никейскій соборъ состоялся въ 325 г. Hefele I, стр. 295 и слѣд.

⁶ Второй вселенскій Константинопольскій соборъ былъ созванъ въ маѣ 381 г. Hefele II, стр. 3.

⁷ Первое засѣданіе третьяго вселенскаго Ефесскаго собора состоялось 22 іюня 431 г. Тамъ же, стр. 188.

⁸ Засѣданія Халкидонскаго собора происходили отъ 8 октября по 1 ноября 451 г. Тамъ же, стр. 410 и 411.

⁹ Время созванія Анкирскаго собора относится къ 314 г. Hefele I, стр. 220.

¹⁰ Время созванія Неокесарійскаго собора обыкновенно относятъ тоже къ 314 г. или 315 г. Впрочемъ, по мнѣнію Hefele, соборъ этотъ состоялся нѣсколько позднѣе, хотя и раньше Никейскаго 1-го всел. Тамъ же, стр. 243.

¹¹ Антиохійскій соборъ, по свидѣтельству Аванасія Вел., Сократа и Созомена, состоялся въ 341 г. Тамъ же, стр. 502 и 503.

скаго ¹², Гангрскаго ¹³ и Лаодикійскаго) ¹⁴ Схоластикъ даже пользовался при составленіи своего труда ¹⁵. Собственная за-слуга I. Схоластика состояла въ прибавленіи къ матеріалу, содѣржавшемуся въ сборникѣ его предшественника, 68 правилъ знаменитаго отца восточной церкви св. Василія Вел. ¹⁶ (эта прибавка придала сборнику мѣстный характеръ, такъ какъ каноническія посланія отцевъ восточной церкви не были извѣстны на Западѣ) и въ улучшеніи самой системы сборника. Весь свой матеріалъ авторъ раздѣлилъ на 50 титуловъ ¹⁷; каждый титулъ имѣетъ надписаніе, обозначающее его содержаніе. Сборникъ I. Схоластика пользовался въ восточной церкви большимъ уваженіемъ и былъ тамъ во всеобщемъ употребленіи; онъ былъ переведенъ почти на всѣ языки народовъ, принадлежащихъ восточной церкви, въ томъ числѣ и на славянской (вѣроятно, во второй половинѣ IX столѣтія, когда Болгары обратились въ христіанство). Трудъ Схоластика былъ извѣстенъ также и на Западѣ: на него ссылался папа Николай I въ посланіи къ Фотію, доказывая, что Грекамъ по этому сборнику должны быть из-

¹² Сардикійскій соборъ состоялся между 344—347 гг.; именно, по мнѣнію Манзи, къ которому присоединяется Гефеле, въ 344 г.; по мнѣнію Сократа и Созомена, въ 347 г. Тамъ же, стр. 533—537.

¹³ Вопросъ о времени созванія Гангрскаго собора остается нерѣшеннымъ. Большинство ученыхъ утверждаетъ, что Гангрскій соборъ состоялся послѣ Константинопольскаго собора 360 г. (по мнѣнію Баллерини, между 362 и 370 гг.). по мнѣнію же нѣкоторыхъ, этотъ соборъ былъ созванъ раньше Антиохійскаго 341 г. (Созомень IV, стр. 24). Гефеле оставляетъ вопросъ открытымъ и говорить, что Гангрскій соборъ состоялся вообще около половины IV в. Тамъ же, стр. 777, 791 и 792.

¹⁴ Время созванія Лаодикійскаго собора тоже точно неизвѣстно; можно утверждать только, что онъ состоялся послѣ Сардикійскаго собора (344—347) и раньше 2-го вселенскаго Константинопольскаго 381 г. Тамъ же, стр. 749.

¹⁵ Οὐκ αἰτέοι τοῦτο μόνοι καὶ πρῶτοι τῶν ἄλλων ποιῆσαι ὀρμήσαντες, ἀλλ' ἐτίρουσ ἐρόντες ταῦτα διελόντες εἰς τίτλους ἐξήκοντα.... Pitra II, стр. 376.

¹⁶ Правила эти (17—85) составляютъ два посланія (2-е и 3-е) св. Василія В. къ Амфилохію. Pitra II, стр. 369.

¹⁷ Питра предполагаетъ, что раздѣленіе Схоластикомъ своего сборника на 50 титуловъ сдѣлано было по примѣру Дигестъ Юстиніана. Тамъ же.

вѣсны правила Сардикійскаго собора (благопріятныя папской власти).

При всѣхъ выгодахъ, пользованіе систематическимъ сборникомъ I. Схоластика сопряжено было съ тѣмъ важнымъ неудобствомъ, что въ немъ трудно было отыскать правила одного и того же собора, такъ какъ авторъ, по требованію своей системы, долженъ былъ нарушить историческую послѣдовательность каноновъ и размѣстить правила одного и того же происхожденія по разнымъ титуламъ своего сборника. Этотъ недостатокъ труда Схоластика, сохранивъ въ тоже время всѣ его достоинства, устранилъ неизвѣстный авторъ новаго систематическаго сборника *κανονικὸν σύνταγμα* въ XIV титулахъ: онъ раздѣлилъ свой сборникъ на двѣ части—систематическую и хронологическую, причемъ въ первой (раздѣленной на XIV титуловъ, изъ которыхъ каждый, въ свою очередь, дѣлится на нѣсколько главъ) онъ не приводитъ полнаго текста каноновъ, а только цитируетъ ихъ цифрами, не желая, какъ онъ самъ говоритъ въ предисловіи, ни утруждать читателя повтореніемъ нѣсколько разъ одного и того же правила, ни раздроблять одно правило, содержащее нѣсколько статей, на части, какъ это прежде дѣлалось нѣкоторыми¹⁸; такимъ образомъ, первая часть сборника служитъ какъ бы аналитическимъ указателемъ ко второй части, гдѣ приведенъ полный текстъ каноновъ въ хронологическомъ порядкѣ, не всегда, впрочемъ, строго выдержанномъ.

Кромѣ преимущества формальнаго, *σύνταγμα κανονικὸν* въ XIV титулахъ имѣетъ преимущество передъ трудомъ I. Схоластика и въ матеріальномъ отношеніи. Къ каноническому матеріалу, принятому въ сборникъ Схоластика (85 правилъ Апостольскихъ, правила 10 соборовъ и 2 каноническія посланія св. Василія Вел.), неизвѣстный авторъ новаго сборника присоединилъ переведенный, вѣроятно, имъ самимъ кодексъ африканской церкви, редактированный на Карфагенскомъ соборѣ, подъ предсѣдательствомъ Аврелія, въ 419 г.¹⁹ и опредѣленіе Константинополь-

¹⁸ Pitra. II, стр. 447.

¹⁹ Hefele II, стр. 122. Присоединяя африканскій кодексъ, до этихъ поръ на