

С. М. Соловьёв

**История России с
древнейших времен**

Том 4

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
С11

С11 **С. М. Соловьёв**
История России с древнейших времен: Том 4 / С. М. Соловьёв – М.: Книга
по Требованию, 2026. – 430 с.

ISBN 978-5-518-08376-9

ISBN 978-5-518-08376-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

трое московскихъ воеводъ; три дня бились Татары подъ городомъ и много людей пало отъ стрѣлъ, наконецъ Нижегородцы сдали городъ, взявши съ Татаръ клятву, что они не будутъ ни грабить христіанъ, ни брать въ плѣнъ. Но Татары нарушили клятву, ограбили всѣхъ Русскихъ до-нага, а князь Семень говорилъ: «Не я обманулъ, а Татары; я въ нихъ не воленъ, я съ ними ничего не могу сдѣлать.» Двѣ недѣли пробыли Татары въ Нижнемъ съ Семеномъ, но потомъ, услыхавши, что московскій князь собирается на нихъ съ войскомъ, убѣжали въ Орду. Василий Димитріевичъ послалъ большую рать съ братомъ своимъ княземъ Юріемъ, воеводами и старшими боярами; они вошли въ Болгарію, взяли города: Болгары, Жукотинъ, Казань, Кременчукъ, въ три мѣсяца повоевали всю землю и возвратились домой съ большою добычею.

Послѣ этого Семень крлся все въ татарскихъ мѣстахъ, не отказываясь отъ надежды возвратить себѣ родовое владѣніе. Это заставило московскаго князя въ 1401 году послать двоихъ воеводъ своихъ, Ивана Уду и Ѳедора Глѣбовича искать князя Семена, жену, дѣтей, бояръ его. Въ землѣ Мордовской отыскали они жену Семенову, княгиню Александру, на мѣстѣ, называемомъ Цыбирца, у Св. Николы, гдѣ бусурманинъ Хазибаба поставилъ церковь ³. Княгиню ограбили и привели вмѣстѣ съ дѣтьми въ Москву, гдѣ она сидѣла на дворѣ Белеутовъ ⁴ до тѣхъ поръ, пока мужъ ея не прислалъ къ В. князю съ челобитьемъ и покорился ему. Василий, быть можетъ по увѣщанію Св. Кирилла Бѣлозерскаго, далъ ему опасную грамоту, получивши которую, Семень пріѣхалъ въ Москву, заключилъ миръ съ Великимъ княземъ, взялъ семейство и больной отправился въ Вятку, издавна зависѣвшую отъ суздальскаго княжества: здѣсь онъ черезъ пять мѣсяцевъ умеръ. Этотъ князь, говоритъ лѣтописецъ, испыталъ много напастей, претерпѣлъ много истомы въ Ордѣ и на Руси, все добиваясь своей отчины; восемь лѣтъ не зналъ онъ покоя, служилъ въ Ордѣ четыремъ ханамъ, все поднимая рать на Великаго князя московскаго; не имѣлъ онъ своего пристанища, не зналъ покоя ногамъ своимъ — и все по напрасну. Братъ Семеновъ, Василий, какъ видно, также помирился съ Великимъ княземъ Московскимъ, потому что подъ 1403 годомъ встрѣчаемъ извѣстіе о смерти его, случившейся въ Городцѣ, и въ нѣкото-

рыхъ лѣтописяхъ онъ называется прямо княземъ городецкимъ; но Василій не могъ оставить Городца сыну своему Ивану, котораго мы видимъ послѣ въ изгнаніи, а Городецъ въ числѣ московскихъ владѣній.

Неизвѣстно, какимъ образомъ освободились сыновья Бориса Константиновича — Иванъ и Даниилъ. Имѣемъ впрочемъ право отнести къ Ивану Борисовичу слѣдующее мѣсто въ договорной грамотѣ Великаго князя съ дядею своимъ Владиміромъ Андреевичемъ: уступая дядѣ Городецъ съ волостями, Великій князь говоритъ: «А чѣмъ я пожаловалъ князя Ивана Борисовича, въ то князю Владиміру и его дѣтямъ не вступаться.» Но въ 1411 году встрѣчаемъ уже извѣстіе о боѣ между сыновьями Борисовыми и княземъ Петромъ Димитріевичемъ на Лысковѣ⁵: изгнанники съ союзниками своими, князьями болгарскими и жукотинскимъ, остались побѣдителями. Въ томъ же году, князь Даниилъ Борисовичъ, призвавши къ себѣ какого-то татарскаго царевича Талыча, послалъ вмѣстѣ съ нимъ ко Владиміру тайно лѣсомъ боярина своего Семена Карамышева. Татары и дружина Даниилова подкрались къ городу въ полдень, когда всѣ жители спали, захватили городское стадо, взяли посады и пожгли ихъ, людей побили множество. Въ соборной Богородичной церкви затворился ключарь, священникъ Патрикій, родомъ Грекъ; онъ забралъ сколько могъ сосудовъ церковныхъ и другихъ вещей, снесъ все это въ церковь, посадилъ тамъ нѣсколько людей, заперъ ихъ, сошелъ внизъ, отбросилъ лѣстницы, и сталъ молиться со слезами предъ образомъ Богородицы. И вотъ Татары прискакали къ церкви, кричатъ по-русски, чтобъ имъ ее отперли: — ключарь стоитъ неподвижно передъ образомъ и молится; Татары отбили двери, вошли, ободрали икону Богородицы и другіе образа, ограбили всю церковь, а Патрикія схватили и стали пытать: гдѣ осталась казна церковная и гдѣ люди, которые были съ нимъ вмѣстѣ? ставили его на огненную сковороду, втыкали щепы за ногти, драли кожу — Патрикій не сказалъ ни слова; тогда привязали его за ноги къ лошадиному хвосту, и такимъ образомъ умертвили. Весь городъ послѣ того былъ поженъ и пограбленъ, жителей повели въ плѣнъ; всей добычи Татары не могли взять съ собою, такъ складывали въ конны и жгли, а деньги дѣлили мѣрками; колокола растопились отъ пожара, городъ и окрестности

наполнились трупами. Въ 1412 году Борисовичи успѣли выхлопотать себѣ въ Ордѣ ярлыки на отчину свою; но одинъ ярлыкъ давно уже потерялъ значеніе на Руси, и въ 1416 году пріѣхали въ Москву нижегородскіе князья Иванъ Васильевичъ, внукъ Дмитрія, и Борисовичъ Иванъ, а сынъ послѣдняго Иванъ пріѣхалъ еще за два года передъ тѣмъ; въ слѣдующемъ году явился и князь Даниилъ Борисовичъ, но въ 1418 году убѣжалъ отсюда опять вмѣстѣ съ братомъ Иваномъ. Дальнѣйшихъ лѣтописныхъ извѣстій о судьбѣ князей суздальскихъ не встрѣчаемъ; но имѣемъ право заключать, что суздальская волость оставалась за ними, потому что Великій князь Василій въ завѣщаніи своемъ ни слова не говоритъ о Суздальѣ, отказывая сыну только два примысла свои — Нижній и Муромъ.

Утвержденіе новаго порядка вещей не обошлось безъ сопротивленій и въ самомъ родѣ князей московскихъ: въ первый же годъ княженія Василюва встрѣчаемъ извѣстіе о ссорѣ великаго князя съ дядею Владиміромъ Андреевичемъ, который выѣхалъ изъ Москвы сперва въ свой наслѣдственный городъ Серпуховъ, а потомъ въ новгородскую область, въ Торжокъ. Но въ началѣ слѣдующаго года находимъ уже извѣстіе о мирѣ между дядею и племянникомъ: Василій придалъ Владиміру къ его отчинѣ два города — Волокъ и Ржевъ. Договоръ дошелъ до насъ, «: великій князь выговариваетъ себѣ право посылать дядю въ походъ, и тотъ долженъ садиться на коня безъ ослушанія. Слѣдующее условіе показываетъ сильную недовѣрчивость между родственниками: «Если я, говоритъ великій князь дядѣ, самъ сяду въ осадѣ въ городъ (Москвѣ), а тебя пошлю изъ города, то ты долженъ оставить при мнѣ свою княгиню, своихъ дѣтей и своихъ бояръ; если же я тебя оставляю въ городѣ, а самъ поѣду прочь, то я оставляю при тебѣ свою мать, своихъ братьевъ младшихъ и бояръ.» Предположеніе: «Если перемѣнитъ Богъ Орду» — находится въ договорѣ; видно также, что при заключеніи договора Василій уже имѣлъ намѣреніе примыслить Муромъ, Торусу и другія мѣста: «Найду я себѣ Муромъ или Торусу или другія мѣста, то ты (князь Владиміръ) не участвуешь въ издержкахъ, которыя я понесу при этомъ; если же тебѣ Богъ дастъ какія другія мѣста, кромѣ Мурома и Торусы, то мы (великій князь съ братьями) не участвуемъ въ твоихъ издержкахъ.» Потомъ заключенъ былъ

второй договоръ ⁷ съ Владиміромъ, по которому онъ уступилъ великому князю Волокъ и Ржевъ, и взялъ вмѣсто нихъ Городецъ, Угличъ, Козельскъ и нѣкоторыя другія мѣста. Владиміръ обязался не вступаться въ примыслы великаго князя—Нижній Новгородъ, Муромъ, Мещеру и ни въ какія другія мѣста татарскія и мордовскія, которыя были за дѣдомъ Василиевымъ, Димитріемъ Константиновичемъ и за нимъ самимъ. Владиміръ обязался, въ случаѣ смерти великаго князя, признать старшимъ, отцомъ, сына его, а своего внука, Ивана; здѣсь впрочемъ выговорена небольшая перемена въ отношеніяхъ: «Если, господинъ! (говоритъ Владиміръ) будетъ сынъ твой на твоемъ мѣстѣ, и сядетъ сынъ твой на коня, то и мнѣ съ нимъ вмѣстѣ садиться на коня; если же сынъ твой не сядетъ на коня, то и мнѣ не садиться, а пошлетъ дѣтей моихъ, то имъ сѣсть на коня безъ послушанья.» Въ 1410 году умеръ князь Владиміръ Андреевичъ. Въ завѣщаніи ⁸ онъ раздѣлилъ свою волость на пять частей по числу сыновей своихъ, которыхъ, вмѣстѣ съ княгинею своею и боярами приказалъ великому князю Василию, съ просьбою печаловаться объ нихъ; споры между сыновьями рѣшаетъ княгиня мать ихъ, и великій князь долженъ привести въ исполненіе приговоръ ея, причемъ завѣщатель прибавляетъ: «А вотчинѣ бы ихъ и удѣламъ было безъ убытку.» Въ случаѣ смерти одного изъ сыновей, завѣщатель распорядился такъ: «Если не будетъ у него сына, и останется дочь, то всѣ дѣти мои брата своего дочь выдадутъ за мужъ, а брата своего удѣломъ подѣлятся всѣ поровну.»

До насъ дошли также договорныя грамоты Василія Димитріевича съ родными его братьями ⁹. Въ нихъ нѣтъ отмѣнъ противъ прежнихъ подобнаго же рода грамотъ. Для объясненія послѣдующихъ событій нужно замѣтить, что князя—Андрей и Петръ Димитріевичи обязываются, въ случаѣ смерти Василія, блюсти великое княженіе и подъ сыномъ его, тогда какъ въ договорной грамотѣ Юрія этого условія не находится. Подобно Юрію, и самый младшій братъ великокняжескій, Константинъ, не хотѣлъ сначала отказаться отъ правъ своихъ въ пользу племянника. Мы видѣли, что Константинъ родился незадолго до смерти отца, такъ что ему въ духовной Донского не было назначено никакого удѣла, и Василій Димитріевичъ въ первомъ завѣщаніи своемъ, распорядившись на счетъ роднаго сына, говоритъ: «А брата

своего и сына, князя Константина благословляю, даю ему въ удѣлъ Тошню да Устюжну, по душевной грамотѣ отца нашего, великаго князя.» Но когда Василій въ 1419 году потребовалъ отъ братьевъ, чтобъ они отреклись отъ правъ своихъ на старшинство въ пользу племянника, то Константинъ оказалъ явное сопротивление: «Этого отъ начала никогда не бывало, говорилъ молодой князь.» Василій разсердился, отнялъ у него удѣлъ, и Константинъ ушелъ въ Новгородъ, убѣжище всѣхъ недовольныхъ князей; однако скоро онъ уступилъ требованіямъ старшаго брата и возвратился въ Москву.

Съ Новгородомъ Великимъ началась у Московскаго князя вражда въ 1393 году. Давно уже Новгородцы однимъ изъ главныхъ условій своихъ съ великими князьями ставили, чтобъ не звать ихъ къ суду въ Низовые города; въ 1385 году они вздумали приобрести тоже право и въ отношеніи къ суду церковному; посадникъ и тысяцкій созвали вѣче, гдѣ всѣ укрѣпились крестнымъ цѣлованіемъ не ходить въ Москву на судъ къ митрополиту, а судиться у своихъ владыкъ по закону греческому; написали объ этомъ и утвержденную грамоту. Когда въ 1391 году митрополитъ Кипріанъ пріѣхалъ въ Новгородъ, то цѣлая двѣ недѣли уговаривалъ гражданъ разодрать эту грамоту. Новгородцы отвѣчали одними устами: «Цѣловали мы крестъ за одно, грамоты пописали и попечатали и души свои запечатали.» Митрополитъ говорилъ имъ на это: «Цѣлованье крестное съ васъ снимаю, у грамотъ печати порву, а васъ благословляю и прощаю, только мнѣ судъ дайте, какъ было при прежнихъ митрополитахъ.» Новгородцы не послушались, и Кипріанъ поѣхалъ отъ нихъ съ большимъ гнѣвомъ. Московскій князь, хорошо зная, что зависѣть отъ митрополита значило зависѣть отъ Москвы, не хотѣлъ позволить Новгородцамъ отложиться отъ суда митрополичьяго: примысливши Нижній Новгородъ, онъ послалъ сказать гражданамъ Великаго, чтобъ дали ему черный боръ, заплатили всѣ княжескія пошлыны (княжчины) и чтобъ отослали грамоту о судѣ къ митрополиту, который сниметъ съ нихъ грѣхъ клятвеннаго преступленія. Новгородцы не согласились, и великій князь отправилъ дядю своего Владиміра Андреевича и брата Юрія съ войскомъ къ Торжку. Новоторжцы побѣжали съ женами и дѣтьми въ Новгородъ и другія мѣста, и много народу изъ новгородскихъ

волостей сбѣжалось съ домочадцами своими въ Новгородъ. Князь Владиміръ и Юрій сѣли въ Торжкѣ, а рать распустили воевать новгородскія волости; взяты были Волокъ Ламскій и Вологда. Остальные жители Торжка возмущились было и умертвили великокняжескаго боярина Максима; но Василій послалъ перехватать убійцъ, которые были привезены въ Москву и казнены различными муками. Между тѣмъ новгородская охочая рать съ двумя князьями (Романомъ литовскимъ и Константиномъ бѣлозерскимъ) и пятью своими воеводами, начала воевать великокняжескія волости, взяла Кличень городокъ и Устюжню, а изъ Заволочья Новгородцы съ Двинянами взяли Устюгъ. Много было кровопролитія съ обѣихъ сторонъ, и Новгородцы, по словамъ ихъ лѣтописца, не желая видѣть большаго кровопролитія между христіанами, отправили пословъ къ великому князю съ челобитьемъ о старинѣ, а къ митрополиту отослали грамоту цѣловальную; митрополитъ отвѣчалъ: «Я грамоту цѣловальную беру, грѣхъ съ васъ снимаю и благословляю васъ.» Великій князь также принялъ новгородское челобитье и взялъ миръ по старинѣ. Новгородцы дали князю черный боръ по своимъ волостямъ, заплатили 350 рублей князю и митрополиту за то, что послѣдній благословилъ ихъ владыку и весь Новгородъ; тѣ, за которыми были княжчины, поклялись ихъ не утаивать⁹.

Три года прошло мирно: въ 1395 году митрополитъ Кипріанъ пріѣхалъ въ Новгородъ вмѣстѣ съ посломъ патріаршимъ и запросилъ суда; Новгородцы суда ему не дали и, несмотря на то, при отъѣздѣ онъ благословилъ владыку Ивана и весь Великій Новгородъ. Но въ 1397 году великій князь вдругъ послалъ за Волокъ на Двину бояръ своихъ, приказавши объявить всей Двинской свободѣ (колоніи): «Чтобъ вамъ задаться за великаго князя, а отъ Новгорода бы отнаться? Князь великій хочетъ васъ отъ Новгорода оборонять, хочетъ стоять за васъ.» Въ дошедшихъ до насъ лѣтописяхъ выставлена одна причина такого поступка великокняжескаго: Василій Димитріевичъ вмѣстѣ съ Витовтомъ Литовскимъ отправили пословъ своихъ къ Новгородцамъ съ требованіемъ разорвать миръ съ Нѣмцами; Новгородцы не послушались князей и дали такой отвѣтъ въ Москву: «Князь Василій! Съ тобою у насъ миръ, съ Витовтомъ другой, съ Нѣмцами третій!» Но есть очень вѣроятное извѣстіе, что великій князь рѣшился

захватить Заволоцкую свободу, узнавши о сношеніяхъ Новгородцевъ съ Витовтомъ Литовскимъ, который склонялъ ихъ податься ему ¹⁰. Какъ бы то ни было, бояре двинскіе и всѣ Двиняне задались за великаго князя и цѣловали ему крестъ; но Василій не удовольствовался этимъ, послалъ войско захватить Волокъ Ламскій, Торжокъ, Бѣжецкій Верхъ, Вологду, послѣ чего сложилъ съ себя крестное цѣлованіе къ Новгороду и крестную грамоту скинулъ. Новгородцы сдѣлали то же самое, но хотѣли кончить дѣло миромъ, и когда митрополитъ прислалъ ко владыкѣ, чтобъ тотъ ѣхалъ въ Москву по святительскимъ дѣламъ, то вмѣстѣ съ архіепископомъ Новгородцы отправили къ великому князю пословъ своихъ: владыка подалъ великому князю благословеніе и доброе слово, а послы челобитье отъ Новгорода; владыка говорилъ Василю: «Чтобъ тебѣ, господинъ сынъ князь великій, мое благословеніе и доброе слово и новгородское челобитье принять, отъ Новгорода отъ своихъ мужей вольныхъ нелюбе отложить, принять ихъ въ старину; чтобы при твоёмъ, сынъ, княженіи другаго кровопролитія между христіанами не было; а что ты, сынъ князь великій, на крестномъ цѣлованіи отнялъ у Новгорода Заволочье, Торжокъ, Волокъ, Вологду, Бѣжецкій Верхъ, того, князь великій отступись, пусть пойдётъ то къ Новгороду по старинѣ, и общій судъ на порубежьи отложи, потому что это не старина.» Но великій князь не принялъ ни благословенія, ни добраго слова отъ владыки, ни челобитья отъ пословъ новгородскихъ, и мира не взялъ.

Тогда, на слѣдующій (1398) годъ, весною, Новгородцы сказали своему господину владыкѣ отцу Іоанну: «Не можемъ, господинъ отецъ, терпѣть такого насилія отъ своего князя Великаго, Василя Димитріевича, что отнялъ у насъ, у св. Софій и у Великаго Новгорода пригороды и волости, нашу отчину и дѣдину, хотимъ поискать ихъ: — и цѣловали крестъ всѣ за одинъ братъ, что отыскивать имъ пригородовъ и волостей св. Софій и Великаго Новгорода, сказали: «Или найдемъ свою отчину, или головы свои положимъ за св. Софію и за своего господина, за великій Новгородъ». Владыка Іоаннъ благословилъ своихъ дѣтей — и Новгородцы съ тремя воеводами отправились за Волокъ, на Двину, къ городку Орлецу. На дорогѣ встрѣтилъ ихъ вельскій волостель владыкинъ, Исаія, и сказалъ: «Господа воеводы Новгородскіе!

наѣхалъ князя великаго бояринъ Андрей съ Двинянами на Софійскую волость Вель, въ самый великъ день, волость св. Софіи повоевали, а на головахъ окупъ взяли; отъ великаго князя пріѣхалъ въ засаду, на Двину, князь Ѳеодоръ Ростовской городокъ беречь, судить и пошлыны брать съ новгородскихъ волостей, а двинскіе воеводы, Иванъ да Кононъ, со своими друзьями, волости новгородскія и бояръ новгородскихъ подѣлили себѣ на части». Услыхавши объ этомъ, новгородскіе воеводы сказали другъ другу: «братья! если такъ вздумалъ господинъ нашъ князь великій съ клятвопреступниками двинскими воеводами, то лучше намъ умереть за св. Софію, чѣмъ быть въ обидѣ отъ своего великаго князя»; — и пошли на великокняжескія волости, на Бѣлоозеро, взяли ихъ на щитъ, повоевали и пожгли; старый городокъ бѣлозерскій пожгли, а изъ новаго вышли князя бѣлозерскіе съ великокняжескими воеводами и доби́ли челомъ воеводамъ новгородскимъ и всему войску, заплативши 60 рублей окупа. Новгородцы захватили и кубенскія волости, воевали около Вологды, взяли и сожгли Устюгъ, гдѣ оставались четыре недѣли; отсюда двое воеводъ съ дѣтьми боярскими ходили къ Галичу и только одного дня не дошли до него. Добычу взяли Новгородцы страшную: плѣнниковъ отпустили на окупъ, потому что уже лодьи не подымали, и многое принуждены были бросить. Съ Устюга Двиною пошли Новгородцы къ городку Орлецу, стояли подъ нимъ четыре недѣли, но когда начали бить пороками, то Двиняне вышли изъ городка съ плачемъ, и воеводы, по новгородскому слову, приняли ихъ челобитье, схватили только воеводъ заволоцкихъ, которые водили Двинскую землю на зло, по словамъ лѣтописца: однихъ казнили смертію, другихъ сковали, у князя Ѳеодора Ростовскаго взяли присудъ и пошлыны, которые онъ побралъ, а самого съ товарищами оставили въ живыхъ; у гостей великокняжескихъ взяли окупа 300 рублей; у Двинянъ, за ихъ вину, взяли 2000 рублей, да 3000 лошадей. Съ торжествомъ возвратилось новгородское войско домой, изъ 3000 человекъ потерявши только одного. Плѣнный воевода заволоцкій, Иванъ Никитинъ, какъ главный перевѣтникъ, скинутъ былъ съ моста; братья его Герасимъ и Родіонъ выпросили себѣ у великаго Новгорода жизнь, съ условіемъ постричься въ монахи; четвертый Анфалъ убѣжалъ съ дороги; за нимъ погнался Яковъ Прокофъ-

евъ съ 700 человекъ, и пригналъ къ Устюгу, гдѣ въ то время былъ ростовскій архіепископъ Григорій и князь Юрій Андреевичъ; Яковъ спросилъ владыку Григорія, князя Юрія и Устюжанъ: «стоите ли за бѣглеца новгородскаго Анфала?» Тѣ отвѣчали, что не стоятъ. Тогда Яковъ пошелъ дальше за Анфаломъ и настигъ его за Медвѣжьей горою, гдѣ бѣглецъ съ товарищами своими устроилъ себѣ острогъ и бился изъ за него съ Новгородцами; Устюжане обманули Якова, и въ числѣ 2000 человекъ пришли на помощь къ Анфалу, и бились съ Новгородцами крѣпко на рѣкѣ Сухонѣ, у порога Стрѣльнаго: Яковъ побѣдилъ, убилъ 400 человекъ Устюжанъ и дружины Анфаловой, перетопилъ другихъ въ Сухонѣ, но самъ Анфалъ убѣжалъ въ Устюгъ. Это было уже въ 1399 году; но еще въ предыдущемъ 1398 Новгородцы, несмотря на свои успѣхи, отправили къ великому князю архимандрита, посадника, тысяцкаго и двоихъ житыхъ людей со вторичною просьбою о мирѣ, и получили его на старинныхъ условіяхъ ¹¹.

Но въ Москвѣ не могли забыть неудачи относительно Заволочкаго края, не могли забыть и того, что владыка Іоаннъ благословилъ Новгородцевъ на войну съ великимъ княземъ. Въ 1401 году владыка былъ позванъ къ митрополиту Кипріану въ Москву для святительскихъ дѣлъ, но былъ задержанъ тамъ, и пробылъ въ наказаніи и смиреніи слишкомъ три года. Въ то же время на Двинѣ возобновлена была прежняя попытка: извѣстный намъ Анфалъ Никитинъ съ братомъ Герасимомъ, которому удалось выбѣжать изъ новгородскаго монастыря ¹², съ полками великокняжескими явились неожиданно въ Двинской землѣ и взяли ее всю на щитъ, жителей посѣкли и повѣшали, имѣніе ихъ забрали, захватили и посадниковъ двинскихъ; но трое изъ нихъ, собравши Вожанъ, нагнали Анфала и Герасима, бились съ ними на Холмогорахъ, и отняли у нихъ бояръ новгородскихъ. Въ то же время великій князь послалъ двоихъ бояръ своихъ съ 300 человекъ въ Торжокъ, гдѣ они захватили двоихъ бояръ новгородскихъ и взяли имѣніе ихъ, хранившееся въ церкви. Какъ шли дѣла дальше, неизвѣстно; въ 1402 году великій князь отпустилъ бояръ новгородскихъ, захваченныхъ въ Торжкѣ, а въ 1404 отпущенъ былъ и владыка Іоаннъ ¹³. Потомъ подъ 1406 годомъ встречаемъ извѣстіе о приѣздѣ въ Новгородъ князя Петра, брата ве-

ликокняжескаго; въ 1408 году великій князь послалъ намѣстникомъ въ Новгородъ брата своего Константина, чего уже давно не бывало. Анфалъ Никитичъ не беспокоилъ болѣе владѣній новгородскихъ: въ 1409 году онъ пошелъ съ Вятчанами Камою и Волгою на городъ Болгары, но былъ разбитъ Татарами и отведенъ въ Орду; избавившись отъ плѣна, онъ явился опять въ Вятку, но былъ здѣсь убитъ другимъ новгородскимъ бѣглецомъ, Разсохинымъ въ 1418 году. Этотъ Разсохинъ шелъ по слѣдамъ Анфала относительно Новгорода; въ 1417 году изъ Вятки, изъ отчины великаго князя, какъ выражается новгородскій лѣтописецъ, бояринъ князя Юрія Димитріевича, Глѣбъ Семеновичъ съ новгородскими бѣглецами—Жадовскимъ и Разсохинымъ, съ Устюжанами и Вятчанами, наѣхали въ насадахъ, безъ вѣсти, на Заволоцкую землю, и повоевали волости Борокъ, Емцу ¹⁴ и Холмогоры, захватили и двоихъ бояръ Новгородскихъ. Но четверо другихъ бояръ Новгородскихъ нагнали Глѣба Семеновича и отбили свою братью со всѣми другими плѣнниками и добычею, послѣ чего четверо воеводъ новгородскихъ пошли съ Заволочанами въ погоню за разбойниками и пограбили Устюгъ ¹⁵. Это было послѣднее враждебное столкновение Москвы съ Новгородомъ въ княженіе Василя Димитріевича, который первый ясно показалъ намѣреніе примыслить къ Москвѣ Заволоцкія владѣнія. Овладевъ Нижнимъ Новгородомъ съ помощію тамошнихъ бояръ, великій князь попытался сдѣлать тоже самое и въ Двинской области; первая попытка была неудачна; но московскій князь, вѣрный преданіямъ своего рода, не теряетъ надежды на успѣхъ, повторяетъ попытку, не упускаетъ изъ виду разъ намѣченной цѣли. Почетный пріемъ, оказанный Новгородцами въ 1419 году князю Константину Димитріевичу, поссорившемуся съ старшимъ братомъ, какъ видно, не имѣлъ непріятныхъ слѣдствій для Новгорода ¹⁶.

Слѣды внутренняго раздѣленія въ Новгородѣ, раздѣленія между лучшими и меньшими людьми, опять обнаруживаются: въ 1418 году какой-то простолюдинъ Степанъ схватилъ боярина Данила Ивановича, и сталъ кричать прохожимъ: «Господа, помогите мнѣ управиться съ этимъ злодѣемъ!» Прохожіе кинулись на Данила, поволокли его къ толпѣ, собравшейся на вѣтъ, и стали бить; между прочимъ выскочила изъ толпы какая-то жен-