

Александр Александрович Гирс

Россия и Ближний Восток

**Материалы по истории наших
сношений с Турцией**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А46

А46 **Александр Александрович Гирс**
Россия и Ближний Восток: Материалы по истории наших сношений с Турцией / Александр Александрович Гирс – М.: Книга по Требованию, 2012. – 224 с.

ISBN 978-5-458-05528-4

Книга представляет собой тематический сборник исторических исследований и документальных публикаций, увидевших свет в 1896-1897 гг. в журнале «Русская старина». Автор книги Александр Александрович Гирс – известный российский дипломат, племянник руководителя внешнеполитического ведомства эпохи Александра III Н.К. Гирса, был советником при министерстве иностранных дел, консулом в Триесте (1887-1889), в Румынии (1889-1899), Каннах (1899-1901), Бушире (1901-1902), Салониках (1902-1905), возглавлял Отдел печати МИД и Санкт-Петербургское Телеграфное Агентство. В своих статьях автор исследует причины перманентного кризиса на Ближнем Востоке и роль России в этом «попыхающем» регионе в XVIII-XIX вв.

ISBN 978-5-458-05528-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Изъ прошлаго Россійскаго консульства въ Яссахъ.

I.

Начатая Турціею въ 1769 году война противъ Россіи, по наущенію французскаго посла въ Царьградѣ и Барскихъ конфедератовъ, печально окончилась для имперіи Османовъ. 10 іюля 1774 года въ мѣстечкѣ Кючюкъ - Кайнарджи ¹, расположенномъ на правомъ берегу Дуная, въ 60-ти верстахъ отъ Силистріи, посланный главнокомандующимъ русскихъ войскъ генераль-фельдмаршаломъ графомъ Румянцевымъ генераль-поручикъ князь Репнинъ подписалъ съ турецкими уполномоченными продиктованный имъ трактатъ, поднявшій вскорѣ не малый переполохъ по всей Европѣ. Было изъ-за чего переполошиться: разгромленная Турція лежала у ногъ русской монархіи.

Основныя положенія этого трактата, подтвержденныя послѣдующими соглашеніями, вопреки интригамъ европейскихъ государствъ, напуганныхъ приобрѣтенною Россіею надъ Турціею властью, просуществовали до 1856 года, когда объединившаяся (правда, не безъ труда) Европа, послѣ кровопро-

¹ Турки и пишутъ и произносятъ «Кючюкъ», а потому мы предпочитаемъ его слову Кучукъ.

литной войны, выбила Россію изъ занятаго ею при дворѣ Султана положенія.

Сама Турція, постигшая всю степень подчиненности по отношенію къ Россіи и тяготясь положеніемъ, въ которое ее ввергла неудачная война, не замедлила всякими способами отбиваться отъ точнаго и немедленнаго выполненія обязательствъ, вытекавшихъ изъ помянутаго трактата, частью успѣшно, частью безуспѣшно, и вздохнула свободно (какъ ей казалось) лишь послѣ парижскаго трактата.

Въ описываемую нами эпоху, то есть тотчасъ по заключеніи въ 1774 году мира, Порту особенно смущали выговоренныя Россією права вступаться официально за христіанскихъ подданныхъ черезъ російскихъ посланниковъ при блистательной Портѣ. Но смущеніе ея достигло крайнихъ предѣловъ, когда русское правительство, опираясь на предоставленное ему Кючюкъ-Кайнарджійскимъ трактатомъ право, назначило генеральнаго консула въ Придунайскія княжества.

Артикуль 11-й Кючюкъ-Кайнарджійскаго договора, касающійся обоюдныхъ попеченій о торговлѣ и мореплаваніи, между прочимъ, гласилъ: «а дабы во всемъ былъ наблюдаемъ добрый порядокъ, равнымъ образомъ блистательная Порта позволяетъ имѣть пребываніе консуламъ и вице-консуламъ, которыхъ Россійская Имперія во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они признаны будутъ надобными, назначить заблагоразсудить».

Правомъ своимъ русское правительство воспользовалось не сразу; первое время вслѣдъ за подписаніемъ мирнаго договора оно было занято хлопотами по сбору и обратному отправленію въ Россію участвовавшихъ въ кампаніи войскъ, болѣе или менѣе разбросанныхъ по ту и другую сторону Дуная. Затѣмъ оно вынуждено было все вниманіе свое сосредоточить на крымскихъ дѣлахъ.

По статьѣ третьей договора Крымъ былъ изъятъ изъ турецкаго владычества и объявленъ независимымъ, подъ само-

державною властью собственнаго хана изъ поколѣнія Чингиса. Турки не могли свыкнуться съ мыслью о потерѣ этой области, доселѣ служившей надежнымъ оплотомъ въ борьбѣ съ Россією. Возбужденіе турецкаго населенія имперіи, тяготившагося условіями договора, достигло крайней степени, и великій визирь прямо заявилъ, что если Крымъ не поступитъ снова подѣ власть Турціи и если Россія не возвратитъ Керчи и Еникале, то миру долго не продержаться. Вскорѣ затѣмъ Порты прогнала изъ Крыма хана Сахимъ-Гирея, покровительствуемаго Екатериною, и война едва не возгорѣлась снова. При посредничествѣ Франціи дѣло было улажено и подписано новое соглашеніе (1779) извѣстное подѣ названіемъ «Convention explicative», въ общемъ подтверждавшее условія Кючукъ-Кайнарджійскаго договора.

Лишь по совершенномъ улаженіи крымскихъ дѣлъ, Екатерина признала возможнымъ послать консула въ Придунайскія княжества и назначила на эту должность Сергѣя Лазаревича Лашкарева, служившаго прежде при нашей миссіи въ Константинополь.

По указу императрицы, государственная коллегія иностранныхъ дѣлъ снабдила Лашкарева пространною инструкціею, помѣченною 10 февраля 1780 года, и приказала ему ѣхать къ нашему посланнику въ Константинополь.

Въ инструкціи этой, посвященной указаніямъ о томъ, какъ блюсти интересы русскихъ торговыхъ людей и русскихъ подданныхъ вообще, какъ охранять достоинство своего званія, какимъ порядкомъ возвращать въ Россію бѣглыхъ и проч., особенное значеніе имѣетъ пунктъ 7-й, который гласитъ:

«Сверхъ доношеній сюда по дѣламъ, касающимся до торговъ нашихъ подданныхъ, находясь вы въ областяхъ Оттоманской Порты, ближе къ російскимъ границамъ лежащимъ, имѣете неусыпно наблюдать все тамо происходящее, а особенно развѣ-

дывать о движеніяхъ турецкихъ войскъ и о починѣхъ крѣпостей и другихъ всякихъ къ войнѣ относящихся пріуготовленій, и обо всемъ сюда немедленно и точно доносить. Равномѣрно надлежитъ вамъ стараться примѣчать и за поведеніемъ обоихъ господарей, изъ которыхъ волошскій всегда увѣрялъ высочайшій дворъ въ своей преданности, а молдавскій, напротивъ того, понынѣ всячески, повидимому, удаляется отъ онаго; но какъ вы обоихъ, по бытности ихъ драгоманами Порты, довольно знаете, то и можете симъ обстоятельствомъ воспользоваться къ снисканію ихъ довѣренности и къ обращенію оной въ пользу дѣлъ».

Порта съ понятною съ ея стороны подозрительностью отнеслась къ заявленію нашего посланника о предстоявшемъ назначеніи русскаго генеральнаго консула въ княжества. Область эта, населенная народомъ, единовѣрнымъ русскому, была погранична съ нашими владѣніями и пользовалась нѣкоторыми привилегіями въ дѣлахъ внутренняго управленія, такъ что русскій консулъ могъ занять въ ней исключительное положеніе, тѣмъ болѣе, что другихъ консуловъ (французскаго и англійскаго) въ ней еще не было.

Ни на господарей (фанаріотовъ), хотя ею самую избираемыхъ, ни, тѣмъ менѣе, на бояръ валахскихъ и молдаванскихъ Порта особенно не разсчитывала и какъ бы предчувствовала, что съ прибытіемъ въ княжества агента русскаго правительства ея хозяйничанью въ этихъ областяхъ по-турецки будутъ воздвигаемы постоянныя препятствія.

Тѣмъ временемъ (въ іюнѣ 1780) Лашкаревъ прибылъ въ Константинополь. Уже изъ перваго донесенія его въ коллегію иностранныхъ дѣлъ можно судить о тѣхъ мытарствахъ, черезъ которыхъ долженъ будетъ пройти вопросъ о его признаніи въ званіи русскаго генеральнаго консула. Приводимъ это донесеніе цѣликомъ; оно живо изображаетъ переполохъ Порты и первыя попытки совершенно отклонить требованіе Россіи.

«Пропедашаго іюня 12-го дня, писалъ Лашкаревъ ¹,—прибыль я въ Константинополь и, явась у его высокородія господина чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра Александра Стахіевича Стахіева, отдалъ врученныя мнѣ пакеты.

«А послѣдующаго затѣмъ іюля 2-го числа господинъ посланникъ, взявъ меня съ собою, ходилъ въ загородной домъ къ рейсъ-эфенди ², гдѣ и объяснилъ, что я отъ высочайшаго двора назначенъ генеральнымъ консуломъ въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи, то дабы потому Порта, признавъ меня въ томъ достоинствѣ, учинила съ своей стороны должное признаніе. Рейсъ-эфенди отвѣчалъ, что Порта никакъ на сіе согласиться не можетъ, чтобы Россія имѣла своихъ консулей тамъ, гдѣ прочія дружелюбныя державы никогда не имѣли, да и нынѣ не имѣютъ, ибо сіе противно мирнымъ артикуламъ, въ которыхъ не показано именно, чтобъ въ Молдавіи, въ Валахіи и Бессарабіи быть російскому консулю; онъ тутъ и другіе свои невмѣстныя представлялъ резоны, которые государственная коллегія иностранныхъ дѣлъ усмотрѣть соизволить изъ настоящихъ депешей господина посланника Стахіева. На что его высокородіе ясно доказывалъ, что они ошибаются, и противятся въ томъ, когда трактатъ гласить: во всѣхъ нужныхъ мѣстахъ имѣть консулей.

«Между прочими партикулярными разговорами, рейсъ-эфенди отозвался партикулярно господину посланнику, что Порта, опасаясь какого-либо безпокойствія отъ бояръ двухъ княжествъ и возмущенія отъ находящихся въ Бессарабіи гарнизоновъ, не можетъ на то согласиться. Тогда господинъ посланникъ сказалъ, что онъ сего никакъ не можетъ ко двору своему писать, что Порта опасается своихъ гарнизоновъ и подданныхъ обоихъ княжествъ. Рейсъ-эфенди отвѣчалъ, хо-

¹ Изъ Буюкдере іюня 26-го дня 1780 г. Буюкъ-дере—лѣтняя резиденція русскаго посланника, на Европейскомъ берегу Босфора.

² Министръ иностранныхъ дѣлъ Порты.

четь ли господинъ посланникъ, чтобы я велѣлъ отрубить какъ обѣимъ князьямъ, такъ и всѣмъ боярамъ головы и привести сюда.

«Спустя нѣсколько дней со стороны господина посланника ходилъ я къ рейсъ-эфендію (по дѣлу одного нѣжинскаго купца), который, принявъ меня весьма ласково, и между прочими разговорами всевозможнымъ образомъ уговаривалъ, чтобы я отказался отъ своего консульства, увѣряя, что Порта исходательствуетъ выгоднѣйшее сего консульства мѣсто. Я вкратцѣ ему отвѣчалъ, что онъ напрасно изволить оспаривать то, что трактатъ ясно гласитъ, чтобы имѣть Россіи своихъ консулей во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ надобность и коммерція потребуеть, съ чѣмъ отъ него и вышелъ».

Въ переговорахъ или, вѣрнѣе, въ разговорахъ, подобныхъ вышеприведеннымъ прошло не мало времени. Лишь шесть мѣсяцевъ спустя по приѣздѣ Лашкарева въ Константинополь, Порта изъявила согласіе на признаніе его генеральнымъ консуломъ въ княжествахъ и Бессарабіи. Этимъ, однако, дѣло не кончилось, и возникли новые переговоры, благодаря отказу Порты назначить консулу резиденцію въ княжествахъ и предложенію ему поселиться въ Силистріи.

16-го декабря 1780 года Лашкаревъ доносилъ государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ:

«Порта по долговременномъ своемъ невмѣстномъ упорствѣ... согласилась принять меня генеральнымъ консуломъ въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи, съ тѣмъ чтобы имѣть мою резиденцію въ Бессарабіи (городъ которой Порта избретъ), на что господинъ посланникъ отвѣчалъ рейсъ-эфендію, (что) для способности комерціи резиденція консуля не можетъ быть ни въ какомъ другомъ мѣстѣ, какъ въ одномъ изъ двухъ княжествъ и ни на какое другое мѣсто согласиться не можетъ. Рейсъ-эфенди отвѣчалъ, что Порта не можетъ позволить имѣть консулей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не нахо-

дятся магометанскаго закона судьи, а князья не что иное какъ единственно для собранія податей и разобранія дѣлъ между подданными ¹. Посланникъ увѣрялъ рейсъ-эфендія, что когда обстоятельство воспослѣдуетъ, то всѣ письменныя дѣла консулъ будетъ производить въ городахъ, управляемыхъ судьями магометанскаго закона; но рейсъ-эфенди говорилъ, что онъ сего предложенія ни подъ какимъ образомъ принять не можетъ... Наконецъ рейсъ-эфенди пресиль дружески посланника, чтобы онъ о томъ писалъ ко двору, и что онъ уповаешь, что высочайшій російскій дворъ согласится на такое Порты предложеніе.

«На третій день послѣ конференціи былъ я съ господиномъ посланникомъ у французскаго посла кавалера де С.-Приеста (Chevalier de S.-Priest), который со стороны Порты объявилъ ² что Порта соглашается дать брать ³ на консульство съ означеваніемъ для резиденціи городъ Силистру, гдѣ пребываетъ трехбунчужный папа и сераскѣръ (сераскиръ) всей Бессарабіи. Я отвѣчалъ послу, что безъ дозволенія двора моего къ такой отъ Порты пропозиціи приступить не могу...

«...А Силистра лежитъ по сію сторону Дуная, откуда я по коммерціи долженъ временно находиться въ обоихъ княжествахъ и въ Бессарабіи, а господинъ папа въ переѣздѣ мнѣ будетъ препятствовать, или дружески будетъ всегда

¹ Въ расчетъ Порты входило умалять значеніе господарской власти въ областяхъ, хотя и вассальныхъ, но, благодаря разнымъ трактатамъ и гаттишерифамъ, представлявшимъ во всякомъ случаѣ болѣе самостоятельныя административныя единицы, нежели прочіе пашадьки имперіи.

² Въ ту пору Франція, въ силу трактатовъ съ Турціею, пользовалась выдающимся, по сравненію съ прочими европейскими державами, положеніемъ при блистательной Портѣ; въ данномъ случаѣ вмѣшательство французскаго посла въ переговоры русскаго посланника съ рейсъ-эфендіемъ объясняется, кромѣ того, неофициальнымъ участіемъ, которое принимала Франція въ заключеніи Кючюк-Кайнарджійскаго мирнаго договора и ея официальнымъ положеніемъ союзника имперіи османовъ.

³ Ezechatur, въ европейскихъ державахъ.

«спрашивать, зачѣмъ я хочу ѣхать..., а въ другомъ времени и совсѣмъ воспрепятствуетъ переѣзжать на ту сторону, предъ-
являя, что, какъ онъ главный командиръ, во всемъ можетъ
мнѣ дать сатисфакцію...»

Лашкаревъ придавалъ особое значеніе свободѣ передви-
женія своего, на случай если бы русское правительство со-
гласилось съ предложеніемъ Порты назначить для резиденціи
русскаго консула Силистрію.

Одновременно съ донесеніемъ въ коллегію онъ пишетъ
графу Панину (отъ 16-го декабря 1780).

«Въ надеждѣ вашего высокографскаго сіятельства ко мнѣ
покровительства приѣмлю смѣлость донести, что когда всевы-
сочайшій дворъ согласится имѣть мнѣ резиденцію въ Сили-
стріи, то неотмѣнно нужно, чтобы Порта дала свое повелѣніе
къ находящемуся тамъ папѣ не препятствовать мнѣ въ пере-
ѣздѣ со всею свитою въ оба княжества и въ Бессарабію во
всякое время, когда я за нужно почту... и которое надобно,
чтобы Порта утвердила письменно, ибо у турокъ что еди-
ножды выторгуешь, то напредъ будетъ служить образомъ
закона. Хотя французскій посоль увѣряетъ о свободномъ
моемъ пребываніи, но я не могу надѣяться, чтобы онъ былъ
болѣе нашъ другъ, нежели Оттоманской Портѣ».

Два дня спустя послѣ отправленія этого донесенія Лаш-
каревъ извѣщаетъ коллегію, что Порта вручила русскому по-
сланнику брать «съ великою поспѣшностью» и что, по его
мнѣнію, она перемѣнитъ его впослѣдствіи и согласится на
требованіе русскаго двора назначить резиденцію консула въ
княжествахъ, «ибо она (Порта) теперь гораздо становится
унылѣе по причинѣ смерти римской императрицы ¹, опа-
саясь новой войны или нѣкоторыхъ требованій со стороны
владѣющаго императора».

¹ Марія-Терезія.

Но какъ ни стала Порта «уныла», она продолжала сопротивляться требованію русскаго правительства, прибѣгая къ всевозможнымъ уверткамъ; таеъ, втихомолку отъ посланника, она отправила своего курьера въ С.-Петербургъ (іюнь 1781), въ надеждѣ упросить императрицу не настаивать на томъ, чтобы резиденція русскому консулу была назначена въ княжествахъ. Хотя этой послѣдней попыткѣ предстоялъ такой же неуспѣхъ, какъ и предшествующимъ, тѣмъ не менѣе она опять затянула дѣло, и на цѣлыхъ полгода. Лишь 13-го декабря Лашкаревъ имѣетъ возможность донести объ окончательномъ рѣшеніи дѣла.

«По долговременному невмѣстному упорству, Порта, наконецъ, по дѣлу моему согласилась на всѣ тѣ кондиціи, которыя всевысочайшій дворъ требовалъ, въ силу мирнаго трактата, и сего 10-го числа выдала брать и циркулярный въ надлежащія мѣста ферманъ, а по требованію моему назначила для резиденціи городъ Бухарестъ съ безпрепятственнымъ переѣздомъ во всѣ, консульству моему опредѣленныя, мѣста со всею моею свитою».

Въ январѣ 1782 г. Лашкаревъ прибылъ въ Бухарестъ и до 1787 г. (т. е. до новаго разрыва съ Турціею), русскій консулъ попеременно жилъ то въ Бухарестѣ, то въ Яссахъ. Лишь по возобновленіи сношеній въ 1792 г. Яссы сдѣлались резиденціею русскаго консульства.

Въ Бухарестѣ остался вице-консулъ, и такой порядокъ просуществовалъ до войны, предшествовавшей Андрианопольскому мирному договору (1829 г.). Другъ отъ друга не зависящія, ставшія подъ протекторатъ русской державы, княжества, получили органическій уставъ, выработанный графомъ Киселевымъ, и въ каждое изъ нихъ русское правительство назначило отдѣльнаго консула; Бессарабія же, какъ извѣстно, уже съ 1812 года перестала быть турецкою провинціею и стала нераздѣльною областью Россіи.

