

С. П. Мельгунов

Масонство в его прошлом и настоящем
том 2

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
С11

С11 **С. П. Мельгунов**
Масонство в его прошлом и настоящем: том 2 / С. П. Мельгунов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 304 с.

ISBN 978-5-517-90060-9

Издание под редакцией С.П.Мельгунова и Н.П.Сидорова.Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1914 года

ISBN 978-5-517-90060-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

области. Мы думаемъ, что и читателю для пониманія масонской бутафоріи и символистики важны не точныя опредѣленія, которыя подчасъ и невозможно сдѣлать, а *разнообразіе* иллюстраціоннаго матеріала, опредѣляющее *духъ* той обрядности, которая сопутствовала, и сопутствуетъ отчасти и теперь, такъ-называемое «масонское ученіе». Намъ кажется, что эта цѣль, при обиліи помѣщенныхъ разнохарактерныхъ рисунковъ, болѣе или менѣе достигнута. А это, по нашему мнѣнію, и есть самое главное. Здѣсь, пожалуй, «субъективность» пониманія сказывается особенно сильно, а потому приходится быть сугубо осторожнымъ. Легко иногда дать болѣе или менѣе точное опредѣленіе тому или иному знаку или предмету, но часто это вовсе не будетъ оригиналомъ, присущимъ опредѣленной системѣ или ложѣ, а лишь скопированной и притомъ произвольной традиціей. Вы найдете якобы оригинальные ковры или запоны, употреблявшіеся исключительно въ русскихъ ложахъ начала XIX вѣка, а въ дѣйствительности это будутъ случайныя копіи, срисованныя съ чужого оригинала, и такимъ образомъ, американскій прототипъ въ какомъ-нибудь филадельфійскомъ изданіи конца XVIII вѣка, въ свою очередь воспроизводящій, быть можетъ, болѣе отдаленную традицію, съ успѣхомъ будетъ фигурировать въ подобныхъ историческихъ изысканіяхъ за русскій оригиналь 20 гг. Въ критикѣ высказывалось нѣкоторое сожалѣніе, что мы недостаточно точно иногда называемъ или опредѣляемъ рисунокъ, ограничиваясь глухимъ указаніемъ: «символистическая картина»... Но иногда дѣйствительно трудно дать безспорное объясненіе какой-либо розенкрейцерской таблицы. Здѣсь часто будутъ догадки, а, быть можетъ, еще хуже—произвольное толкованіе таинственной мудрости розенкрейцерскихъ учителей.

Когда первоисточникъ даетъ тотъ или иной матеріалъ для объясненія, мы стараемся, по мѣрѣ возможности, его привести, хотя непосвященному читателю и это объясненіе не всегда будетъ ясно. Мы приведемъ одинъ достаточно характерный примѣръ. Въ извѣстной и распространенной, въ свое время переведенной и на русскій языкъ, книгѣ Гутчинсона «Духъ Масонства» (1780) помѣщенъ воспроизводимый ниже рисунокъ съ такого рода комментаріемъ:

«Древнее оное Каменщицкое писаніе говоритъ: что Каменщики знаютъ путь къ достиженію уразумѣнія Аврака. Всѣ истолкователи Каменщичества (которыя читаль я) признають свое недоумѣніе о словѣ семь.

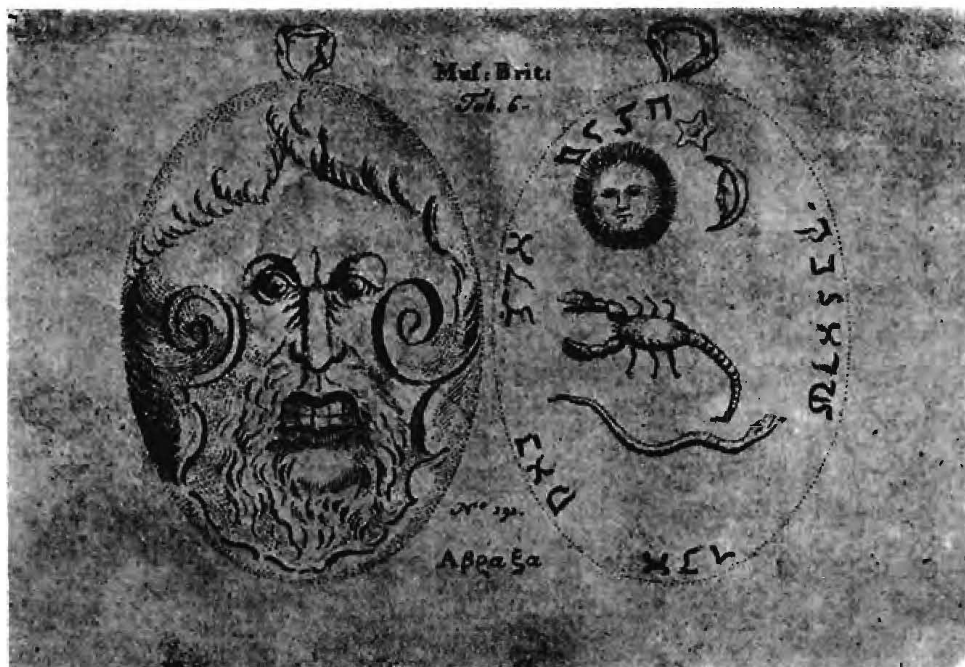
Авракъ, или Авракаръ, есть имя, которое Василидъ, духовная особа, жившая во второмъ столѣтїи, прилагалъ Богу, который, по его мнѣнію, былъ Творецъ 365.

Говорятъ, что основатель суевѣрія сего жилъ во время Адріана. Имя сіе сдѣлано изъ Авра-занъ, или Авраксасъ, названіе, прилагаемое Василидомъ Богу. Онъ называлъ Его Высочайшій Богъ, и приписывалъ Ему семь силъ или Ангеловъ подчиненныхъ, которые управляли не-бомъ. Равнымъ образомъ по числу дней въ году полагалъ онъ 365 силъ, могуществъ, или су-ществъ, яко Божескія истечения существующихъ. Буквы, составляющія слово сіе, по дре-внимъ Греческимъ числамъ, дѣлаютъ 365.

Α. Β. Ρ. Α. Ξ. Σ.

1. 2. 100. 1. 60. 1. 200.

У Испытателей Древности Авраксасъ значитъ Гемму, или рѣзной камень, со словомъ Авракса, на немъ находящимся. Есть множество родовъ камней сихъ разныхъ фигуръ и ви-довъ, по большей части изъ третьяго столѣтія.



Рисунокъ, здѣсь приложенный, списанъ съ Геммы, находящейся въ Британскомъ Музеѣ. Онъ почти въ двое болѣе подлинника и вырѣзанъ на овальномъ Бериллѣ. Голова есть выпук-лая сторона (Комсо); а задняя сторона плоская (Талио). Говорятъ, что голова представляетъ Творца, подъ именемъ Юпитера Аммона; солнце и луна на другой сторонѣ Озириса и Изису Египетскихъ, и употреблены они въ Иероглифическомъ смыслѣ для означенія Всемогущества, вездѣсущности и вѣчности Божіей. Кажется, что звѣзда употреблена тутъ, какъ пунктъ; но она есть символъ благоразумія, третьяго истечения Божества, Василидомъ исповѣдуе-мага. Скорпионъ означаетъ въ Иероглифакъ злость, а змій—еретика. Означеніе сего, кажется мнѣ, есть слѣдующее: еретичество, хитрость и пороки невѣрныхъ и собесѣдниковъ сатанинскихъ истребляются познаніемъ истиннаго Бога. Признаюсь, что надпись истолковать я не въ со-стояніи, ибо буквы не совершенны, или худо списаны».

Далѣе, однако, Гучинсонъ толкуетъ эту надпись: она озна-чаетъ или: «Восхвалить земля тебя 1305» или «Земля вѣщаетъ хвалу твою и славу» и т. д. Съ своей стороны мы не считали бы

себя обязанными продолжать толкованіе Гутчинсона, уяснить читателю мистическое значеніе «Абраксаса» въ міровоззрѣніи гностической секты Василида (II вѣкъ по Р. Х.), заимствовавшаго таинственное слово изъ обихода древней народной магіи. Для самого масонства характерно именно это «недоумѣніе» Гутчинсона о «значеніи сихъ Іероглифовъ».

Мы старались, повторяемъ, въ своемъ изданіи воспроизвести самые разнохарактерные предметы масонской символики и тѣмъ самымъ дать понятіе читателю, что она изъ себя представляетъ. Намъ удалось использовать съ этой цѣлью многочисленныя коллекціи общественныя и частныя, какъ русскія, такъ и иностранныя, и мы должны еще разъ принести глубочайшую благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, оказавшимъ намъ помощь. Повторяя свою благодарность лицамъ, упомянутымъ въ первомъ томѣ, мы должны присоединить къ нимъ Я. Л. Барскова, С. П. Виноградова, С. М. Горяинова, С. С. Привалова, Н. И. Романова, И. М. Ѳадѣева и П. П. Шибанова. Въ особенности редакція должна отмѣтить любезность Д. Г. Бурлыгина, владѣльца едва ли не лучшихъ въ Россіи масонскихъ коллекцій, предоставившаго намъ возможность широко пользоваться, какъ коллекціями его музея въ Ивановѣ-Вознесенскѣ, такъ и новыми приобрѣтеніями этого неутомимаго собирателя вольнокаменщическихъ реликвій.

Мы заключаемъ второй томъ нашего изданія статьей, посвященной характеристикѣ американскаго масонства, которую логичнѣе было бы отнести въ первый томъ, къ отдѣлу западноевропейскаго масонства XVIII в. Въ свое время она туда не могла попасть, и думается, что маленькое отступленіе не нарушитъ цѣльности общаго плана.



Изъ «Surles inconnus» 1777.



Масонская грамота. (Нац. библ. въ Парижѣ).
Diplôme maçonnique.

Московское Общество розенкрейцеровъ.

(Второстепенные дѣятели масонства).

Масонское общество розенкрейцеровъ, кромѣ вышеупомянутыхъ крупныхъ лицъ, такихъ, какъ: Шварцъ, Н. И. Новиковъ и Ив. Вл. Лопухинъ,—состояло еще изъ цѣлаго ряда *второстепенныхъ* дѣятелей, а именно: И. П. Тургеневъ, А. М. Кутузовъ, братья Н. и Ю. Трубецкіе, братья А. и П. Ладыженскіе, В. В. Чулковъ, Г. М. Походяшинъ, Ѳ. П. Ключаревъ, Д. И. Дмитревскій, кн. Энгальчевъ, П. А. Татищевъ, П. В. Лопухинъ и нѣкоторые другіе. Характеристикѣ этихъ лицъ и посвящена настоящая статья.

I.

Почувствовавъ жажду къ познанію истины, особенно истины сокровенной, масонской, эти простые, иногда наивные люди всѣмъ сердцемъ прилѣпились къ Дружескому Ученому Обществу и Типографической Компаніи. Ихъ дѣятельность не была столь громкой и столь блестящей, какъ Новикова, Шварца и Лопухина; они не стояли во главѣ дѣла и, можетъ быть, не были людьми инициативы, но нельзя представить себѣ, чтобы безъ нихъ могло такъ широко развиваться дѣло и достигнуть такихъ успѣховъ, какихъ оно достигло. Даже болѣе: мы увѣрены, что двое изъ нихъ, Тургеневъ и Кутузовъ, до сихъ поръ не достаточно оцѣнены, что роль ихъ въ масонско-просвѣтительномъ движеніи XVIII вѣка была болѣе значительной, чѣмъ обыкновенно думаютъ.

Среди упомянутой толпы второстепенныхъ дѣятелей нѣкоторые не могли создать ничего важнаго и значительнаго, такъ какъ не имѣли ни талантовъ, ни умственной подготовки. Но заслуга ихъ въ томъ, что они глубоко почувствовали и восприняли идею о познаніи себя и о совершенствованіи человѣческой природы, а почувствовавъ—они старались служить этой идеѣ, сколько могли, своими матеріальными средствами. «Складочный» (соединенный) капиталъ Типографической Компаніи образовался именно отъ приношеній этихъ лицъ. Такъ, братья Н. и Ю. Трубецкіе пожертвовали 10 т. рублей, князь Черкасскій—около 5 или 6 т., В. В. Чулковъ—5 т., А. Ладыженскій—5 т. и т. д. Повидимому этимъ не ограничивались пожертвованія бр. Трубецкихъ и кн. Черкаскаго. Они помогали нуждающимся братьямъ-масонамъ въ Россіи и особенно за границу, содержали на свой счетъ (вмѣстѣ съ И. В. Лопухинымъ) командированнаго за границу (по дѣламъ масонскимъ) А. М. Кутузова и т. д. Все это дѣлали они въ такой степени, что совершенно разстроили свои состоянія. Но оказать какую-либо другую услугу общему дѣлу не масонскаго характера вышеназванныя лица едва ли могли. Насколько мы знаемъ, напр., Василій Васильевичъ Чулковъ былъ совсѣмъ простодушный и довольно болтливый человѣкъ, а про одного изъ Трубецкихъ, и притомъ болѣе способнаго, именно князя Николая Никитича, князь Прозоровскій, главный гонитель московскихъ мартинистовъ, говорилъ, что онъ «человѣкъ не мудрый» и дѣйствовалъ, какъ и братъ его Юрій Никитичъ, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ жены своей, Варвары Александровны, урожденной княгини Черкасской. Точно также значительную сумму пожертвовалъ богачъ Петръ Алексѣевичъ Татищевъ Дружескому Ученому Обществу, и на эти деньги оно устроило Педагогическую семинарію¹⁾.

¹⁾ Очевидно въ видѣ награды за пожертвованіе и въ надеждѣ на продолженіе, Татищеву предоставлено было въ орденъ розенкрейцеровъ весьма почетное мѣсто *priora* VIII провинціи, т.-е. главы всѣхъ русскихъ масоновъ. Такое же почетное положеніе въ составѣ

То было бы ошибочно думать, что этот человек имѣлъ какое-либо другое зна-
 еніе. Наконецъ, на тѣ же просвѣтительныя цѣли и на дѣла благотворительности
 пожертвовалъ (какъ увидимъ ниже) огромную сумму Григорій Максимовичъ
 Походяшинъ. Но и этотъ человекъ ничѣмъ другимъ не проявилъ себя и даже
 въ орденѣ розенкрейцеровъ не занималъ какого-либо почетнаго мѣста. Біогра-
 фическихъ свѣдѣній о всѣхъ упомянутыхъ лицахъ сохранилось очень мало
 и это малое собрано въ классической книгѣ Лонгинова ¹⁾. Когда орденъ
 розенкрейцеровъ былъ разгромленъ, то
 не всѣ одинаково пострадали, а иные и
 совсѣмъ остались безъ кары. Князь Ник.
 Н. Трубецкой былъ сосланъ въ свою сло-
 боду Никитовку (Ливен. у.). Какъ его
 состояніе, такъ и состояніе его брата Юрія
 Никитича и зятя (брата жены), кн. Чер-
 касскаго, были чрезвычайно разстроены
 и обременены долгами. Хотя съ восше-
 ствіемъ на престолъ имп. Павла кн. Ни-
 колай Никитичъ и былъ произведенъ въ
 московскіе сенаторы, но дальнѣйшая судь-
 ба его и супруги, княгини Варвары Але-
 ксандровны, была самая печальная: подъ
 конецъ жизни они едва имѣли чѣмъ су-
 ществовать и проводили одинокую старость
 въ Костромѣ, удручаемые нуждою ²⁾.



Замокъ (Собр. Д. Г. Бурлыгина)
 Un cadenas maçonniqne.

Послѣ Новикова сильнѣе всѣхъ пострадалъ и совершенно разорился бо-
 гачъ Григорій Максимовичъ Походяшинъ. Сынъ сибирскаго богача и золото-
 промышленника, онъ родился въ 1760 году, служилъ въ Преображенскомъ
 полку и въ 1786 г. вышелъ въ отставку премьеръ-маіоромъ. Еще будучи
 молодымъ офицеромъ, онъ принялъ масонство и въ 1785 г. въ Москвѣ чрезъ
 Ключарева познакомился съ Новиковымъ, который и обратилъ его на путь бла-
 готворительности. Сдѣлавшись мартинистомъ, Походяшинъ пожертвовалъ на
 дѣла благотворенія значительныя суммы, приблизительно до полумилліона
 рублей ³⁾, что по тому времени составляло громаднй капиталъ. Это было

московской директоріи ордена занимали и братья Трубецкіе: кн. Юрій Никитичъ былъ *деканомъ*
 и Николай Никитичъ — *генераль-визитаторомъ*, а оба эти титула стояли тотчасъ послѣ
 пріора.

¹⁾ «Новиковъ и Московскіе мартинисты». М. 1867. См. также сочиненія Ешевскаго, т. III.

²⁾ Ibid., 364.

³⁾ Лонгиновъ (373) приводитъ цифру въ 462.149 руб.

въ 1787 г., когда въ Россіи свирѣпствоваль голодь, и мартинисты, съ живимъ сочувствіемъ относившіеся къ народному бѣдствію, искали средствъ для помощи голодающимъ. Потрясенный рѣчью Новикова, Походяшинъ немедленно вручилъ ему 300 т. рублей, которые и были истрачены на покупку хлѣба и бесплатную раздачу его голодающимъ. Остальная часть пожертвованнаго Походяшинымъ капитала была вложена въ предпріятіе Новикова, т.-е. въ Типографическую Компанію. Съ крушеніемъ послѣдней, разорился и Походяшинъ. Нѣсколько лѣтъ подъ-рядъ хлопоталь онъ о возвращеніи ему хотя части имущества, секвестрованнаго при арестѣ Новикова, при чемъ для уплаты по вексямъ истратилъ еще 130 т. рублей. Въ концѣ всѣхъ мытарствъ, Походяшину достались только книги Типографической Компаніи на номинальную сумму въ 700 т. рублей. Въ царствованіе императора Павла, Тургеневъ, имѣвшій векселя на него, требоваль уплаты по нимъ. На это Григорій Максимовичъ отвѣчалъ такимъ письмомъ (13 сент. 1797 г.): «Съ начала моего знакомства съ вами привыкъ я васъ почитать и любить. Сіе почтеніе было искренное, чему доказательствомъ можетъ служить сіе, что я не вѣрю, чтобы вы были первой, который повлечетъ меня въ тюрьму; а здѣлавши то, что вы намѣрены, иного слѣдствія быть не можетъ. Повѣрьте, что мои обстоятельства гораздо хуже, нежели я ихъ изобразить могу». Далѣе онъ говоритъ, что единственное средство заплатить долгъ—это продажа его Калужской вотчины, на которую, однако, покупателя не находится. «Имѣніе, или заведеніе Типографическое, въ которое я погрузилъ все мое имущество, чрезъ разореніе коего и я теперь разоряюсь, не можетъ удовлетворить не только меня, но развѣ только воспитательный домъ... Неужели одинъ я долженъ ожидать вышняго благоволенія и терпѣть между тѣмъ всѣ непріятности, когда не я причиною столь необыкновеннаго приключенія». Общій ихъ пріятель Лѣнинцевъ также писалъ Тургеневу о «тѣсномъ положеніи» Походяшина.

Въ 1801 г., уже въ царствованіе имп. Александра I, собраніе кредиторовъ Новикова постановило отдать когда-то секвестрованное имущество Новикова въ распоряженіе Походяшина, какъ самага значительнаго кредитора (462.149 руб. изъ общей суммы долга въ 753.534 руб.). Ему было поручено продать имущество и вознаградить какъ себя, такъ и другихъ кредиторовъ. Въ товарищи Походяшину кредиторами былъ избранъ А. Ѳ. Ладыженскій. Результатомъ этой операціи явилось повидимому то, что у Походяшина оказался въ рукахъ огромный книжный магазинъ, который, однако, шелъ плохо, и онъ въ 1803 г. получилъ разрѣшеніе разыграть его въ лотерею. Розыгрышъ произошелъ только въ 1805 году, но какую выгоду получилъ отъ этого самъ Походяшинъ, намъ неизвѣстно. Мы знаемъ только ¹⁾, что онъ умеръ въ ноябрѣ 1820 г., въ нищетѣ, и однако, не

¹⁾ Лонгиновъ, Новиковъ, стр. 353.

взирая на это, сохранилъ до самой смерти какое-то благоговѣніе къ Новикову: даже умирая, онъ глядѣлъ съ умиленіемъ на портретъ своего друга, висѣвшій надъ его смертнымъ одромъ. Нравственный обликъ этого масона-благотворителя производилъ сильное впечатлѣніе на неиспорченныя души, и вотъ какъ говорить о немъ молодой Жихаревъ въ своемъ дневникѣ: «Это человѣкъ тихій, скромный и молчаливый; живетъ болѣе жизнью созерцательною, однакожь, не забываетъ исполнить и нѣкоторыя свѣтскія обязанности въ своемъ кружкѣ. Ростомъ не малъ, худощавъ и фізіономію имѣетъ безстрастную». Походяшинъ никогда не говорилъ иначе, какъ вдвоемъ или втроемъ; при лишніхъ людяхъ онъ былъ молчаливъ и могъ казаться человѣкомъ очень ограниченнымъ. «Былъ нѣкогда очень богатъ, но призрѣвалъ *нища и убога* и отдалъ все *въ заемъ Богу*».

Теперь самъ немного развѣ богаче Максима Ив. (Невзорова)». Такимъ казался Походяшинъ С. П. Жихареву въ 1806 году ¹⁾.



Масонскія печати И. П. Тургенева.
Sceaux maçonniques de I. Tourguenieff.

Болѣ замѣчательными фигурами среди второстепенныхъ мартинистовъ были, какъ сказано выше, И. П. Тургеневъ и А. М. Кутузовъ.

II.

Иванъ Петровичъ Тургеневъ происходилъ изъ дворянъ Симбирской губерніи, но родился въ Сибири (21 іюня 1752 г.), на линіи, гдѣ временно по дѣламъ службы проживали его родители; Петръ Андреевичъ и Анна Петровна Тургеневы. Росъ и воспитывался Иванъ Петровичъ въ Симбирской губерніи, въ родовомъ имѣніи Тургеневѣ и самомъ Симбирскѣ. Изъ первоначальнаго, домашняго обученія, о которомъ до насъ не дошло извѣстій, онъ вынесъ отличное знаніе нѣмецкаго языка. Для того времени это фактъ обычный: провинціальныя дворяне изучали именно нѣмецкій языкъ. Въ 1767 г. молодой Тургеневъ былъ привезенъ въ Москву и записанъ (24 августа) въ С.-Петербургскій пѣхотный полкъ сержантомъ, а на самомъ дѣлѣ поступилъ въ Московскій университетъ и оста-

¹⁾ «Записки современника». СПб. 1859, стр. 273.

вался въ немъ до конца 1770 года. По окончаніи университета Тургеневъ былъ опредѣленъ въ военную службу сержантомъ въ С.-Петербургскій пѣхотный полкъ, изъ котораго затѣмъ переведенъ въ Московскій легіонъ. Многолѣтняя и трудная военная служба закончилась 21 апрѣля 1789 г., когда Тургеневъ вышелъ въ отставку, получивши при этомъ послѣдній военный чинъ—чинъ бригадира. Такъ не блестяще завершилась его военная карьера и вообще государственная служба; она возобновилась уже на гражданскомъ поприщѣ только черезъ семь лѣтъ, при императорѣ Павлѣ.

Гораздо важнѣе и плодотворнѣе была не служебная, а частная, общественная дѣятельность Тургенева, именно: масонская, литературно-просвѣтительная. Тургеневъ, по собственному признанію, принять былъ въ масонскій орденъ въ октябрѣ 1776 г., т.-е. еще тогда, когда находился въ Крымскомъ корпусѣ на югѣ. Вслѣдъ за этимъ онъ, перебравшись въ Петербургъ,—сблизился съ кружкомъ Новикова и вошелъ въ число тѣхъ девяти братьевъ, которые изъ двухъ ложъ: «Уранія» и «Астрея» составили новую ложу—«Гармонію». Среди этого ядра будущихъ мартинистовъ были А. М. Кутузовъ и В. В. Чулковъ, съ которыми Тургеневъ подружился на всю жизнь, точно такъ же, какъ и съ самимъ Новиковымъ.

Годъ рожденія Алексѣя Михайловича Кутузова намъ неизвѣстенъ, но какъ товарищъ и другъ Радищева (род. 1749 г.) и Тургенева (род. 1752 г.), онъ могъ быть ихъ сверстникомъ, и тогда годъ его рожденія падаетъ на 1749—1752 гг. Достоверно не установлено, учился ли онъ въ Московскомъ университетѣ и былъ ли уже тогда знакомъ съ Тургеновымъ. Одно хорошо намъ извѣстно, что до 1766 г. Кутузовъ нѣсколько лѣтъ находился пажемъ при особѣ имп. Екатерины II ¹⁾. По собственнымъ словамъ Кутузова, онъ былъ пажемъ при Екатеринѣ II вмѣстѣ съ Радищевымъ, съ которымъ прожилъ неразрывно и даже въ одной комнатѣ 14 лѣтъ, т.-е. до самой женитьбы послѣдняго. Пробывъ при императрицѣ пажами около четырехъ лѣтъ, они были въ 1766 году отправлены въ Лейпцигскій университетъ для изученія юридическихъ наукъ и оставались тамъ до 1771 года ²⁾.

Въ концѣ 1771 г. Кутузовъ и Радищевъ возвратились въ Петербургъ и поступили на службу въ Сенатъ—протоколитами, при чемъ жили вмѣстѣ въ одной и той же квартирѣ и въ одной комнатѣ. Они такъ основательно забыли русскій

¹⁾ Соображенія объ этомъ см. въ нашей статьѣ, напечатанной въ сборникѣ посвященномъ С. Ф. Платонову (СПБ. 1910 г., стр. 7).

²⁾ О пребываніи въ Лейпцигскомъ университетѣ см. Сухомлиновъ «Исслѣдованія и статьи по русской литер. и просвѣщ. т. I», Мякотинъ «На зарѣ просвѣщенія», Міаковскій «Годы ученія А. Н. Радищева» («Гол. Минувшаго». 1914 г. №№ 3 и 5). *Ред.*