

Л. Клейнборт

**Капитализм и еврейский
вопрос**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 101
ББК 87
Л11

Л11 **Л. Клейнборт**
Капитализм и еврейский вопрос / Л. Клейнборт – М.: Книга по Требованию,
2020. – 42 с.

ISBN 978-5-458-78007-0

ISBN 978-5-458-78007-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2020

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2020

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

мами“, вошла въ „норму“, а вмѣстѣ съ ней и... еврейскій вопросъ. По отношенію къ евреямъ реакція приняла характеръ особенно систематическій, особенно непреклонный. Внушая мысль, что по отношенію къ евреямъ все позволено—„бають, за нихъ суда нѣтъ“—она перестала считаться съ элементарными интересами еврейскаго населенія.

Ст. 74 паспортнаго устава прямо приравниваетъ евреевъ къ лицамъ, „находящимся въ силу состоявшагося о нихъ судебнаго приговора подъ надзоромъ полиціи и высланнымъ для водворенія за нищенство“.

Лишеніе права какъ активнаго, такъ и пассивнаго участія въ городскомъ самоуправленіи; созданіе мѣстностей, „особо охраняемыхъ отъ заселенія евреями“, которымъ спеціальными узаконеніями предоставлено право повсемѣстнаго жительства въ имперіи; процентная норма, правила, въ силу которыхъ ни одинъ помощникъ присяжнаго повѣреннаго не можетъ получить свидѣтельство на право веденія чужихъ дѣлъ, быть удостоеннымъ званія присяжнаго повѣреннаго безъ спеціальнаго разрѣшенія министра юстиціи; включеніе въ призывные списки одного и того же еврея по два, по три раза, такъ что вмѣсто одного приходится итти въ солдаты двумъ-тремъ евреямъ—удивительно ли, если вся жизнь еврея стала сплошнымъ страхомъ?

Никому нѣтъ дѣла до причинъ, породившихъ „странности“, ибо „въ глазахъ черезчуръ уже живо мечется грубый фактъ, который заслоняетъ и проклятое прошлое, и презрѣнную обстановку настоящаго“.

„Смѣшной лапсердакъ, нелѣпыя пейсы, заячья торопливость, ни на минуту не дающая еврею усидѣть на мѣстѣ—чего еще нужно? Еврей и ходитъ не такъ, какъ люди, и говоритъ не такъ, какъ люди, и смотреть не такъ, какъ люди. Отъ еврея—пахнетъ; еврей не смотритъ, а глаза у него бѣгають; онъ не живетъ, а блудитъ. А какъ смѣшно и даже гнусно онъ шепелявить!“ *)

*) М. Е. Салтыковъ. „Сочиненія“. Томъ седьмой. „Недоконченныя бесѣды“. Стр. 563.

Это—со дня рожденія и по день смерти—источникъ потѣхъ и издѣвокъ, которыя проявляются тѣмъ свободнѣе, что не встрѣчаютъ и не могутъ встрѣчать отпора... Таковъ еврей, одѣтый въ лапсердакъ и длинный кафтанъ. Немногимъ лучше положеніе еврея образованнаго. И онъ тотъ же, котораго можно обижать безнаказанно, которому остается лишь посылать безсильныя проклятія судьбѣ, который— „съ мечемъ ли воина“, „съ вѣсами ли правосудія въ рукахъ, во храмъ ли науки заповѣдной, съ молитвой ли смиренной на устахъ“—всегда встрѣчалъ одно, по выраженію поэта-еврея:

Все тотъ же ядъ вражды и ненависти жгучей
Ты въ грудь мою рукой жестокой лиль...
О, сколько силы свѣжей и могучей
Во мнѣ ты этимъ ядомъ задушил! *)

Это—отверженный... „Дѣлается онъ христіаниномъ — онъ vykpeсть; остается при іудействѣ—онъ пeсь смердящій“. **) Ему можно плюнуть въ лицо, когда вздумается, отправить на тотъ свѣтъ ударомъ молота въ голову, можно разжигать эти чувства рядомъ гнусныхъ статей, и никто не будетъ въ отвѣтъ... Должны ли иначе относиться къ еврею тѣ, изъ кого составляются ряды нашихъ громилъ и темныя личности ихъ явныхъ и тайныхъ вдохновителей?

Конечно, одно дѣло — антисемитизмъ, какъ таковой, другое дѣло тѣ формы, которыя придаетъ ему самодержавіе. Гдѣ же суть вопроса? Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, посмотримъ, гдѣ собственно и какъ сталкиваются евреи съ кореннымъ населеніемъ, пробуждая „противообщественныя инстинкты“.

III.

Послѣ cadaго погрома, мы все еще слышимъ, что евреи сами подготовили для него почву, такъ какъ

*) Фругъ. „Сіониды и другія стихотворенія“. Спб. 1902.

**) М. Е. Салтыковъ. „Сочиненія“, ibid.

евреи являются „настоящими господами положенія“, держатъ въ „экономической зависимости“ всю массу населенія, всячески угнетаютъ ее ростовщицествомъ *). „Бактеріи“, проникшія въ „сырой, неустойчивый и лимфатическій организмъ“, они быстро плодятся въ благоприятной средѣ, и организмъ не въ состояніи бороться съ „отравляющими его токсинами“ **). Посмотримъ же, что это за организмъ, что это за „быстро плодящаяся бактеріи“.

Ни для кого не тайна, что организмъ, представляемый нашимъ отечествомъ, давно уже вышелъ изъ состоянія „сырости“, „неустойчивости“. Въ то время, какъ русскій капиталъ забиралъ въ свои руки миллионную армію кустарей, сѣтъ желѣзныхъ дорогъ и элеваторовъ становилась тѣснѣй и плотнѣй, развивалось земельное утѣсненіе, населеніе селъ и деревень отливало за тысячу верстъ въ быстро растущую промышленность, пыль молотильныхъ машинъ и дымъ фабричныхъ трубъ покрыли русскую землю. Теперь „добрые геніи“ рубятъ, роютъ, пилятъ, все это уносятъ за тридевять земель. Съ каждымъ днемъ количество „добрыхъ геніевъ“ растетъ, а стало быть съ каждымъ днемъ развивается вкусъ получать за все „чистыми деньгами“. Властно вторгается капитализмъ на мѣсто стародавнихъ экономическихъ основъ, дифференцируя страну на рѣзко отличные и прямо противоположные по интересамъ классы имущихъ и неимущихъ... Намъ говорятъ, „добрые геніи“ Россіи—ростовщики и эксплуататоры—это евреи, коренное населеніе—тѣ элементы, на плечахъ которыхъ воздвигаютъ свои золотыя горы эти геніи. Такъ ли это? Обратимся къ непосредственнымъ фактамъ.

Прежде всего мы должны изъ поля нашего зрѣнія исключить сельскохозяйственныя предпріятія, — извѣстно отношеніе русскаго законодательства къ занятію евреевъ сельскимъ хозяйствомъ. Если въ первую половину минувшаго столѣтія правительство пыталось привлечь евреевъ въ эту область производства, то въ послѣдующія десяти-

*) „Новое время“ 3 мая 1903 года.

**) „С.-Петербургскія Вѣдомости“ 29 апрѣля 1903 года

лѣтія оно не только не шло навстрѣчу евреямъ горожанамъ, но прилагало всѣ усилія къ тому, чтобы разорвать ту связь, которая уже была установлена. Въ 1864 году послѣдовало запрещеніе покупать у помѣщиковъ и крестьянъ землю въ девяти губерніяхъ виленскаго и кievскаго генераль-губернаторства. Согласно „временнымъ“ правиламъ 1882 года, распространявшимъ свое дѣйствіе на 15 губерній черты осѣдлости, запрещалось свидѣтельствованіе купчихъ и арендныхъ договоровъ евреевъ на недвижимыя имущества, расположенныя внѣ черты городовъ и мѣстечекъ. Эти правила лишали евреевъ права вновь селиться внѣ черты городовъ и мѣстечекъ. Даже поселившіеся до 1882 года евреи должны были выселиться въ города и мѣстечки. Правда, на Царство Польское того времени временныя правила не распространялись, но въ 1891 году и здѣсь было запрещено евреямъ покупать и арендовать землю у крестьянъ, равно какъ и вновь селиться на крестьянскихъ. Такъ называемыя же еврейскія земледѣльческія колоніи обслуживаютъ столь незначительный процентъ еврейскаго населенія, что ихъ едва ли можно принимать во вниманіе; у значительной части колонистовъ хлѣбопашество является даже не главнымъ источникомъ существованія... Безспорно, сельское хозяйство тѣхъ районовъ, которые составляютъ черту осѣдлости, опутано (подобно русской деревнѣ вообще) сѣтью кулачества-ростовщичества; мы видимъ, съ одной стороны, напряженную крестьянскую заботу, бѣгство, куда глаза глядятъ, съ другой—просто хищническую наживу. Но здѣсь „господами положенія“ не могутъ являться евреи уже по тому одному, что, за небольшимъ исключеніемъ, составляющимъ нѣсколько сотъ тысячъ, остальные 4.200.000 евреевъ заключены въ стѣнахъ городовъ и мѣстечекъ безъ права перехода въ сельскія мѣстности. Посредничество же, являющееся входящимъ моментомъ, въ основѣ происходящаго процесса лежать не можетъ. Одно простое сравненіе нашихъ внутреннихъ губерній, гдѣ, конечно, еврейскіе „посредники“ отсутствуютъ, съ губерніями черты осѣдлости показываетъ,

какъ безсмысленно видѣть причины народныхъ разореній въ „посредникахъ“. Наоборотъ, именно губерніи черты осѣдлости меньше всего подвержены той болѣзни, которою хронически страдаетъ деревня внутренней полосы — голодовкамъ...

Перейдемъ же къ городамъ и мѣстечкамъ, гдѣ сосредоточены промышленные ресурсы черты и гдѣ, казалось бы, евреи должны являться „господами положенія“. Что мы видимъ? *) Уже однѣ голыя цифры, показывающія какъ распредѣляются фабрики и заводы между еврейскимъ и нееврейскимъ населеніемъ, не оправдываютъ подобныхъ ожиданій. Вотъ онѣ (цифры относятся къ 1897 г.): 0% евр. фабрикъ въ сѣв.-западномъ краѣ—50, юго-зап.—33,9, южномъ—23,9. „Добрыми геніями“ оказываются не одни евреи даже тамъ, гдѣ—если вѣрить ново-временскимъ молодцамъ—все находится во власти еврейскаго капитала. Судя по этимъ даннымъ, численно еврейскіе капиталисты значительно уступаютъ нееврейскимъ капиталистамъ. Можетъ быть, не въ количествѣ предпріятій дѣло?.. Можетъ быть, еврейскія предпріятія такъ хорошо поставлены, достигли такой степени концентрации, что побиваютъ всѣ остальные предпріятія края, держатъ такимъ путемъ его въ своей власти?

Посмотримъ. Изъ тѣхъ же цифръ видно, что процентъ производства еврейскихъ фабрикъ составляетъ въ сѣверо-западномъ краѣ 47,6, въ юго западномъ—27, въ южномъ—10; процентъ числа рабочихъ въ сѣверо-западномъ — 58, въ юго-западномъ—25,9, въ южномъ—7. Если сопоставить еврейскія фабрики съ двигателями съ еврейскими фабриками безъ двигателей, то въ сѣверо-западномъ краѣ въ числѣ 513 фабрикъ съ двигателями на долю еврейскихъ придется 377, т.-е. 73,50%, а на 1.137 фабрикъ безъ двигателей—еврейскихъ 1.024 или 90,060%; въ юго-западномъ краѣ еврейскія фабрики съ двигателями составляютъ 510%

*) Мы пользуемся цифрами „Сборника матеріаловъ объ экономическомъ положеніи евреевъ“. Спб. 1904 г.

общаго числа фабрикъ съ двигателями, процентъ же еврейскихъ фабрикъ безъ двигателей возрастаетъ до 78,8⁰/₀ общаго числа безъ двигателей; то же мы видимъ въ южномъ краѣ: еврейскія фабрики съ двигателями составляли 51,9⁰/₀ общаго числа фабрикъ съ двигателями, еврейскія фабрики безъ двигателей — 78,6⁰/₀ *). Такимъ образомъ, хотя въ юго-западномъ и южныхъ районахъ есть широко-поставленные еврейскія предпріятія, но, въ общемъ, еврейскія предпріятія меньше нееврейскихъ, и въ нихъ меньше находятъ приложеніе техническія усовершенствованія. Такимъ образомъ и объясняется сравнительно большій процентъ рабочихъ на еврейскихъ фабрикахъ. Здѣсь мы встрѣчаемся съ той же особенностью, что и въ еврейской торговлѣ: несоразмѣрно большое отношеніе оборотнаго капитала къ основному... Утвержденіе, будто евреи захватили въ свои руки всѣ капиталы, всю промышленность черты осѣдлости, совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Есть въ каждомъ городѣ кучка богатыхъ банкировъ, ростовщиковъ, капиталистовъ, но таковые имѣются и среди „коренного населенія“. Но... допустимъ, что еврейское населеніе выдвигаетъ относительно большій процентъ такихъ „геніевъ“—развѣ эти „бактеріи“ не толкутъ хотя бы въ массѣ тѣхъ рабочихъ-евреевъ, которые создаютъ ихъ „хозяйское положеніе“? Въ Витебской губерніи на еврейскихъ фабрикахъ съ двигателями дѣтскій и женскій трудъ составляетъ 61⁰/₀, въ Минской 59⁰/₀ — развѣ и эти дѣти и женщины „бактеріи“? Наибольшій процентъ еврейскаго пролетаріата встрѣчается въ производствахъ перчаточномъ, щетинномъ, спичечномъ, табачномъ, мыловаренномъ, кожевенномъ и т. п., т.-е. именно въ тѣхъ производствахъ, которыя считаются самыми тяжелыми, самыми вредными для здоровья; на югѣ ряды носильщиковъ, грузчиковъ, извозчиковъ и пр. наполняются преимущественно пришлецами изъ западныхъ губерній, не

*) „Сборникъ матеріаловъ объ экономическомъ положеніи евреевъ“ Спб. 1904 г.

нашедшими приложенія рабочей силы на родинѣ. Что же—и эти пролетаріи „господа попоженія“? Что значитъ какая-нибудь кучка „бактерій“ среди сотенъ тысячъ рабочаго люда?

Конечно, размѣры еврейскихъ капиталовъ трудно учесть съ точностью. Они вращаются въ цѣломъ рядѣ акціонерныхъ предпріятій.

Глубоко ошибется тотъ, кто подумаетъ, что въ области капитала концентрируются всѣ значительныя группы еврейскаго населенія. Евреи, конечно, очень рано познакомились съ денежнымъ строемъ понятій; господство денежнаго хозяйства естественно должно выдвигать на болѣе или менѣе выгодное мѣсто тѣхъ изъ нихъ, которые скопили въ своихъ рукахъ большія денежные средства. Въ водвореніи въ христіанской Европѣ денежнаго хозяйства торговые и денежные евреи играли, какъ извѣстно, большую роль... Но лишеніе права учиться, права проживанія въ различныхъ мѣстахъ, шаткость юридическихъ отношеній, шаткость завтрашняго дня, то и дѣло проявляющаяся въ цѣломъ рядѣ ужасовъ, все это не располагаетъ къ солидному долговременному предпріятію, составляетъ лихорадочно держаться за отжившія формы производства.

Трудно указать профессію, которая бы насчитывала въ чертѣ осѣдлости столько представителей, какъ ремесло и мелкая торговля.

Въ Витебской губерніи, по свѣдѣніямъ ремесленныхъ управъ, въ девяностыхъ годахъ насчитывалось 2.890 мастерскихъ—и изъ нихъ 72% были еврейскія; въ Гродненской губ. на 16.726 неевреевъ приходилось 26.515 евреевъ-ремесленниковъ. По отношенію къ городскому населенію процентъ еще выше. Евреи на $\frac{2}{3}$ или на $\frac{3}{4}$ заполняютъ классъ мелкихъ производителей черты. Являясь главными поставщиками дешевыхъ ремесленныхъ издѣлій для всѣхъ слоевъ простонародья, еврей-ремесленники не только не уменьшаются въ числѣ, но растутъ съ годами и абсолютно, и относительно. Такъ, за девяностые годы число ремесленни-

ковъ абсолютно увеличилось во всѣхъ губерніяхъ черты осѣдлости, исключая Виленской. Относительно это число ихъ возросло въ такихъ губерніяхъ, какъ Ковенская, Могилевская, Тауричская ит. д. Это неизбежный результатъ тѣхъ ограничений, въ силу которыхъ еврей - ремесленникъ не можетъ проникнуть за черту своего города или своего мѣстечка. Важность ремесленной дѣятельности евреевъ, какъ для городского населенія, такъ и для крестьянскихъ массъ черты осѣдлости столь очевидна, что въ свое время, въ цѣляхъ открытія евреямъ-ремесленникамъ доступа во внутреннія губерніи, былъ изданъ законъ. Мы имѣемъ въ виду законъ 28 іюля 1865 года. Но юридическое положеніе евреевъ, даже согласно этому закону, было столь неопредѣленно, представляло столь широкій просторъ усмотрѣнію администраціи, что число ремесленниковъ, оставившихъ черту, не превышало и 20% всего числа евреевъ - ремесленниковъ. Когда же были опубликованы „временныя правила“ 1882 года, выселившія евреевъ изъ сельскихъ мѣстностей, то скученность ихъ въ городахъ и мѣстечкахъ такъ возросла, что ни эмиграціонный потокъ, въ который со стихійной силой были вовлечены десятки тысячъ бѣдняковъ, въ которомъ скрылось столько ужасныхъ существованій, столько разбитыхъ жизней, ни конкуренція крупнаго капитала, съ которымъ спорить мелкое ремесло можетъ лишь путемъ сокращенія своихъ потребностей до послѣдней крайности, не въ состояніи остановить этого судорожнаго процесса... То же въ области мелкой торговли.

Надо ли говорить о какой бы то ни было самостоятельности этихъ труженниковъ? Чаше всего матеріаль беретъ въ кредитъ за неимовѣрный процентъ. Такъ, на Волыни ремесленникъ, взявшій, напр., 5 рублей, долженъ уплачивать ежемѣсячно 50 коп. процентовъ, т.-е. 100% въ мѣсяцъ или 1200% въ годъ. И это настолько вошло въ обычай, что когда одинъ изъ мѣстныхъ ростовщиковъ захотѣлъ взять 1500%, то должники - ремесленники устроили стачку, добываясь лишь того, чтобы онъ бралъ

не больше 120⁰/о *)... Работая надъ чужимъ матеріаломъ, труженики эти, сплошь и рядомъ, и вовсе теряютъ связь съ потребителемъ. Огромная масса ихъ совершенно не въ состояніи вести самостоятельныя сношенія съ рынкомъ. У нихъ нѣтъ для этого ни капитала, ни умѣнья организовать сбытъ, а въ такихъ условіяхъ посредникъ-скупщикъ или посредникъ-капиталистъ, берущій себѣ львиную долю, превращающій мало-по-малу трудъ ремесленника въ трудъ наемнаго пролетарія, является единственнымъ спасеніемъ. Тѣснимый со всѣхъ сторонъ, и собратъями по ремеслу, набившими всѣ мѣста и пункты работы, какъ песокъ морской, и развивающимся крупнымъ производствомъ, еврей-ремесленникъ вынужденъ искать „внѣшняго“ рынка и чѣмъ интенсивнѣе его ищетъ, тѣмъ скорѣе попадаетъ въ руки скупщику.

Какой бы области экономической жизни черты осѣдлости мы ни коснулись, мы видимъ одно изъ двухъ — или евреи вовсе устранены отъ участія, или, если ихъ участіе выражается въ той или иной формѣ, въ тѣхъ или иныхъ размѣрахъ, то не представляютъ собой никакой однородности. Дѣйствительно, „строителями жизни“ является кучка капиталистовъ, ростовщиковъ и скупщиковъ, въ значительной части состоящая изъ евреевъ; но кучка эта численно ничтожна по сравненію съ тѣми голодными, забитыми, лишенными элементарныхъ правъ массами, на которыхъ она строитъ свое благополучіе. Еспи еврейскій фабричный пролетаріатъ въ состояніи хоть возвышать свой голосъ противъ антисоціальныхъ и антигигіеническихъ усповій своего существованія, то этого ни въ коемъ случаѣ нельзя сказать о ремесленномъ пролетаріатѣ. Разобщенные, выбитые изъ колеи, вынужденные удовлетворяться не минимальною заработною платою, а чѣмъ-то гораздо меньшимъ, граница чего заключается въ болѣе или менѣе хроническомъ умираніи, они нерѣдко теряютъ всякую энергію въ

*) „Сборникъ матеріаловъ объ экономическомъ положеніи евреевъ“, т. I. Изданіе еврейскаго колон. общества. 1904 г.

борьбѣ за существованіе, покорно подчиняются всѣмъ условіямъ, которыя диктуетъ имъ свой братъ Деруновъ, если только, вообще, здѣсь мыслимо говорить о какихъ-либо условіяхъ...

Отсюда тотъ колоссальный процентъ пауперизма, какой мы находимъ въ трудахъ еврейскаго колонизаціоннаго общества.

Оказывается — на основаніи точныхъ данныхъ — что въ обслѣдованныхъ районахъ пятая часть всего еврейскаго населенія не въ состояніи заработать на свое существованіе; 18,8⁰/₀—безработныхъ. Среди городского населенія вообще процентъ евреевъ-бѣдняковъ составляетъ 7⁰/₀, т. е. въ западной Россіи одни евреи заполняютъ весь тотъ процентъ нуждающагося, который даетъ въ Европѣ (общее) населеніе городовъ, да и то лишь наиболѣе крупныхъ. Если же мы и у насъ примемъ во вниманіе лишь крупные города, то получимъ еще высшій процентъ. Вотъ, число пауперовъ въ нѣкоторыхъ городахъ:

Вильно . . .	4830	семействъ или	37,7 ⁰ / ₀
Двинскъ . . .	1996	" "	30,9 "
Житомиръ . .	1300	" "	29,5 "
Николаевъ . .	920	" "	28,7 "
Кременчугъ . .	1600	" "	26,7 "
Екатеринославъ	1830	" "	25,4 "
Минскъ . . .	1719	" "	17,1 "

Въ большей части зарегистрированныхъ крупныхъ пунктовъ процентъ нуждающихся семействъ колеблется отъ четверти до трети еврейскаго населенія...

Мало того, такова статика—еще выше данныя, указывающія развитіе явленія. Въ районахъ, изъ которыхъ можно было получить сравнительныя данныя за пятилѣтіе—съ 1894 по 1898 годъ—число безработныхъ возросло съ 85.183 до 108.922, за четыре года увеличилось на 27,9⁰/₀ въ то время, какъ приростъ населенія, вообще, за это пятилѣтіе не превышалъ 6⁰/₀... Въ Одессѣ же за одинъ 1900 годъ число пауперовъ-евреевъ поднялось на 7,7⁰/₀...

Комментаріи излишни...