

**Ф. В. Булгарин**

**Россия в историческом,  
статистическом,  
географическом и  
литературном отношениях**

**Истории, Часть 3**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Б90

Б90 **Булгарин Ф.В.**  
Россия в историческом, статистическом, географическом и литературном отношениях: Истории, Часть 3 / Ф. В. Булгарин – М.: Книга по Требованию, 2013. – 344 с.

**ISBN 978-5-518-06104-0**

Ручная книга для русских всех сословий.

**ISBN 978-5-518-06104-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Ведя дѣло совѣстно, я сознался, въ программѣ о моемъ сочиненіи, что написалъ не Исторію Россіи, а только представилъ *Россію въ историческомъ отношеніи*. Это большая разница! Конечно, могъ бы я написать Исторію, какъ то сдѣлали другіе, но въ такомъ случаѣ измѣнилъ бы моимъ правиламъ и моей искренности. Я убѣжденъ, что для насъ еще не пріспѣло время писать Исторію, такимъ образомъ, какъ требуетъ того современное просвѣщеніе. Одна изъ главныхъ причинъ этому состоитъ въ томъ, что не всѣ наши историческіе матеріалы обнародованы, большая часть изъ нихъ понынѣ не очищена здоровою критикою, и древность наша не изслѣдована надлежащимъ образомъ. И такъ я рѣшился пожертвовать мишурною славою преждевременнаго Историка-судьи, пользѣ науки, и соединилъ въ себѣ трудную обязанность изыскателя и объяснителя темныхъ и спорныхъ мѣстъ Исторіи, съ должностью повѣствователя о событіяхъ Россіи. Для этого мнѣ надлежало создать особый родъ изложенія, и я ввелъ въ текстъ Исторіи мои изысканія, мнѣнія и даже догадки, основанныя, однакожь, на Исторіи и на аналогіи, помѣщая это въ особыхъ параграфахъ. Можетъ быть, отъ этого прерывается заниматель-

ность повѣствованія, но во всякомъ случаѣ польза сего образа изложенія очевидна, ибо читатель непрерывно болѣе и болѣе знакомится съ предметами, чрезвычайно важными для основательнаго познанія Исторіи, и шествуя далѣе, яснѣе видитъ то, что дотолѣ покрыто было мракомъ или туманомъ. При изданіи сего сочиненія я имѣлъ цѣлю, чтобъ Русскіе люди какъ можно лучше и точнѣе узнали свое отечество, во всѣхъ отношеніяхъ, а для достиженія этой цѣли недостаточно было бы одного краснорѣчиваго разсказа о битвахъ и трагическихъ сценахъ междоусобій. Жизнь народа изображается въ его законодательствѣ, нравахъ, обычаяхъ, торговыхъ дѣлахъ, литературѣ и въ сношеніяхъ съ чужеплеменниками. Когда собственная жизнь народа не объяснена достаточно, должно искать разрѣшенія трудныхъ задачъ въ жизни сосѣдей и въ ихъ Исторіи, потому что происшествія у сосѣдей всегда имѣютъ сильное вліяніе на жизнь народа. Вліяніе это особенно важно, когда народъ, подобно нашимъ Русскимъ Славянамъ въ ту эпоху, находится въ переходѣ (*dans l'état de transition*) изъ одного положенія въ другое, когда изъ разстѣянныхъ общинъ образуется одинъ народъ и одно государство. Вотъ почему описаніе чужеплеменниковъ занимаетъ такъ много мѣста въ этомъ періодѣ. Съ періода слѣдующаго за симъ, когда Русь начинаетъ все болѣе отдѣляться отъ Европы, становится чуждою Европейскимъ со-

бытіямъ и въ слѣдствіе Монгольскаго ига при-  
мыкаетъ къ Азіи, эта вводная часть нашей Ист-  
торіи чрезвычайно сокращается, и наконецъ  
ограничивается весьма краткимъ обзоромъ, толь-  
ко относительно связей, которыя нѣкоторые Ев-  
ропейскіе Государя хотѣли завести съ Россією.  
Главными дѣятелями остаются Монголы, Литва  
и Ливонскіе меченосцы. Они пресѣкли все сно-  
шенія Руси съ другими народами и до тѣхъ  
поръ терзали Русь, пока наконецъ сами не под-  
чинились благодѣтельному Русскому владыче-  
ству.

И такъ, слѣдуя моей собственной системѣ.  
бодро иду впередъ на историческомъ поприщѣ,  
смотрю на предметы собственными глазами и  
сужу своимъ умомъ. Просвѣщенный читатель  
легко можетъ удостовѣриться, что я не компила-  
торъ, т. е. что я не основывалъ ничего на чу-  
жомъ мнѣніи и на чужихъ изысканіяхъ, не из-  
слѣдовавъ и не повѣривъ дѣла самъ, и что мой  
взглядъ на Исторію есть совершенно новый. Это  
подтвердили и соплеменные знатоки Славянской  
Исторіи, изъ числа которыхъ почтенному Шафа-  
рику обязанъ я особенною благодарностью, за  
его отзывъ о первыхъ двухъ частяхъ моей Исто-  
ріи, въ Богемскомъ ученомъ журналѣ, издаваемомъ  
въ Прагѣ (*Casopis českého museum*, 1837 книж-  
ка III, стр. 371—374). Отзывъ этотъ тѣмъ для  
меня лестнѣе, что я не имѣлъ ни какихъ сно-  
шеній съ Г. Шафарикомъ, не послалъ даже ему

моего сочиненія , и что онъ находится въ дружескихъ связяхъ съ самыми жестокими изъ моихъ литературныхъ противниковъ. Такъ поступаютъ истинные ученые, знатоки своего дѣла ! Они не придерживаются ни какихъ партій, ищутъ одной правды и отдаютъ справедливость всякому , кто только совѣстно трудится для пользы науки. Самые нелѣпыя толки слышалъ я въ Россіи о моемъ трудѣ, и они, вмѣсто того, чтобъ лишить меня бодрости , еще болѣе укрѣпили въ твердомъ намѣреніи трудиться для пользы общей. Прійдетъ время , когда страсть къ сказкамъ уступитъ мѣсто любви къ отечественному , къ предметамъ важнымъ и книга моя возьметъ *свое* ! И теперь уже нѣкоторые писатели присвоиваютъ себѣ мои мысли, слѣдствіе моихъ изысканій, неудобноывая ссылками живаго Автора ! Да послужитъ это вмѣсто всякихъ антикритикъ на неприличные толки моихъ литературныхъ противниковъ. Излагаемый мною періодъ представленъ совершенно въ новомъ видѣ , вовсе не такъ . какъ былъ до сего времени. Во-первыхъ, я иначе понималъ матеріялы , которыми пользовались мои предшественники , во-вторыхъ , нашелъ живые матеріялы , для подкрѣпленія моего мнѣнія, на землѣ Русской, въ устахъ Русскаго народа и въ его обычаяхъ. Писалъ я по внутреннему убѣжденію, а не по какимъ либо видамъ, и даже если бъ писалъ въ Англіи, то не написалъ бы иначе. Я держусь неотступно правила, что если о

чемъ либо говорить неумѣстно, то лучше промолчать, нежели исказить событіе ложнымъ изложеніемъ или толкованіемъ. Искаженіе истины предосудительно во всякомъ случаѣ, но въ Исторіи — это преступленіе. Ошибка — дѣло человѣческое, а ложь въ Историкъ-отвратительна! Представляю сочиненіе мое на судъ знатоковъ, не со страхомъ и трепетомъ, но съ должнымъ смиреніемъ, въ увѣренности, однакожь, что оно не бесполезно, и въ надеждѣ что самъ поучусь изъ благонамѣренныхъ замѣчаній. Съ благодарностью приму ихъ, и если не буду убѣжденъ чужими доводами, изложу тому причины. На завистливыя же и неприличныя выходки — нѣтъ отвѣта!

*Фаддей Булгаринъ.*

## ОГЛАВЛЕНІЕ ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ.

<i>Предисловіе къ Славяно-Русскому періоду</i>	стр. I.
--	------------

### ГЛАВА I.

*Пришествіе Варяговъ изъ племени Руссовъ въ землю Славянскую, ихъ водвореніе между Славянами, власть и подвиги.*

§ 1. Кто таковы были Руссы и откуда пришли въ Новгородъ .....	5.
§ 2. Рюрикъ (отъ 862 до 879 года).....	32.
§ 3. Объ основаніи Россійскаго Государства и о правахъ и власти, которыми пользовались первые Князья Русскіе въ землѣ Славянской....	41.
§ 4. Подвиги вождей Варяжскихъ Аскольда и Дира въ южной Россіи и набѣзъ ихъ въ Грецію.	49

### ГЛАВА II.

*Распространеніе владычества Руссовъ въ Южной Россіи и приготовленія къ основанію Государства.*

§ 1. Олегъ (отъ 879 до 912 года). ....	66.
§ 2. Игорьъ (отъ 912 до 945 года).....	97.

	стр.
§ 3. Нравственныя качества первых Вождей Рус- совъ и характеръ ихъ владычества въ землѣ Славянской .....	116.

### ГЛАВА III.

*Краткій историческій и этнографическій  
взглядъ на Имперію Восточную и Западную  
и на народы, бывшіе съ ними въ непрерывныхъ  
сношеніяхъ.*

§ 1. Восточная Имперія.. . . . .	126.
§ 2. Имперія Западная.....	142.
§ 3. Характеръ обѣихъ Имперій.....	154.
§ 4. Арабы или Сарацены. . . . .	164.
§ 5. Скандинавскій Сѣверъ и Норманы.. . . .	184.

### ГЛАВА IV.

*Краткій историческій и этнографическій  
очеркъ народовъ Славянскихъ, на Западъ и  
Югозападъ Россіи.*

Вступленіе .....	209.
§ 1. Польша .....	211.
§ 2. Моравы и Чехи .....	234.
§ 3. Балтійскіе Славяне или Венды .. . . .	246.

### ГЛАВА V.

*Краткій историческій очеркъ Югозападныхъ  
Славянъ.*

§ 1. Сербы. . . . .	270.
§ 2. Кроаты, Далматы, Нарентаны и Захолмяне. . . . .	276.

	стр.
§ 3. Каринтыне, Истріяне, Рагузы и Славонцы...	282.
§ 4. Булгары Дунайскіе...	283.
§ 5. Пелопонесскіе или Морейскіе Славяне.....	297.

## ГЛАВА VI.

*Краткій историческій взглядъ на народы Азіатскаго происхожденія, находившіеся въ сношеніяхъ съ Славянами.*

Вступленіе ...	299.
§ 1. Угры...	305.
§ 2. Печенѣги ...	311.
§ 3. Половцы.....	313.
§ 4. Бургасы.....	—
§ 5. Волжскіе Булгары.....	315.
§ 6. Яссы и Коссоги.....	321.
§ 7. Черноморскіе Руссы.....	322.



# ПЕРИОДЪ ВТОРОЙ,

## СЛАВЯНО-РУССКІЙ.

«И дасть тебѣ и сѣмени твоему по тебѣ  
землю, въ ней же обиташи.»

Кн. Бытія, гл. 17. ст. 8. —

«И положу тя въ народы, и Царіе  
изъ тебе выйдутъ.»

тамъ же ст. 6. —

## ГЛАВА I.

### **ПРИШЕСТВІЕ РУССОВЪ И ВАРЯГОВЪ ВЪ ЗЕМЛЮ СЛАВЯНСКУЮ, ИХЪ ВОДВОРЕНІЕ МЕЖДУ СЛАВЯНАМИ, ВЛАСТЬ И ПОДВИГИ.**



#### **§ 1. КТО ТАКОВЫ БЫЛИ РУССЫ И ОТКУДА ПРИШЛИ ВЪ НОВГОРОДЪ.**

Этотъ вопросъ до сихъ поръ не рѣшенъ окончательно, и споры о происхожденіи *Руссовъ* то утихаютъ, то возобновляются. Удивительно, что въ Исторіи Среднихъ вѣковъ и въ Исторіи Скандинавскаго Сѣвера не объяснено происхожденіе народа, который уже въ десятомъ вѣкѣ былъ

извѣстенъ на Западѣ, и страшенъ въ Восточной Имперіи! Въ западныхъ Лѣтописяхъ IX, а у Византійскихъ писателей X вѣка, остались одни намѣки, и то невѣрные, о происхожденіи *Руссовъ*. Изыскатели Исторіи, основываясь на отрывистыхъ извѣстіяхъ современниковъ, даже на отдѣльныхъ словахъ, и подводя событія къ своимъ предположеніямъ, основали множество противоположныхъ мнѣній о *Руссахъ* или *Россахъ* (\*), и ни одного не доказали историческо-математически. Для ясности дѣла, мы должны привести здѣсь *главнѣйшія* мнѣнія.

Исторіографъ Имперіи, Н. М. Карамзинъ, основываясь на мнѣніи нѣкоторыхъ Германскихъ ученыхъ, полагаетъ, что *Руссы* суть *Шведы*, и что они пришли къ Славянамъ изъ Упландіи, изъ страны, называемой *Рослагеномъ*. Приверженцы этого мнѣнія подкрѣпляютъ его слѣдующими доказательствами:

1. Оеофилъ, Греческій Императоръ, отправилъ къ Императору Франкскому Лудовику Благочести-

---

(\*) Мы думаемъ, что *Россы* и *Руссы* есть совершенно одно и тоже. Гласныя буквы у Славянъ и Германовъ замѣняются, весьма часто, однозвучными. Западные Славяне пишутъ *Богъ*, а произносятъ *Бугъ*, *ножь*, *нужь*, *столь*, *столь* и т. п. Въ Германскихъ языкахъ эти измѣненія остались въ Англійскомъ и въ простонародномъ Сѣверо-Германскомъ. У Англичанъ пишется *Кюокъ* (Cook) выговаривается *Кукъ*, *Россъ* (Rooss) произносится *Руссъ* и т. п. — У Англичанъ буква *a* произносится какъ *e* и *o*, а буква *o*, весьма часто какъ *a*.