

Кожевников Александр Федорович

**Мирские капиталы крестьян
Олонецкой губернии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
А46

А46 **Александр Федорович К.**
Мирские капиталы крестьян Олонецкой губернии / Кожевников Александр
Федорович – М.: Книга по Требованию, 2022. – 36 с.

ISBN 978-5-519-89603-0

ISBN 978-5-519-89603-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Названіе уѣздовъ.	Къ 1 января 1906 г. состо- яло на лицо.		Въ 1906 году.				Къ 1 января 1907 г. оста- лось на лицо.	
			Поступило.		Израсхо- довано.			
Р у б л е й и к о п ѣ к ѣ .								
I. Неприкосновенные капиталы отъ вознагражденія за отчужденныя зем- ли и отъ арендной платы за нѣдра земель:								
1) Олонецкій .	1024	63	1290	16	—	—	2314	79
2) Вытегорскій .	14451	—	1542	03	1206	26	14786	77
3) Каргопольскій .	39489	23	598	42	454	15	39633	50
Итого по уѣздамъ .	54964	86	3430	61	1660	41	56735	06
II. Капиталы отъ продажи лѣса изъ подсѣчно-земельныхъ надѣловъ:								
1) Петрозаводскій .	100733	27 ^{1/2}	15779	24	10403	37	106109	14 ^{1/2}
2) Олонецкій .	7328	26	18468	82	8805	24	16991	84
3) Вытегорскій .	5571	06	34280	53	25567	78	14283	81
4) Лодейнопольскій .	40364	91 ^{1/2}	23933	15	20850	14 ^{1/2}	43447	92
5) Пудожскій .	—	—	1143	46	—	—	1143	46
6) Повѣнецкій .	77199	30	168806	63	59766	34	186239	59
Итого по уѣздамъ .	231196	81	262411	83	125392	87 ^{1/2}	368215	76 ^{1/2}
III. Капиталы, образовавшіеся отъ продажи мертвого лѣса изъ лѣсныхъ надѣловъ:								
1) Петрозаводскій .	2865	03	20811	62	15104	92	8571	73
2) Олонецкій .	2502	—	1781	—	456	—	3827	—
3) Вытегорскій .	6072	34	18266	92	1204	76	23134	50
4) Лодейнопольскій .	787	—	7556	—	5495	—	2848	—
5) Каргопольскій .	—	—	262	82	7	60	255	22
6) Повѣнецкій .	24	52	—	—	—	—	24	52
7) Пудожскій .	809	06	39461	14	28745	—	11525	20
Итого по уѣздамъ .	13059	95	88139	50	51013	28	50186	17

Изъ таблицы этой мы видимъ, что наличность мірскихъ капиталовъ въ 1907 г. уже превысила полумилліонъ. Однако, это еще далеко не послѣднее слово въ ихъ ростѣ. Осенью 1906 г. и зимою 1906—7 г.г. вновь продано крестьянскихъ лѣсовъ вотъ на какія суммы, которыя я привожу по предварительнымъ свѣдѣніямъ, во всякомъ случаѣ весьма близкимъ къ истинѣ:

въ Петрозаводскомъ уѣздѣ на	227185 р.
» Олонекскомъ »	86949 »
» Лодейнопольскомъ »	103809 »
» Вытегорскомъ »	27761 »
» Пудожскомъ »	65567 »
» Каргопольскомъ »	1046 »
» Повѣнецкомъ »	224935 »
	737252 р.

Закапчивая этимъ, столь выразительнымъ итогомъ краткій обзоръ источниковъ и размѣровъ мірскихъ капиталовъ, я перехожу ко второй части своей задачи, заключающейся въ выясненіи вопроса, на какія потребности и нужды расходуютъ крестьянскія общества свои мірскіе капиталы.

II.

Для изслѣдованія вопроса о расходахъ изъ мірскихъ капиталовъ я не имѣлъ подѣ руками всѣхъ необходимыхъ данныхъ; поэтому мнѣ пришлось ограничиться тѣмъ, что оказалось на лицо, а именно: свѣдѣніями о расходахъ, произведенныхъ въ 1906 г. изъ капиталовъ, образовавшихся отъ продажи лѣсовъ изъ подлѣсныхъ надѣловъ, но такъ какъ именно эти капиталы, какъ было видно изъ предыдущаго, занимаютъ подавляющее мѣсто среди всѣхъ прочихъ мірскихъ капиталовъ, то и одни эти свѣдѣнія можно признать достаточными для того, чтобы съ безошибочностью уяснить тѣ главные расходныя теченія, по которымъ уходятъ мірскіе капиталы по волѣ обладателей ихъ—крестьянскихъ обществъ.

Вотъ перечень расходовъ, произведенныхъ въ 1906 г. изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи лѣса изъ подлѣсно-земельныхъ крестьянскихъ надѣловъ:

1) Зачислено:	
а) въ уплату текущихъ окладовъ по казеннымъ, земск. и мірск. сборамъ	40332 р. 29 к.
б) въ уплату недоимокъ по тѣмъ же сборамъ	17002 р. 66 к.
в) въ уплату долговъ по продовольственнымъ ссудамъ	10987 р. 94 к.
Итого	68222 р. 89 к.
2) Выдано крестьянамъ на руки:	
а) на обмѣненіе полей	13882 р. 98 к.
б) на продовольствіе	12269 р. 08 к.
в) на сѣно	1250 р. — к.
г) на улучшеніе хозяйствъ	9344 р. 29 к.
д) безнедоимочнымъ дворамъ, для уравненія съ тѣми, за которыхъ недоимки зачислены	2254 р. 68 к.
е) % % съ капиталовъ	3361 р. 29 к.
Итого	42362 р. 32 к.
3) На рем. церкв. и часов.	2100 р. — к.
4) » дорогъ и мостовъ	220 р. — к.
5) На общественно-хозяйственныя пріятія	1450 р. — к.
6) Займобразныя выдачи другимъ обществамъ	1177 р. 07 к.
7) Пособія и ссуды сочленамъ	370 р. 50 к.
8) Операционные расходы по продажѣ лѣса	1633 р. 11 к.
9) Потери на курсѣ при продажѣ % % бумагъ	7644 р. 52 к.
10) Храненіе, банк. и прочіе расходы	212 р. 46 к.
	125392 р. 87 к.

Изъ этихъ свѣдѣній мы видимъ, что болѣе половины всѣхъ израсходованныхъ суммъ, именно 68222 руб., ушло на уплату текущихъ окладныхъ сборовъ, а также недоимокъ по нимъ и долговъ продовольственныхъ.

Сюда же безъ особаго риска крупной ошибки слѣдуетъ прибавить и тѣ 50 тыс. руб., которые въ 1906 г. израсходованы изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи мертваго лѣса изъ надѣловъ лѣсныхъ (табл. отд. III), такъ какъ въ отношеніи этихъ суммъ давно и прочно всюду установился однообразный порядокъ, въ силу котораго онѣ идутъ единственно на

уплату окладныхъ сборовъ и разныхъ недоимокъ.

Есть домохозяева,—и даже цѣлыя селенія поголовно,—которые почти всегда исправны въ своихъ податныхъ обязательствахъ; съ другой же стороны, есть и такіе, которые, говоря библейскимъ языкомъ, въ недоимкахъ рождаются, въ недоимкахъ и умираютъ. Безспорно, однако, что всѣ и каждый предпочитаютъ быть свободными отъ недоимокъ, ибо это рождаетъ чувство довольства, независимости и увѣренности въ имущественной своей неприкосновенности. (а въ недавнемъ прошломъ и личной). Этими побужденіями, въ связи съ тѣмъ фактомъ, что недоимщиками чаще всего являются всѣ или почти всѣ общественники, я объясняю то, что уплату недоимокъ, составляющихъ въ дѣйствительности личное обязательство, личный долгъ каждому двора, а отнюдь не общества, послѣднее такъ охотно принимаетъ на счетъ своихъ мірскихъ капиталовъ. Давъ это объясненіе, я считаю нужнымъ болѣе подробно остановиться на вопросѣ—всегда ли общества для достижения сказанной цѣли избираютъ путь наиболѣе выгодный.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ я ясно вижу въ массѣ однородныхъ примѣровъ, изъ которыхъ на выдержку привожу слѣдующій:

Якушевское, Каршевское и Подбережское общества Пуложскаго уѣзда въ 1905 г. за проданный лѣсъ получили 11212 руб. 43 к. Третья часть этой суммы пошла на уплату тогда еще не сложенного выкупнаго долга, а остальные 7473 руб. 95 к. были зачислены въ мірской капиталъ и обращены въ 4-хъ и 5-ти процентныя бумаги всего по номинальной цѣнѣ на 7900 руб., долженствовавшихъ приносить ежегодно 342 руб. чистаго дохода. Но общества въ томъ же 1905 году постановили приговоръ—зачислить весь этотъ капиталъ на уплату различныхъ недоборовъ и недоимокъ, которыхъ за ними числилось тогда 11440 р. 53 к. Превращенныя вновь въ деньги, но уже по болѣе низкому курсу, 90/100 бумаги дали сумму только около 7000 руб., на которую и уменьшились недоимки общественниковъ. И теперь у обществъ нѣтъ

ни денежнаго капитала, ни вѣкового богатства, заключавшагося въ проданномъ лѣсѣ. А между тѣмъ ясный и простой расчетъ подсказывалъ, что, если общество задалось цѣлью раздѣлаться съ недоимками посредствомъ своего мірскаго капитала, то достигнуть этого было можно назначеніемъ на погашеніе ихъ 90/100 съ мірскаго капитала, а не самаго капитала. Правда, тогда бы потребовался долгій срокъ, но за то и цѣль была бы достигнута, и капиталъ, столь крупный, остался цѣль.

Перейдемъ теперь къ другой расходной статьѣ,—къ обращенію мірскихъ капиталовъ на уплату текущихъ (ежегодныхъ) окладныхъ сборовъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ. И здѣсь, полагаемъ мы, подобную льготу общество могло бы позволить себѣ также только за счетъ 90/100 съ мірскаго капитала, а отнюдь не за счетъ самыхъ капиталовъ, которые этимъ путемъ во многихъ обществахъ уже или окончательно истощены, или доведены до совершеннаго ничтожества. И нынѣ такимъ обществамъ, воспользовавшимся однимъ—двумя льготными годами, платежъ сборовъ «съ рукъ» станетъ еще тяжелѣй, чѣмъ прежде, ибо въ хозяйственный обиходъ незамѣтно успѣли войти новые расходы, отъ которыхъ теперь тяжело, но неизбежно приходится отказываться, ибо для уравновѣшенія ихъ новыхъ доходовъ не имѣется. Да и нужно ли доказывать, что прочное хозяйственное благополучіе достигается не временными обманивыми облегченіями, а мѣрами постоянными, при которыхъ либо бремя облегчается, либо сила несущаго возрастаетъ въ мѣру упавшей на него тяжести.

Вторую по величинѣ расходную статью является выдача денегъ членамъ общества на руки, «для обмѣненія полей», «на удовольствіе», «на улучшеніе хозяйствъ» и т. д. Нужно сказать, что на первыхъ порахъ, когда стали составляться мірскіе лѣсные капиталы, раздача ихъ на руки не допускалась, т. е. приговоры въ такомъ смыслѣ оставались безъ утвержденія. Но съ теченіемъ времени отъ порядка этого стали дѣлаться отступленія, благодаря которымъ выдачи за

1906 г. составили уже довольно замѣтную сумму въ 40000 руб. Въ истекшую зиму, какъ уже указывалось выше, состоялись не- бывало крупныя продажи крестьянскихъ дѣ- совъ, въ счетъ которыхъ внесены были сот- ни тысячъ рублей. И теперь со стороны крестьянъ широкою волной потекла масса приговоровъ, содержаніе которыхъ выражено съ замѣчательнымъ однообразіемъ, заключа- ющимся въ томъ, чтобы вырученныя суммы, по пополненіи изъ нихъ недомокъ и оклада, раздѣлить между общественниками «на улуч- шеніе пошатнувшихся хозяйствъ».

Чтобы вполне уяснить это явленіе, нужно знать, что, если въ нѣкоторыхъ обществахъ мірскіе капиталы составляютъ при дѣленіи на число дворовъ всего лишь нѣсколько руб- лей, то въ другихъ суммы эти достигаютъ сотенъ, а въ исключительныхъ случаяхъ ты- сячи и даже двухъ тысячъ рублей на дворъ. (Таржеполи съ Порхалой, Тихвиноборскій погостъ, Волозеро, Реболы, Емельяновская, Кориопи-озеро, Колвасть, Видры и др.).

Затѣмъ, численный составъ общинъ, полу- чившихъ капиталы, иногда настолько малъ, что грань между общественнымъ и личнымъ почти сливается. Наконецъ, не остаются безъ вліянія и общія условія переживаемаго странною времени, когда прежній строй крестьянскаго управленія, доживая свои послѣдніе дни, требуетъ немедленной смѣны новымъ, ожидаемымъ настолько нетерпѣливо, что въ мечтахъ у нѣкоторыхъ онъ уже наступилъ. Такъ, старикъ ходокъ Тикачевъ изъ Кул- муксы Петрозаводскаго уѣзда положительно увѣрялъ меня, что къ нимъ въ деревню уже пришли афишки съ новыми правами, при которыхъ начальству до мірскихъ обществен- ныхъ капиталовъ никакого дѣла быть не должно.

Признавая естественнымъ въ каждомъ взросломъ человѣкѣ желаніе быть самостоя- тельнымъ, я въ то же время считаю необхо- димымъ съ полною опредѣленностью выска- заться по существу вопроса— насколько раз- дѣлъ мірскихъ капиталовъ по рукамъ можно считать цѣлесообразнымъ, т. е. согласнымъ съ интересами самихъ же крестьянъ.

Я, конечно, знаю, что по мнѣнію многихъ изъ нихъ тутъ и судить не о чемъ,—все ясно, какъ $2 \times 2 = 4$: ничего лучше, какъ та- кой раздѣлъ, и придумать невозможно, и за- дача лишь въ томъ, чтобы поскорѣй его до- биться. Пусть такъ.....

Когда безпощадно истребляли городскія и пригородныя лѣсныя дачи Петрозаводскую, Вытегорскія, Тудозерскую, Плосковинскую, Денисовскую, Шуйскую и многія многія дру- гія, точно также считали, что дѣлаютъ дѣло правильное; и только теперь, когда вмѣсто бывшихъ могучихъ лѣсовъ на засоренной коч- коватой почвѣ растетъ какой то мутovníкъ, невольно вырывается сожалѣніе о безрасчет- но растраченномъ богатствѣ и даромъ сгуб- ленной красѣ природы. Исторія нашего крестьянскаго дѣла знаетъ подобнаго рода ошибки и болѣе крупныхъ размѣровъ. Полу- чить надѣлъ, хотя бы четвертной, но за то даровой, не считалось ли въ свое время дѣ- ломъ тоже очень выгоднымъ. а не вышло ли изъ этого ловушки, закабалившей дарственни- ковъ въ руки помѣщиковъ въ новое экономи- ческое рабство. Къ несчастью, все это было постигнуто заднимъ умомъ, за ошибки кото- раго тяжелая расплата идетъ и нынѣ.

Трудъ, земля и капиталъ—вотъ три силы, взаимодействіе которыхъ создаетъ все на- родное богатство.

Обращенный въ экономическія предпріятія капиталъ обогащаетъ ихъ орудіями труда и средствами производства, становясь такимъ путемъ силою не мертвою, а производящею.

При раздѣленіи мірскаго капитала между отдѣльными лицами онъ, въ качествѣ обще- ственнаго достоянія, способнаго служить про- изводительнымъ цѣлямъ, исчезаетъ безвоз- вратно, ибо взаимъ его общество рѣшитель- но ничего не получаетъ.

Фактъ общественной потери здѣсь настоль- ко очевиденъ, что доказывать его не тре- буется. Но, быть можетъ, эта утрата возна- граждается тѣми выгодами и пріобрѣтеніями, которыя поступаютъ въ пользу отдѣльныхъ общественниковъ, изъ которыхъ въ концѣ концовъ и состоитъ общество. Если это, дѣй- ствительно, такъ, то съ такимъ порядкомъ

можно мириться, но сдѣлать это должно не прежде, какъ убѣдившись, что польза, о которой мы сейчасъ упомянули, не менѣе очевидна, чѣмъ очевидна причиняемая обществу утрата.

Разсуждая отвлеченно, нельзя не признать прежде всего, что отношеніе людей къ трудовымъ, т. е. незаработаннымъ, случайнымъ деньгамъ, нѣсколько иное, чѣмъ къ трудовымъ, именно—болѣе легкое. Это фактъ приложимый въ одинаковой мѣрѣ, какъ къ крестьянской, такъ и ко всякой иной средѣ. Затѣмъ, при распредѣленіи мірскихъ денегъ, въ основаніе дѣлѣжки кладется право, а отнюдь не хозяйственные или иныя соображенія. Иначе, конечно, и быть не можетъ. Но вѣдь мы знаемъ, что люди, будучи равнодѣльны въ своихъ правахъ, въ хозяйственныхъ быту являюся съ качествами весьма различными, при которыхъ полученное у однихъ пойдетъ въ благо, у другихъ съ пользой уже сомнительной, а для нѣкоторыхъ и совсѣмъ безъ пользы.

Во всякомъ случаѣ составлять какое-либо определенное заключеніе въ этомъ вопросѣ, на основаніи высказанныхъ мною сейчасъ сужденій, я считалъ бы весьма рискованнымъ. По усвоенному мною способу, я обратился за отвѣтомъ къ тѣмъ фактамъ, которые даетъ сама дѣйствительность.

Богатѣйшимъ по капиталамъ у насъ является Повѣнецкій уѣздъ, а въ немъ старѣйшей обладательницей капитала считается деревня Покровская. Мяндусельгской волости. Исторію ея капитала, заключающую въ себѣ и выдачи денегъ на руки, я и постарался прослѣдить отъ начала до послѣдняго времени.

За лѣсъ, проданный съ торговъ 18 ноября 1903 г., въ пользу покровцевъ, по окончательному разсчету въ апрѣлѣ 1904 г., поступило 23027 руб. 62 коп. Въ деревнѣ Покровской тогда считалось 45 дворовъ, слѣдовательно на каждый изъ нихъ приходилось свыше 500 руб. Изъ вырученной суммы часть, а именно 3478 руб. 61 коп., ушла на полное погашеніе выкупного долга, остальные 19549 руб. 1 коп. поступили въ мір-

ской капиталъ, при чемъ было приобретено четырехпроцентныхъ бумагъ на номинальную сумму 19100 руб. за 17077 руб. 82 коп. (выигрышъ на курсѣ 2022 руб. 18 коп.) и осталось въ наличныхъ деньгахъ 2471 руб. 19 коп. Итого (считая бумаги по номинальной цѣнѣ) въ мірской капиталъ поступило 21571 руб. 19 коп., да къ этому въслѣдствіи причислено % на капиталъ 1495 руб. 78 коп. и +выигрышъ на курсѣ при послѣдующей покупкѣ бумагъ 95 руб. 7 коп. Итого=23162 руб. 4 коп.

Теперь перейдемъ къ расходамъ. Я приведу ихъ поstateйно въ хронологическомъ порядкѣ.

1904 г.

- | | |
|--|--------------|
| 1) Пожертвовано на флотъ и Красный Крестъ | 200 р. |
| 2) выдано на покупку сѣменного хлѣба | 680 р. 25 к. |
| 3) тоже на покупку муки для продовольствія | 1210 р. — |
| 4) вознагражденіе уполномоченнымъ при лѣсной заготовкѣ | 74 р. — |
| 5) отчислено въ продовольственный капиталъ | 283 р. — |
| 6) операціонные и т. п. | 16 р. 84 к. |
| | <hr/> |
| | 2464 р. 9 к. |

1905 г.

- | | |
|--|---------------|
| 1) Выдано на покупку муки для продовольствія крестьянъ | 1460 р. 25 к. |
| 2) тоже на покупку сѣменного хлѣба 1360+905 = | 2265 р. — |
| 3) въ окладные сборы | 436 р. 63 к. |
| 4) потери на курсѣ при продажѣ % бумагъ | 792 р. 25 к. |
| 5) операціонные и проч. расх. | 36 р. 85 к. |
| | <hr/> |
| | 4990 р. 98 к. |

1906 г.

- | | |
|---|-------------|
| 1) Выдано на покупку муки 1123 р. 75 к. | |
| 2) въ окл. сборы и педоимки 554 р. 88 к. | |
| 3) въ ссуду Артемьеву на устройство кузницы | 70 р. — |
| 4) заимобразно крестьянамъ сосѣднихъ обществъ на клеймовку лѣса | 760 р. — |
| 5) на покупку сѣмен. хлѣба | 93 р. 19 к. |

6) уплачено за купленный общественн. хлѣбъ	345 р. 48 к.
7) на клеймовку лѣса	200 р. —
8) потеря на курсѣ	1108 р. —
9) операционные и пр. расх.	48 р. 51 к.
	4303 р. 81 к.

1907 г. (по 15 апрѣля).

Выдано на улучш. хозяйствъ 2545 р. 16 к.	
На уплату продовольственныхъ долговъ и окладныхъ недоимокъ	1969 р. 84 к.
Потеря на курсѣ	1702 р. 50 к.
Операционные расходы	8 р. 90 к.
	6226 р. 40 к.
Итого расходовъ	17985 р. 28 к.

Къ настоящему времени осталось въ наличности:

- а) %/о бумагами на 5100 р. *)
- б) деньгами 76 р. 76 к.

Воздерживаясь отъ всякихъ поясненій къ этому счету, ибо онъ, какъ мнѣ кажется, въ нихъ не нуждается, я останавливаюсь на другомъ, болѣе сложномъ и не поддающемся столь простому учету вопросѣ: какое же вліяніе на экономическое состояніе оказали всѣ эти выдачи, перечисленные въ столь длинной вѣдомости?

И вотъ я обратился въ Цовѣнецъ съ письмами къ такимъ лицамъ, у которыхъ жизнь покровцевъ была на виду. Я спрашивалъ—какое вліяніе оказали на хозяйственное благосостояніе покровцевъ тѣ выдачи, которыя они получали изъ мірскаго капитала, стало ли у нихъ больше скота, увеличилась-ли запашка?...

На свои вопросы я скоро при личномъ свиданіи получилъ отвѣтъ отъ лица, дѣятельность котораго постоянно связана съ деревней. Опираясь на свои наблюденія и на отзывы нѣсколькихъ своихъ сослуживцевъ, изъ которыхъ одинъ, кажется, самъ покровецъ, это лицо сообщило мнѣ, что въ хозяйственной жизни покровцевъ мірской капиталъ сыгралъ значительную роль съ результатами вопліи опредѣлившимися. Одинъ—два зажи-

точныхъ домохозяина стали богаты: въ ихъ руки стекались всѣ тѣ выдачи, которыя производились изъ мірскаго капитала. Остальные же, т. е. вся масса, стали еще бѣднѣй: ни у кого не прибавилось скота, никто не увеличилъ запашки. Первые полученія еще удерживались въ рукахъ нѣкоторое время, потомъ-же и удерживать стало нечего—все полученное надо было отдать богатому сосѣду, у котораго уже давно сдѣланъ заемъ именно подъ это самое полученіе....

Конечно, этотъ единственный, хотя и вполнѣ обстоятельный и опредѣленный отвѣтъ, можетъ показаться все же недостаточнымъ. Къ сожалѣнію, другихъ получить не удалось.

Но, сверхъ этого отзыва посторонняго наблюдателя, у меня въ рукахъ есть собственный отзывъ покровцевъ о самихъ себѣ, содержащійся въ приговорѣ ихъ, постановленномъ 31 декабря 1906 г. Если въ него взглянуть пристально, то въ немъ можно замѣтить не мало любопытнаго; поэтому привожу его дословно:

«1906 года декабря 31 дня. Мы, нижеподписавшіеся крестьяне с. Покровскаго, Покровскаго сельскаго общества, Мяндусельской волости, бывъ сего числа въ общемъ собраніи на селенномъ сходѣ, въ числѣ 42 человекъ, отъ всѣхъ 46, имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты Федотова, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что хлѣбъ своего урожая нами давно употребленъ на пропитаніе семей и три мѣсяца докупали таковой на сторонѣ, перебиваясь кое-какъ, употребивъ на него всѣ свои средства и надѣясь на заработки, но при наступленіи заработковъ по лѣснымъ вывозкамъ, они оказались такъ плохи, что два человека съ лошадыю зарабатываютъ до 1 руб. 50 коп. въ день, что при дороговизнѣ муки 1 руб. 40 коп. пудъ, весь заработокъ идетъ исключительно на пропитаніе лошади и рабочихъ, а семьи обречены на голодовку; въ будущемъ же надо ожидать худшаго, такъ какъ лошади при недостаточномъ кормѣ будутъ не въ состояніи работать и тогда наступитъ полный голодъ и пропажа лошадей.—Въ виду изложеннаго и во избѣжаніе

*) Пока писались эти строки покровцы еще получили 1562 р., на выдачу которыхъ потребовалось продать %/о бумагъ на 2000 р. слишкомъ.

могущих быть печальных послѣдствій, мы постановили: просить о выдачѣ намъ изъ своего капитала, образовавшагося отъ продажи тѣса изъ нашего земельно-подѣчнаго надѣла, на продовольствіе не выданные намъ въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ, на январь и февраль мѣсяцы 1907 года въ количествѣ, какое было указано нами въ приговорѣ отъ 24-го сентября с. г. за № 57, а также продолжать выдачу на все время, указанное въ упомянутомъ приговорѣ».

Не касаясь другихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ содержанія этого приговора, нельзя не усмотрѣть въ немъ признанія покровцами своей бѣдностью и бѣдности, среди которыхъ единственный просвѣтъ они видятъ въ своемъ мірскомъ капиталѣ.

И намъ ничего не остается съ своей стороны, какъ признать, что хозяйственное благосостояніе покровцевъ, вѣ разъ получавшихъ крупную поддержку изъ своего мірскаго капитала, не только не улучшилось, но упало еще ниже, чѣмъ прежде.

Минуя потери на курсъ, какъ неизбежныя при продажѣ въ извѣстные моменты процентныхъ бумагъ *), а въ такихъ бумагахъ, по

*) Для достаточно освѣдомленнаго читателя лишнее будетъ сказать по этому поводу несколько словъ. Процентная бумага это не что иное, какъ особое заемное обязательство. Государство или какое-нибудь учрежденіе, выпускающее подобныя бумаги, является должникомъ, а лице, приобретшее бумаги, — кредиторомъ. Процентными эти бумаги называются потому, что владельцы ихъ получаютъ по нимъ опредѣленные проценты. Въ настоящее время проп. бумаги, какъ и всѣ другіе товары, покупаются и продаются на рынкѣ, взвѣшивается и ихъ цѣна. Если номинальная, т. е. напечатанная на самой бумагѣ, цѣна ея, положимъ 100 р., то въ действительности она можетъ стоить и больше, и меньше. Эта послѣдняя, несостоянная, почти каждый моментъ измѣняющаяся цѣна ея, называется курсовой. Цѣна бумаги по курсу колеблется отъ разныхъ причинъ. Напр., если дѣла учрежденія, выпускающаго процентныя бумаги, идутъ почему-либо плохо и оно затрудняется заплатить наличными деньгами за выпущенныя бумаги, то цѣна ихъ падаетъ, каждый старается ихъ сбыть, чтобы спасти хоть часть своихъ денегъ. — И выпущенныя государствомъ бумаги колеблются въ цѣнѣ, смотря по тому, какою внутреннею состояніемъ страны, ведетъ ли государство войну или нѣтъ, и если ведетъ, то успѣшно или неуспѣшно и т. п. Наши русскія госуд. бумаги теперь стоятъ низко по курсу — это объясняется событіями послѣднихъ лѣтъ. Бумаги, гарантированныя правительствомъ, — это тѣ, которые выпущены частными учрежденіями, во за которыми ручается государство. Теперь повторю, что если на мірскія долги куплены процентныя бумаги въ такое время, когда цѣна ихъ была 100 или 90 р., и проданы, когда цѣна упала до 70 руб., то на каждой бумагѣ получается убытокъ въ 30—20 руб. Это и есть потери на курсъ.

завису, должны содержаться мірскіе капиталы, — мы встречаемся съ фактомъ выдачи пособій и ссудъ отдѣльнымъ лицамъ, напр., безвозвратнаго пособия пегорѣзцу, ссуды на постройку дома, на покупку лошади и т. п. Само собою разумѣется, что подобныя выдачи, возраженій противъ себя вызвать не могутъ. Очень интересны, но, къ сожалѣнію, довольно скудны свѣдѣнія о расходахъ изъ мірскихъ капиталовъ на общественно-хозяйскія предпріятія.

Изъ статьи С. В. Тучевского, напечатанной въ № 8 покойной газеты «Олопецкій Край», мы узнаемъ, что въ Острѣчинскомъ сельскомъ обществѣ, Петрозаводскаго уѣзда съ полнымъ успѣхомъ дѣйствуетъ общественная хлѣбная торговля, оборотныя средства на которую взяты изъ мірскаго капитала. Статья была написана годъ тому назадъ. Нынѣ Острѣчинское общество изъ мірскаго хлѣбнаго капитала въ оборотныя средства, на которую ведется хлѣбная торговля, отчислено еще 3000 руб., изъ чего мы въ правѣ заключить, что дѣло у нихъ не только не пало, но и сдѣлало шагъ впередъ.

Не могу при этомъ не замѣтить, что стремленіе къ устройству общественной торговли хлѣбомъ, а иногда и другими жизненными припасами, тамъ, гдѣ имѣются мірскіе капиталы, въ послѣднее время наблюдается довольно часто. Постановили приговоры и хлопочутъ объ этомъ общества Ундозерское Вытегорскаго уѣзда, Муромское — Петрозаводскаго, Тихвиноборскій-погостъ, Волозеро и Тайгеницы — Повѣнецкаго, въ Андѣвской волости — Пудожскаго и др.

Полезность предпріятій этого рода не подлежитъ никакому сомнѣнію и задача заключается лишь въ томъ, чтобы умѣло ихъ устроить. Острѣчинская торговля служила ободряющимъ въ этомъ отношеніи примѣромъ. Не слѣдуетъ, однако, упускать изъ вида, что въ Острѣчинскомъ обществѣ, какъ весьма многолюдномъ, нѣтъ недостатка въ людяхъ опытныхъ, а также и то, что оно расположено на Свири, гдѣ товаръ удобно и легко покупать съ проходящихъ судовъ, а въ

торговомъ оборотѣ моментъ покупки нужно считать самымъ важнымъ.

Наконецъ, крупный опытъ общественной торговли хлѣбомъ и другими жизненными припасами предстоитъ также въ Петрозаводскомъ уездѣ, въ Таржепольскихъ деревняхъ, вложившихъ въ оборотный капиталъ сразу 10000 руб. У нихъ выработанъ весьма подробный уставъ для веденія торговли, не допускающей, кстати сказать, иной продажи, какъ только за наличный расчетъ. Ассигновано 300 руб. на наемъ приказчика, поставленнаго подъ постоянный и правильный надзоръ общественныхъ уполномоченныхъ.

Нынешній годъ, ознаменовавшійся у насъ весьма высокими цѣнами на хлѣбъ, причеиъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его въ продажѣ даже и не хватало, еще съ болышею силою выдвинулъ вопросъ объ общественной торговлѣ, какъ о дѣлѣ, представляющемъ крупный экономическій интересъ для громадной массы населенія. Особо же важное значеніе онъ долженъ имѣть для Повѣнецкаго уѣзда, гдѣ населеніе живетъ преимущественно привознымъ хлѣбомъ, имѣя въ тоже время очень большіе мірскіе капиталы. Въ настоящее время тамъ, вслѣдствіе слабаго развитія частной хлѣботорговли, крупнымъ продавцомъ является уѣздное земство, имѣющее цѣлую сеть хлѣбныхъ складовъ, но оно связано прежде всего ограниченностью своихъ денежных средствъ. Такъ, нынѣ оно ужъ предвидитъ необходимость заготовокъ въ такомъ размѣрѣ, который далеко превосходитъ имѣющіяся въ распоряженіи его суммы. Обстоятельство это уже вынудило земство освободить себя отъ операцій по одной изъ волостей — Ребольской именно на томъ основаніи, что тамъ имѣются крупныя мірскія капиталы, при которыхъ крестьяне сами въ состояніи обезпечить свои продовольственные нужды. Такимъ образомъ, вопросъ объ общественной торговлѣ силою вещей сталъ на очередь, требуя немедленнаго практическаго разрѣшенія. Не берусь за разработку его здѣсь, ибо это далеко ушло бы меня за предѣлы моихъ задачъ, да и я не располагаю необходимыми свѣдѣніями о мѣстныхъ

условіяхъ, безъ которыхъ, между тѣмъ, всякія разсужденія будутъ беспочвенны. Одно мнѣ кажется яснымъ, что главное затрудненіе для обществъ, — часто весьма малыхъ, — будетъ заключаться въ закупкѣ товара, главнымъ образомъ, хлѣба, приобретаемаго обычно осенью въ Рыбинскѣ. Что бы побѣдить это, дѣйствительно, серьезное затрудненіе, заинтересованнымъ обществамъ казалось бы, слѣдовало объединиться для совместной закупки товаровъ, ввѣривъ ее въ одѣхъ опытныхъ и вѣрныхъ руки.

Выше мы упоминали о деревняхъ Таржеполь Петр. у. Три деревни Таржеполь съ Порхалой, насчитывающихъ 77 дворовъ, имѣли капиталъ свыше 80000 руб., вырученный за хлѣбъ, проданный изъ подсѣчнаго заѣзда еще въ 1887 г. Капиталъ этотъ онѣ не расходовали, пользуясь ежегодно одними %. Лишь въ голодный 1904 годъ онѣ впервые взяли 5000 руб. на продовольствіе, обязавшись пополнить взятое путемъ ежегоднаго отчисленія по 500 р. изъ нарастающихъ на капиталъ %. Обязательство это исполняется и часть взятаго уже пополнена.

Въ заключеніе, желая съ возможною полнотою изложить всѣ извѣстные мнѣ факты употребленія мірскихъ капиталовъ, я долженъ упомянуть, что въ Вытегорскомъ уездѣ двѣ волости, Десятинская и Вытегорская, имѣютъ крупныя волостныя капиталы и расходуютъ какъ самыя капиталы, такъ и %, единственно на общественныя предпріятія, изъ числа которыхъ заслуживаютъ особаго вниманія постройка общественныхъ зданій, стоимостью до 10 тыс. руб. каждое. Въ нихъ помѣщаются волостныя правленія, пожарный обозъ, бібліотека-читальня, залъ для народныхъ чтеній. Зданія строились расчетливо: тѣсь крестьяне доставили свой натурою бесплатно и только работу сдали подрядчикамъ, благодаря чему, денежные расходы не превысили 6000 руб. на зданіе. Нельзя при этомъ не замѣтить, что въ этой мѣстности общественныя дѣла вообще ведутся умѣлыми руками. Особенно это замѣтно въ Десятинской волости. Она, между прочимъ, владѣетъ лѣсами, цѣнность въ миллионъ руб. Когда серпо-

больные лѣсопромышленники говорятъ объ этомъ девятицамъ и спрашиваютъ, когда же они будутъ продавать свой лѣсъ, стоющій миллионъ, девятыцы отвѣчаютъ:—«подождемъ, когда будетъ стоять два».

III.

Въ далекія отъ насъ времена нашъ край былъ покрытъ сплошными дремучими лѣсами, перемежавшимися лишь озерами, рѣками и болотами. Въ безбрежныхъ лѣсахъ и мореподобныхъ водахъ ютились великое множество всякой живой твари, которая и привлекала сюда первобытнаго человѣка. Къ началу историческаго времени и даже въ теченіе большей части его люди здѣсь, по выраженію новгородской лѣтописи, «живяху въ лѣсѣ, яко же всякій звѣрь». Историческія событія и перемѣны, совершавшіяся внутри страны, сюда почти не достигали, прежде всего потому, что чрезъ всѣ эти лѣса, воды и болота «путь бѣше лютъ». Но всему свое время! Охотникъ и рыболовъ, въ поискахъ насущнаго хлѣба, стали прилагать свой трудъ и къ землѣ. Среди безконечныхъ лѣсовъ появляются деревеньки, села, погосты, а кругомъ ихъ поляны, пожни, нивы. Вырубая и выжигая вѣковые лѣса, корчуя пни, удаляя камни, осушая низины и болота, пролагая тропы и дорожки, наши предки отвоевывали у природы клочекъ за клочкомъ и передавали ихъ намъ, какъ свое трудовое наслѣдіе, съ завѣтомъ продолжать вѣковую борьбу на потребу человѣка.

Экономическая жизнь нашей губерніи въ настоящее время весьма сложна и въ разныхъ частяхъ губерніи далеко не одинакова. Сельское хозяйство, лѣсные промыслы, рыболовство, охота, горное дѣло, судовой и извозный промыслы, кустарная промышленность и отхожіе заработки— всѣ эти виды трудовой дѣятельности имѣютъ у насъ крупное значеніе; но главнымъ и кореннымъ среди нихъ остается сельское хозяйство. Между

тѣмъ, даже въ лучшіе урожайные годы, мы не можемъ прожить безъ привознаго хлѣба; сѣмя у насъ мало, скотоводство наше не велико и домашній нашъ скотъ, знающій зиму одну солому, мелокъ и слабъ.

Въ чемъ же причина такого жалкаго состоянія нашего сельскаго хозяйства?

Причинъ, конечно, много, но главную слѣдуетъ видѣть въ недостатокѣ земельныхъ угодій.

Насъ тоже гнететъ аграрный вопросъ, только по своему, по здѣшнему. Правда, и у насъ бывшіе помѣщичьи, удѣльные, обильные, а отчасти и государственные крестьяне, также получили ничтожные надѣлы, при которыхъ они испытываютъ острую нужду въ землѣ, но главная масса крестьянства получила надѣлы вполне достаточные, но только по пространству, а не по качеству, о которомъ мы уже говорили выше. Такимъ образомъ у насъ земли хотя и много, но сельскохозяйств. угодій надѣлъ очень мало. Ихъ надо добывать изъ подъ лѣса, камня и воды, раздѣливать, воздѣлывать, удобрять и только послѣ того пожинать плоды трудовъ своихъ. Это неизбежный и единственный путь развитія сельскаго хозяйства въ нашемъ край, по которому вѣками шло здѣшнее крестьянство. Вопросъ въ томъ, идетъ ли это движеніе впередъ и теперь, или современное поколѣніе довольствуется наслѣдіемъ предковъ, и въ средѣ его одни вольно, другіе невольно продаютъ свой трудъ въ отхожихъ промыслахъ, на судовыхъ работахъ, на заводахъ, словомъ всюду, гдѣ есть хотя бы призрачная надежда на денежный заработокъ, въ то время, какъ своя нива, свое хозяйство, бросаются и оставляются въ слабыхъ женскихъ рукахъ, связанныхъ и безъ этого заботами о дѣтяхъ и обремененныхъ всякими домашними дѣлами.

А повидимому положеніе сельскаго хозяйства именно таково, какъ я сейчасъ сказалъ. Ожидать же при этомъ, чтобы оно росло и совершенствовалось, конечно, нѣтъ никакихъ основаній. И дѣйствительно, площадь посѣва