

Журнал "Шахматы в СССР"

№01-12, 1967

УДК 796
ББК 75.5
Ж92

Ж92 Журнал "Шахматы в СССР": №01-12, 1967 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 432 с.

ISBN 978-5-458-70741-1

Советский шахматный ежемесячный журнал, печатный орган Шахматной федерации СССР. Журнал был основан в 1931 году на базе журнала «Шахматный листок». По состоянию на 1987 год распространялся в 50 странах мира, общий тираж: 52 тыс. экземпляров. В 1995 году журнал был переименован в «Шахматы в России». В 1999 году журнал перестал выходить.

ISBN 978-5-458-70741-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Таблица индивидуальных результатов команды СССР	Полуфинал								Финал													Итого в Олимпиаде	
	Швеция	Монако	Гонконг	Филиппины	Уругвай	Швейцария	Испания	Итого в полуфинале	Чехословакия	США	Куба	Дания	Румыния	Испания	Исландия	ГДР	Венгрия	Норвегия	Югославия	Аргентина	Болгария		Итого в финале
Петросян	1	1	—	1	1/2	1	—	4 1/2	—	—	1	1	—	1	—	1/2	—	1	1/2	1	1	7	11 1/2 (13)
Спаский	1/2	1	1	—	1	—	1/2	4	—	1/2	1	1	1/2	1	—	1/2	—	—	—	—	—	6	10 (15)
Таль	1	1	1	1/2	1	1	—	4 1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	9 (12)
Штейн	—	1	1	1	—	—	0	4	—	1/2	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	4 1/2	10 1/2 (13)
Корчной	1	—	1	1	—	1/2	1	4 1/2	1/2	1/2	—	1	1	—	1	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2	11 (14)
Полугаевский	1	—	1	1	—	1/2	1	4 1/2	1/2	1/2	—	1	1	—	1	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2	11 (14)
Итого в матчах	3 1/2	4	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	2 1/2	24 1/2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	4	3	3 1/2	3	2 1/2	2	4	2 1/2	3	3 1/2	39 1/2	64 (80)

Обращает на себя внимание тот факт, что из первых девяти мест в финале XVIII Олимпиады семь принадлежат командам социалистических стран.

Дружеская обстановка, царившая на Олимпиаде, едва не была омрачена невяжкой команды США на встречу с советскими шахматистами.

Вот что писала по этому поводу кубинская газета «Гранма»:

«В 16 часов все было готово к матчу США—СССР. Многочисленные болельщики с волнением ожидали этой встречи. Хотя советская команда на предыдущих Олимпиадах почти всегда побеждала американцев, интерес к матчу был велик... Все горели желанием увидеть партию Фишер—Петросян. Но оказалось, что Фишер отказывается играть по субботам до 6 часов вечера...

Олимпиада организована ФИДЕ. Все участники — это единая шахматная семья, и они должны подчиняться правилам ФИДЕ. Советская команда настаивала лишь на соблюдении регламента...»

Однако дух дружбы, царивший на Олимпиаде, не дал конфликту разгореться. Американские шахматисты поняли свою ошибку и принесли извинения, после чего к общей радости всех любителей шахмат матч США—СССР состоялся. Партию, решившую исход этого матча, вы найдете на следующей странице.



В Ч Е С Т Ь О Л И М П И А Д Ы



Кубинская почта посвятила XVII шахматной Олимпиаде специальные марки. Серия состоит из шести марок достоинством в 1, 2, 3, 9, 10 и 13 центаво.

На марках — стилизованные шахматные фигуры с кубинским национальным орнаментом.

На марке достоинством 10 центаво рядом с ферзем схематически изображен традиционный сеанс одновременной игры на площади Революции в Гаване.

Блок (снимок слева) интересен тем, что на нем воспроизведена шахматная позиция из легкой партии, сыгранной между Капабланкой (белые) и Ласкером в Берлине в 1914 году. В положении: белые — Крd7, Лb8, Ka6, п. b5, черные — Кра7, Кс7, Ке6, п. b6, Капабланка красиво выиграл путем 1. К:с7 К:с7 2. Ла8+! К:а8 3. Крс8! Кс7 4. Кр:с7 Кра8 5. Кр: b6 Крb8 6. Кра6 и т. д.

Сицилианская защита

М. ТАЛЬ

Р. БИРН

Примечания Ю. Авербаха

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 6. Cc1—g5 | ... |

Этим ходом начинается система, разработанная около тридцати лет назад советским мастером В. Раузером. И сейчас вариант Раузера является грозным оружием против сицилианской защиты. Как правило, черным приходится вести тяжелую оборону. Неудивительно, что все меньше находится смельчаков, играющих этот вариант. Современная теория считает, что в системе Паульсена или шевенингенской у черных больше контршансов.

Сказанное вовсе не означает, что ресурсы черных в варианте Раузера исчерпаны. Некоторые мастера, например, такой знаток дебютов, как Г. Борисенко, применяют этот вариант систематически.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. ... | e7—e6 |
| 7. Фd1—d2 | a7—a6 |

Свои минусы имеет и другой план — 7...Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 K:d4 10. Ф:d4 Фа5 11. Cc4, и черным нелегко получить контригру.

- | | |
|----------|--------|
| 8. 0—0—0 | Cc8—d7 |
| 9. f2—f4 | Cf8—e7 |

Долгое время считалось, что после 9...h6 10. Ch4 K:e4 11. Fe1 Kf6 12. Kf5 Фа5 13. K:d6+ C:d6 14. Л:d6 0—0—0 черные уравнивают шансы.

Однако Спасскому во встрече с Рабаром (Гетеборг, 1955 г.) удалось доказать, что после 15. Лd1! сделать это не так просто.

- | | |
|------------|-------|
| 10. Kd4—f3 | b7—b5 |
| 11. Cg5:f6 | ... |

Вместо этого спокойного хода у белых была возможность завязать головоломные осложнения путем 11. e5

b4 12. ed bc 13. Ф:c3 Cf8 14. f5. Может, в другой ситуации М. Таль принял бы вызов, но, как известно, результат матча СССР—США имел огромное значение для обеих сторон: американцы отставали от нас всего на пол-очка. Неудивительно, что Таль предпочел «наступить на горло собственной песне».

- | | |
|---------|-------|
| 11. ... | g7:f6 |
|---------|-------|

В последнем первенстве СССР Симонин испытывал жертву пешки — 11...C:f6 12. Ф:d6 Ce7. Хотя черным и удалось добиться успеха, следует признать, что жертва вряд ли оправдана, — кроме двух слонов, никакой реальной компенсации черные не получают.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. f4—f5 | Фd8—a5 |
|-----------|--------|

Автору примечаний весь этот вариант хорошо знаком. До последнего хода так развивалась и партия Авербах—Фришштейн из чемпионата Москвы 1957 года. Фришштейн сыграл здесь 12...Фb6. В комментариях, опубликованных тогда в журнале «Шахматы в СССР», он осудил этот ход и рекомендовал 12...Фа5.

- | | |
|-------------|-------|
| 13. Kpc1—b1 | 0—0—0 |
| 14. g2—g3 | ... |

Подобный план атаки пункта e6 слонем с h3 я проводил и в партии с Фришштейном. Этот план наиболее опасен для черных. Если белым удастся заставить противника сыграть e6—e5, они получат стратегически выигрышную позицию. Задача черных — надежно защищать пункт e6. Если же их вынудят к продвижению e6—e5, надо не позволить вражескому коню утвердиться на d5. Дальнейшая фаза проходит в маневренной борьбе, в которой белые планомерно усиливают нажим на важные центральные поля.

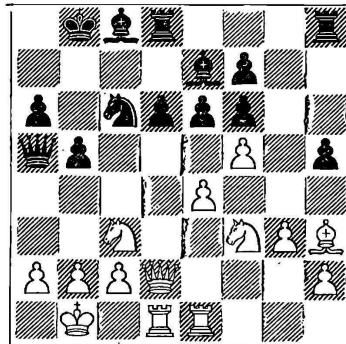
- | | |
|------------|---------|
| 14. ... | Kpc8—b8 |
| 15. Cf1—h3 | Cd7—c8 |

План белых имеет один недостаток: ослабляется поле c4. Не могли ли черные использовать это, сыграв 15...Ke5? Мне кажется, нет. После 16.

Kd4 Kc4 17. Fe1 Фb4 (если 17...b4, то 18. fe fe 19. C:e6!) 18. Kb3 белые сохраняли инициативу.

- | | |
|------------|-------|
| 16. Лh1—e1 | h7—h5 |
|------------|-------|

Слишком оптимистическая оценка позиции. Черные полагают, что они могут вести игру на двух флангах. Между тем позиция требовала принятия экстренных мер против готовящегося перевода коня на f4 с нажимом на e6. Правильным продолжением было, видимо, 16...b4 17. Ke2 e5, а затем 18...Cb7, после чего черным удастся держать примерное равновесие.



- | |
|-------------|
| 17. Фd2—e3! |
|-------------|

Последний подготовительный ход перед маршем коня (Kc3—e2—f4). Выясняется, что этому плану черным трудно что-либо противопоставить.

- | | |
|---------|--------|
| 17. ... | Cc8—d7 |
|---------|--------|

Здесь уже 17...b4 18. Ke2 e5 не так сильно. После 19. Лd5 Фc7 20. c3 Cb7 21. Лc1 у белых появляются сильные угрозы.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Kc3—e2 | Kc6—e5 |
| 19. Ke2—f4 | Ke5—g4 |
| 20. Fe3—e2 | Лd8—g8 |

Черные предпринимают отчаянные попытки отразить удар на «главном стратегическом направлении» против пункта e6.

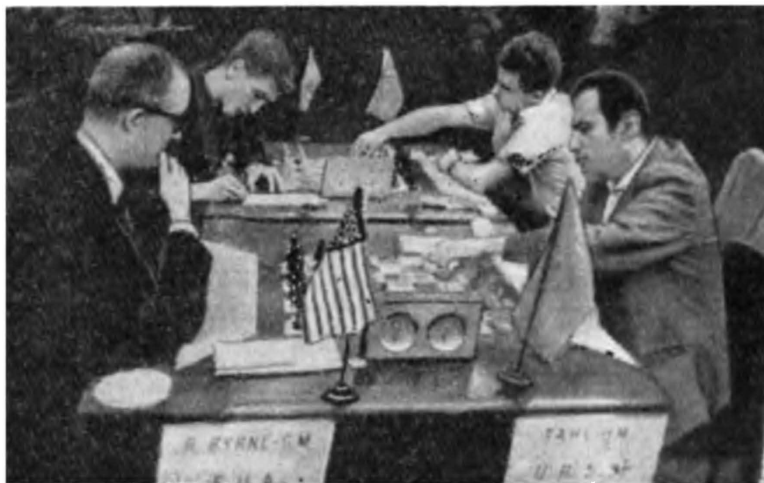
- | | |
|------------|--------|
| 21. Kf3—d4 | Фа5—b6 |
|------------|--------|

Здесь возможно и 22. C:g4 с дальнейшим взятием на e6. Однако Таль считает пешку слишком малым приобретением и продолжает усиливать свою позицию.

- | | |
|------------|-------|
| 22. Лd1—d2 | e6—e5 |
|------------|-------|

Сражение за центральные поля закончилось поражением черных. Получив форпост d5 для коня, белые начинают стремительную атаку.

23. Kf4—d5 Фb6—d8 24. Kd4—b3 Cd7—c6 25. c2—c4 Фd8—d7 26. Kb3—a5 Ce7—d8 27. Ka5:c6+ Фd7:c6 28. Le1—c1 Kpb8—b7 29. c4:b5 Фc6:b5 30. Лd2—d3! Kpb7—a7 31. Ch3:g4 h5:g4 32. Fe2—e3+ Kpa7—a8 33. Лd3—b3 Фb5—d7 34. Лb3—b6, и черные прекратили сопротивление.



Исход матча СССР—США решила партия Таль—Бирн, блестяще проведенная советским гроссмейстером. За вторым столиком — встреча Фишер — Спасский.

Конгресс ФИДЕ

В ОКТЯБРЕ прошлого года в Гаване состоялся 37-й конгресс ФИДЕ. Так как конгресс проходил одновременно с XVII Олимпиадой, он был наиболее представительным — в нем участвовали делегаты от 50 стран.

По предложению квалификационного комитета звание международного гроссмейстера было присвоено С. Фурману, В. Либерзону (оба — СССР), Л. Кавалеку (Чехословакия) и В. Питчу (ГДР).

Таким образом, сейчас в нашей шахматной организации 28 международных гроссмейстеров, из них 23 подтвердили свое звание.

Титул международного мастера присвоен В. Сергиевскому, международного мастера по композиции — В. Брону, международного арбитра — В. Овечкину, Л. Шапиро и М. Черкесу, по композиции — Ф. Бондаренко и Ал. Кузнецову. Характерно, что из 20 новых международных гроссмейстеров и мастеров 16 представляют шахматные организации социалистических стран.

Одобрено предложение Шахматной федерации США, взявшей на себя обязанность составлять квалификационные списки ведущих шахматистов мира по системе индивидуальных коэффициентов, разработанной профессором Элло. Видимо, пришло время и нашей федерации определить свое отношение к подобным методам сравнительной оценки силы шахматистов.

В состав ФИДЕ были приняты Шахматные федерации Китайской Народной Республики, Вирджинских островов, Коста-Рики, Марокко, Панама и Сальвадора. Теперь ФИДЕ стала еще более представительной международной организацией, объединяющей федерации шахмат более 60 стран.

Конгресс отклонил предложение чемпиона США Р. Фишера о значительном повышении размера призов для победителей соревнований на первенство мира, так как это затруднило бы их организацию и резко сократило число федераций, которые имеют возможность их проводить. Кроме того, условия розыгрыша первенства мира на цикл 1966—1969 гг. уже были утверждены конгрессом ФИДЕ в 1965 году. Вместе с тем конгресс не возражал против повышения размера призов, если федерация-организатор найдет такую возможность.

Конгресс рассмотрел итоги шахматных соревнований ФИДЕ за истекший год, определил место и время проведения будущих турниров. Решены вопросы, связанные с проведением мужских и женских зональных соревнований. Все они будут закончены не позднее весны 1967 года.

Право организации межзонального турнира в 1967 году представлено федерации Туниса. Это будет первый крупный турнир на африканском континенте.

Женский турнир кандидаток состоится в Югославии, а первенство мира среди юношей — в Хайфе (Израиль) осенью 1967 г. Командное первенство мира среди студентов будет разыграно в Гаване (Чехословакия) летом 1967 г.

Поддержано наше предложение о проведении в 1968 году личного первенства Европы, к участию в котором будут допущены чемпионы всех стран континента.

Разбивка на группы IV командного первенства Европы дала такие результаты: первая группа — Голландия, Испания, Швейцария и, возможно, Бельгия; вторая — ФРГ, Ирландия, Дания и, возможно, Англия; третья — Швеция, Австрия, Чехословакия и Венгрия; четвертая — Болгария, Греция, ГДР и Румыния.

По одной команде от 1 и 2-й групп, по две от 3 и 4-й групп вместе с командами СССР и Югославии (победители прошлого первенства) войдут в финальный турнир, который состоится в 1969 году.

Очередная XVIII Олимпиада будет проводиться в Лугано (Швейцария) осенью 1968 года. Федерация ФРГ вынуждена была снять свое предложение о том, чтобы проводить Олимпиады один раз не в два, а в четыре года, так как все возрастающее значение турниров наций становится общепризнанным. Не послав свою команду на XVII Олимпиаду в Гавану, Шахматная федерация ФРГ продемонстрировала свое неправильное отношение к этому выдающемуся соревнованию.

Установлено, что конгресс 1967 года будет проходить в Италии (в Риме или Милане), конгресс 1968 года — в Лугано.

Приняты к сведению сообщения о крупных международных соревнованиях, которые состоятся в 1967 году. Это турниры в Мар-дель-Плате, Гаване, турниры в Москве, Ленинграде (оба — май-июнь) и Сочи (сентябрь).

Кроме того, как известно, в СССР состоятся в будущем году международный женский турнир в Москве, юношеский в Минске (оба — май-июнь) и турнир девушек во Львове.

Конгресс рекомендовал всем федерациям использовать наш опыт в проведении Дня шахмат, обсудил сообщения о развитии шахмат среди женщин и молодежи, поручил вице-президенту г-ну Шуделю (Швейцария) выяснить возможность издания информационного бюллетеня ФИДЕ.

Принято предложение делегата ГДР тов. Хейнуса подготовить к следующему конгрессу доклад о роли и месте шахмат в развитии науки и культуры; интерес вызвала также его информация об организации в ГДР в 1968 году большого международного турнира в связи со столетием со дня рождения Эм. Ласкера.

В заключение были проведены выборы руководящих органов ФИДЕ. Президентом вновь избран Рогард, секретарем — Бьерк. Вице-президентами (в порядке номеров зон) избраны: Шудель, Доразиль, Шайтар, Родионов, Крамер, Прентис, Баррерас, Сангинетти, Ценд и Кампманес. В состав центрального комитета ФИДЕ вошли также дель Верме, Петросян, Гольдсмит, Кажич, Равель, Станчев, Шток и Цаплер.

В квалификационный комитет вошли: Доразиль, Глигорич, Флориан, Станчев, Херас, дель Верме, Элло. Избраны комиссии по правилам игры, по статистике, а также представители ФИДЕ по развитию шахмат среди женщин (Кажич), по юношеским шахматам (Шайтар), по связи с ИКЧФ (Абрамов).

Наши кубинские друзья создали отличные условия для работы конгресса.

Б. РОДИОНОВ.

Дискуссия в Барселоне

Очередное, десятое заседание комиссии по шахматной композиции ФИДЕ состоялось в сентябре прошлого года в Барселоне (Испания). Здесь собрались члены комиссии, представляющие 12 стран из 18, входящих в ее состав (Австрия, Великобритания, Венгрия, Дания, Испания, Нидерланды, Польша, СССР, США, Франция, ФРГ и Швеция), а также гости из Финляндии и других стран.

Работа комиссии протекала, несмотря порой на ожесточенные споры, в дружелюбной обстановке и плодотворно. Был решен ряд важных вопросов. В частности, снова возникла дискуссия об официальном печатном органе комиссии. Отсутствие своего органа привело к большим трудностям с публикацией результатов таких крупных международных соревнований, как конкурсы ФИДЕ. Это было одной из причин, что опубликование итогов третьего конкурса ФИДЕ по разделу четырех- и многоходовок за-

тянулось на шесть лет. А результаты четвертого конкурса, закончившегося еще в 1965 году, по существу, не обнародованы до сих пор... Участники совещания приняли решение о поддержке в качестве органа комиссии журнала «Проблем» (Югославия).

В Гаване конгресс ФИДЕ присудил звание международного мастера В. Брону, международных арбитров — Ф. Бондаренко и Ал. Кузнецову. Кроме того, норму международного мастера выполнили еще 11 композиторов, в том числе Я. Владимиров. В соответствии с положением комиссия утвердила состав экспертов, которые должны к следующему заседанию дать свое заключение о творчестве претендентов на это звание.

В настоящее время под руководством Международной комиссии по композиции проводится работа по подготовке издания «Альбома ФИДЕ», в котором будут собраны лучшие за-

дачи и этюды, созданные за период 1914—1944 гг. (см. журнал № 6, 1966 г.). На заседании в Барселоне утверждена коллегия судей для этого альбома.

В состав Международной комиссии введены представители еще двух стран — Болгарии и Финляндии. Таким образом, общее число членов комиссии составляет 20 человек. Был избран новый состав руководства комиссии на следующие четыре года: президент — К. Мэнсфилд (Англия), вице-президенты — Г. Енш (ФРГ), Б. Сахаров (СССР) и Я. Мортенсен (Дания).

Испанская шахматная федерация (А. Херас) и Союз испанских шахматных композиторов (А. Аргуэллес) приложили много усилий, чтобы обеспечить отличные условия для работы участников заседания.

Б. САХАРОВ.



Вот они, героини Олимпиады — Нона Гаприндашвили, Татьяна Затуловская и Валентина Козловская.



КУБОК

ВЕРЫ МЕНЧИК

В МОСКВЕ!

А. КОТОВ

НОНА Гаприндашвили, Валентина Козловская и Татьяна Затуловская недавно возвратились из путешествия в расположенный неподалеку от Кельна небольшой город Оберхаузен. Возвратились с почетным трофеем — Кубком имени Веры Менчик.

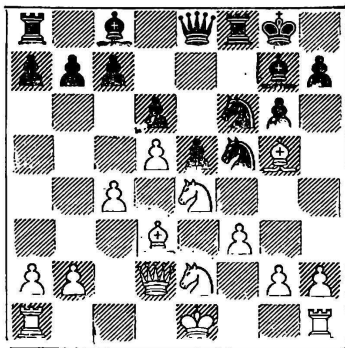
В III женской Олимпиаде участвовали 14 команд. Как и следовало ожидать, основными конкурентами наших шахматисток оказались представительницы Югославии, Румынии и Германской Демократической Республики.

ТРАГЕДИЯ В ПЕРВОМ АКТЕ

Накануне первого тура, после того, как закончилась дебютная подготовка, Нона Гаприндашвили сыграла со мной несколько блицпартий и победила с перевесом в два очка. На следующий день она проиграла румынке Николау, и в шутку я заметил, что победа в блице «вскружила ей голову». Матчи блиц продолжались, и мне пришлось очень стараться, чтобы катастрофа на Олимпиаде не повторилась...

Против шахматисток Румынии наша команда выступала в основном составе: Гаприндашвили, Козловская. Поначалу дела шли благополучно, ничто не предвещало беды. Но вскоре тренер А. Константинопольский стал хмуриться.

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Очки	Место
1 СССР	●	0	1	2	2	2	1 1/2	2	1 1/2	2	2	2	2	2	22	1
2 Румыния	0	●	1	2	2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0	2	2	2	2	20 1/2	2
3 ГДР	1	0	●	1 1/2	1	1	1	1	1	1 1/2	2	2	2	2	17	3
4 Югославия	0	0	1	●	1 1/2	1	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2	16 1/2	4
5 Голландия	0	0	0	1 1/2	1	1	1	2	1 1/2	1 1/2	2	1 1/2	1 1/2	2	16	5
6 Венгрия	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1 1/2	1 1/2	2	15	6—7
7 Чехословакия	1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	●	1	1 1/2	1 1/2	1	1 1/2	1 1/2	2	15	6—7
8 Болгария	0	1/2	1	1	0	1	1	●	1	1	1	1 1/2	1	2	14	8
9 Англия	1/2	1/2	1	1 1/2	1 1/2	1	1/2	1	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	12	9
10 США	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1 1/2	1	9 1/2	10
11 Польша	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	2	2	9	11
12 ФРГ	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1 1/2	1/2	1/2	1 1/2	6 1/2	12
13 Дания	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	0	0	0	1 1/2	5	13
14 Австрия	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1 1/2	1/2	●	4	14



Ход Козловской, игравшей с Полихрониаде, — 13. g4 ему явно не понравился. Не закончив развития, белые затеяли операции на фланге. После 13... К:е4 14. С:е4 Кd4 пришлось меняться на d4 — 15. К:d4 еd и отдавать пешку — 16. 0—0—0 С: g4.

Впрочем, белые еще сохраняли ресурсы атаки. После 17. Лde1 Ch5 18. Cc2 Фf7 19. Ле7 Ф:f3 сильнее всего было 20. Се4. Однако последовало: 20. Лhe1 Лac8 21. h4 Се5 22. Cd1 Фf2 23. С:h5 gh 24. Фd1.

Опасную инициативу давало белым 24. Ch6. В случае 24... Cf4 и общего размена белые ладьи завладевали седьмой горизонталью.

24... d3! 25. Cd2.

Сильнее 25. Фd2. Козловская оттягивает фигуры назад и, естественно, попадает в безнадежное положение.

25... Ф:h4! (грозная ладья атаквана, и позиция белых рушится) 26. Лd7 Ф:c4+ 27. Kpb1 Фc2+ (этого размена белые не заметили) 28. Ф:c2 dc+ 29. Кр:c2 Лf7, и через несколько ходов белые сдались.

Другая партия, Николау—Гаприндашвили, развивалась спокойно. В середине игры Николау предложила ничью. Видя, что дела Козловской не блестящи, чемпионка мира решила продолжать борьбу. Перед самым контролем Гаприндашвили просмотрела элементарную вилку. Все усилия спасти партию при доигрывании оказались тщетными: румынки победили со счетом 2:0!

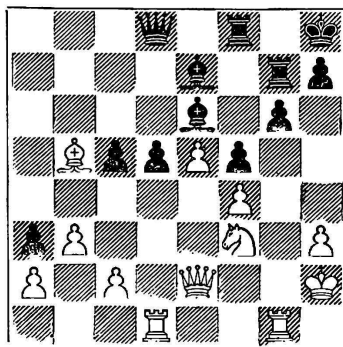
— Ничего, злее будут играть, — сказал после матча А. Константинопольский.

Однако турнирное положение было не из легких. Наш главный конкурент вырвался вперед на два очка.

Шли туры. Команда Румынии возглавляла турнирную таблицу. Правда, лидер сыграл вничью с шахматистками Венгрии и потерял по полочка во встречах с Болгарией и Чехословакией, зато остальные матчи румынки выигрывали со счетом 2:0.

ГОНКА С ПРЕСЛЕДОВАНИЕМ

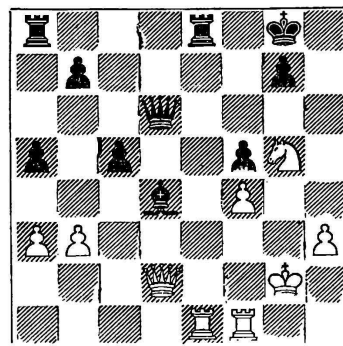
После поражения перед командой стояла трудная задача — выигрывать с «сухим» счетом. Выполнялась она, надо сказать, неуклонно. Полочка были потеряны лишь в матче с Чехословакией.



На диаграмме позиция из партии Эретова—Гаприндашвили. Чехословацкая шахматистка перехватила инициативу с помощью остроумной жертвы пешки: 27. b4! cb 28. Cc4 Cc5 29. Лg2 Лd7 30. Cb3 Fe7 31. Kg5 Лfd8 32. К:e6 Ф:e6 33. Фf3 Ce7 34. Лgd2. У чемпионки мира не осталось ничего лучшего, как согласиться на упрощения и ничейный эндшпиль — 34... g5 35. Л:d5 Л:d5 36. Л:d5 Л:d5 37. Ф:d5. Ничья.

Наша команда делала, кажется, все возможное, но румынки оставались впереди. Однако постепенный разрыв сократился. Румынские шахматистки начали нервничать. Как правило, тренер С. Самариан выставлял основной состав — Николау и Полихрониаде. Запасная участница Перевозник вступала в бой редко. Стремление к победе в каждой партии подчас ставило румынских шахматисток на грань проигрыша, и лишь незаурядное тактическое дарование позволяло им избежать поражений.

В партии с Ларсен (Дания) игравшая белыми Николау попала в трудное положение.



Остроумным маневром белые вызывают осложнения: 31. Фd1! Фc6+ 32. Kph2 g6 33. Фd3 Фd5 34. Фb5 (намереваясь через b6 пробраться в лагерь врага) 34... Ле3 35. Фb6 Лae8? Грубая ошибка, ведущая к пораже-

нию. После 35... Фс6 черные все еще сохраняли перевес.

36. Ф:g6+ Kpf8 37. Kh7+ Kpe7.

Участницы и тренеры тесным кольцом окружили столик, за которым игралась эта партия. Первой нашла путь к победе подруга Николау Полихрониаде.

— Николау выигрывает, — тихо сказала она, обращаясь ко мне.

Я скептически поглядел на собеседницу.

— Ходом Kf6!

После некоторого раздумья Николау сделала этот красивый ход — 38. Kf6! Последовало: 38... Ф:b3 39. Л:e3+ С:e3 40. Фg7+ Фf7 41. Ф:f7+ Кр:f7 42. К:e8 Cd2 43. Kd6+ Kpe6 44. К:b7 c4 45. Kc5+ Kpd5 46. Ka4 Kpe4 47. Kpg3 c3 48. К:c3+ С:c3 49. a4. Черные сдались.

НЕУДАЧА ЛИДЕРА

После восьми туров наша команда отставала от румынок на пол-очка. Мы надеялись, что вскоре догоним лидера. Но того, что произошло в девятом туре, не ожидал никто. Капитан румынской команды заменил Николау. Противницами Румынии в этот день были шахматистки США. Результат: Перевозник потерпела поражение от Лейн, а Полихрониаде — от Грессер. 2:0 в пользу американок. Видно, нервы наших соперниц не выдержали. Интересно, что, оказавшись на втором месте, команда Румынии обрела прежнюю уверенность.

В день, когда лидер потерпел катастрофу, мы встречались с командой Югославии. Затуловская победила Неделькович. Сложной была партия Гаприндашвили—Маркович (сильнейшая югославская шахматистка М. Лазаревич вышла замуж и выступала в Оберхаузене под новой фамилией). Чемпионка мира выиграла, и счет стал 2:0.

Голландская защита

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

М. МАРКОВИЧ

Примечания И. Зайцева

1. d4 f5 2. Kf3 Kf6 3. Cf4.

Редкая система. Белые собираются соорудить пешечный клин (с3—d4—e3) и заранее развивают слона.

3... e6 4. e3 Ce7 5. h3 (готовя слону поле для отступления на случай 5... Kh5) 5... b6 6. Kbd2 Cb7 7. c3 Ke4.

При определившейся позиции в центре более гибким продолжением было 7... 0—0. В дальнейшем можно подумать и о ходе с7—с5.

8. К:e4 fe.

В случае 8... С:e4 белые сохраняли лучшую позицию, тогда возможно было, например, 9. Kg5.

9. Kd2 0—0 10. Фc2 d5 11. 0—0—0.

Обоюдоострое решение; несомненно, Гаприндашвили учитывала психологический момент: югослав-

ская шахматистка хорошо атакует и не любит защищаться. Неплох был и план с короткой рокировкой и подрывом f2—f3.

11... Kd7. 12. f3 c5.

Своевременное и правильное решение, обеспечивающее черным контригру.

13. dс bс?

Черные жертвуют пешку, собираясь атаковать неприятельского короля. Однако замысел этот не оправдывается. Правильно было 13... еf, и если 14. g4, то 14... е5 15. Ch2 C:c5, и у черных хорошая позиция. Слабее 14... bс (вместо 14... е5) из-за 15. Cd3 Kf6 (на 15... h6 следует 16. C:h6 gh 17. Ca6 с сильной атакой) 16. с4, и белые сохраняют преимущество.

14. fe Фа5 15. ed ed 16. Kpb1 Kf6.

Беда черных в том, что их фигуры не имеют опорных пунктов, поэтому создать серьезные угрозы белому королю не удастся.

17. g4.

Кажется, что вскрытие диагонали a8—h1 путем 17... d4 опасно для белых. Однако на этот ход последует 18. Фb3+ Cd5 19. Cc4, и для черных неизбежны новые материальные потери.

17... Cc6 18. Cg2 Лас8.

Следовало ускорить переброску слона по маршруту e8—g6.

19. Kb3 (логичнее 19. c4) 19... Фb6 20. c4 Ce8 21. Kpa1 dс 22. Kd2! Cf7 23. K:c4 Фb4.

Пожалуй, решающая ошибка. Играв 23... Фа6, черные могли еще оказать упорное сопротивление.

24. Ke5 Ce6 25. g5.

Возможно было и 25. Kс6 Фb7 26. Kd8 Фb6 27. K:e6 Ф:e6 и 28. g5.

25... Kh5 26. Kc6 Фb7.

26... Л:c6 27. C:c6 K:f4 28. еf было меньшим из зол, хотя и в этом случае шансов на спасение мало.

27. Kd8 Cb3.

На этот неожиданный ход черные возлагали последние надежды, однако их ждет разочарование.

28. C:b7 C:c2 29. C:c8 K:f4 30. ef C:d8 31. Ce6+ Kph8 32. Лc1.

Белые выиграли качество, и после 32... Cg6 33. Л:c5 Cb6 34. Лc8 Л:c8 35. C:c8 Kpg8 36. f5 Ce8 37. h4 Kpf8 38. Ce6 Kpe7 39. Cg8 h6 40. f6+ Kpf8 41. Ce6 gf 42. gf Cf7 43. C:f7 Kp:f7 44. Лf1 Cd4 45. Лf4 C:f6 46. h5 черные сдались.

Удачный день позволил нашей команде выйти вперед на внушительную дистанцию — полтора очка. Осталось лишь не сорваться. Мы вспоминали кинокартину «Плата за страх», где причиной случайной гибели являлась самоуспокоенность после выполнения труднейшей задачи...

Однако все шло хорошо. На следующий день мы победили команду США с результатом 2:0.

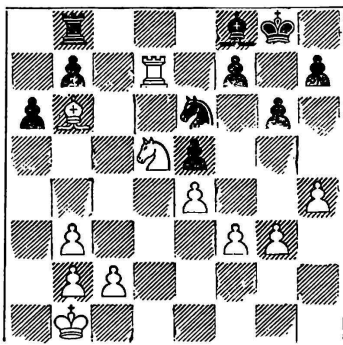
Еще три с половиной очка из четырех в матчах с Австрией и Англией — и перед последним туром наши шахматистки оказались недоситаемыми для соперниц.

Женская команда СССР стала победительницей Олимпиады в третий раз. Кубок Веры Менчик возвратился в Москву.

Набранные 22 очка распределились так: Гаприндашвили — 9 из 11, Затуловская — 8½ из 9, Козловская — 4½ из 6. Вместе с болгаркой Асеновой Гаприндашвили и Затуловская получили памятные призы за лучший результат Олимпиады.

В то время как наши шахматистки сражались, мы с Константинопольским «белли». Во время этих совместных переживаний, я убедился, как хорошо знает тренер сборной своих подопечных.

В партии Затуловская—Карнер (ФРГ) возникла такая позиция:



— Все решено, Таня выигрывает, — шепнул я Константинопольскому. — После Ca7 черные теряют еще одну пешку.

— Таня никогда не сделает такого хода, — ответил Константинопольский. — Она ученица Макогонова, а бакинский мастер учит не спешить и максимально усиливать позицию. Таня сыграет b3—b4...

И действительно, Затуловская продолжала 24. b4. Последовало 24... Kpg7.

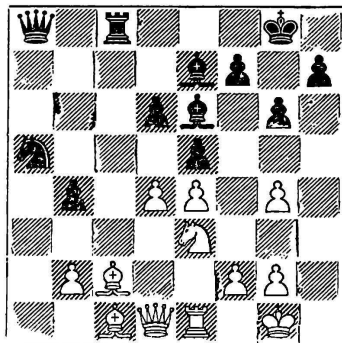
— Но теперь-то уж она сыграет Ca7? — я вопросительно посмотрел на собеседника.

— Кто же делает такой поспешный ход! Ведь можно еще усилить позицию — c2—c3. — И в тот же момент бакинка двинула вперед пешку «с» — 25. c3. Только в ответ на 25... h6 последовало долгожданное 26. Ca7, и черные сдались.

Во время Олимпиады я не раз задумывался над тем, в какую силу, по сравнению с мужчинами, играют наши лучшие шахматистки. По-видимому, сейчас Нона Гаприндашвили не слабее мастеров-мужчин.

В Оберхаузене чемпионка мира сыграла много интересных партий. Убедительными были ее победы над Асеновой, Ларсен, Вилек.

Отлично выступила Затуловская. Многие встречи она завершила атакой на неприятельского короля. Вот, например, партия с Неделькович (белые).



Последовало: 22... b3! 23. Cb1 ed 24. Ф:d4 Kc6 25. Фd1 Фа1 26. Cd2 Ф:b2 27. Kd5 C:d5 28. ed Ke5 29. Ch6 Cf6 30. f4.

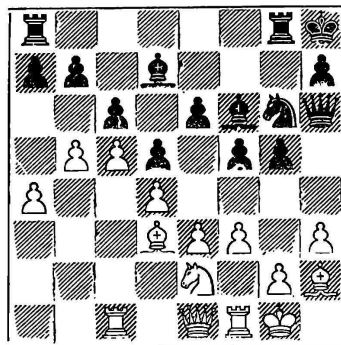
На первый взгляд этот ход кажется опасным для черных. На самом же деле позиция короля белых оказывается ослабленной. Это обстоятельство Затуловская энергично использует.

30... Kd7 31. Kph2 Фf2 32. g5 Cd4.

Стоит ли упрекать черных за то, что в пылу жаркого боя они не заметили форсированного мата — 32... Фh4+ 33. Kpg1 Cd4+ 34. Ф:d4 Ф:e1+ 35. Kph2 Фh4+ 36. Kpg1 Лc1+. Впрочем, избранное Затуловской продолжение также ведет к победе.

33. Kph3 Kf8 34. g3 b2 35. Ле2 Лc1 36. Фd3 Фf1+ 37. Kph4 Фh1+. Белые сдались.

Из сравнительно небольшого числа партий, сыгранных Козловской, запоминается ее победа над опытной голландкой Хеескерк, игравшей белыми.



23... g4! 24. Kf4 gh 25. K:h3 e5 26. bc bc 27. de K:e5 28. Kf4 Лае8 29. Ca6 d4! 30. e4 Лg7 31. Лc2 fe 32. fe Kg4 33. Kh3 K:h2 34. Kp:h2 Ce5+ 35. Kph1 C:h3. Белые сдались.

В журнале № 1 за 1966 г. мы опубликовали список мастеров на 1 января 1966 года. Прошел год. Полку мастеров прибавилось. Публикуем список новых мастеров (в скобках указаны год рождения и место жительства).

Агейченко Г. (1941, Москва), **Анопин Г.** (1940, Ереван), **Алексеев А.** (1942, Москва), **Альбурт Л.** (1945, Одесса), **Аниев Ю.** (1948, Новокузнецк), **Белаяцкий Б.** (1935, Ленинград), **Вейнгер И.** (1938, Ленинград), **Восканян В.** (1944, Ереван), **Воротников В.** (1947, Ленинград),

Грузман Б. (1934, Москва), **Гусakov В.** (1937, Ульяновск), **Дворецкий М.** (1947, Москва), **Зайцев В.** (1940, Новокузнецк), **Зильберштейн В.** (1943, Новосибирск), **Калинский И.** (1944, Харьков), **Карасев В.** (1938, Ленинград), **Карпов А.** (1951, Тула), **Кириллов В.** (1938, Рига), **Кловский Р.** (1935, Кишинев), **Когин В.** (1927, Ленинград), **Койфман И.** (1939, Москва), **Копылов И.** (1939, Уфа), **Лукин А.** (1948, Ленинград), **Любошиц А.** (1929, Минск), **Макаров А.** (1938, Москва), **Мовшович Г.**

(1937, Грозный), **Мосионжик И.** (1934, Кишинев), **Небольсин В.** (1939, Ленинск-Кузнецкий), **Никиных Б.** (1937, Ленинград), **Носков А.** (1937, Алма-Ата), **Островский А.** (1937, Новосибирск), **Павленко О.** (1942, Баку), **Павловичев Ю.** (1941, Подольск, Московской обл.), **Письменный А.** (1937, Москва), **Подгаец М.** (1947, Одесса), **Рубан Е.** (1941, Ленинград), **Серебрянский А.** (1921, Харьков), **Сосонко Г.** (1943, Ленинград), **Тимошенко Г.** (1949, Челябинск), **Цейтлин М.** (1943, Ленинград), **Чепу-**

найтис Г. (1935, Ленинград), **Черемисин Ф.** (1934, Москва), **Чиковани Г.** (1937, Тбилиси), **Шилов Ю.** (1940, Красноярск), **Ыйым Т.** (1941, Таллин).

Знание мастера среди женщин получили: **Александрия Н.** (1949, Тбилиси), **Бишард Е.** (1939, Ленинград), **Бояхчан Т.** (1942, Ереван), **Головей Т.** (1943, Минск), **Идельчик Л.** (1936, Харьков), **Кислова А.** (1946, Омск).

В ранее опубликованном списке мастеров был пропущен **Шабанов Ю.** (1937, Магадан).

Спрашивайте — отвечаем • Спрашивайте — отвечаем

А. Ширяев (Киров) просит рассказать о шахматных нотациях. Выполняем его просьбу.

Сейчас приняты, в основном, две нотации: так называемая алгебраическая и описательная.

В первой — вертикали обозначаются латинскими буквами от «a» до «h», а горизонтали — от 1 до 8-й. Вот начальные ходы испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5.

В описательной нотации эти же ходы будут выглядеть так: 1. пешка идет на четвертое поле короля (белые), пешка — на четвертое поле короля (черные); 2. королевский конь — на третье поле слона (белые), ферзевый конь — на третье поле слона (черные); 3. слон — на пятое поле коня (белые). Как видите, подсчет горизонтальной каждой сторона ведет от себя. Графически эти ходы изображаются так: 1. P—K4 P—K4 2. N—KB3 N—QB3 3. B—N5 (P—пешка, K — король, N — конь, B — слон, Q — ферзь и т. д.).

Естественно, что на разных языках названия фигур различные.

Первым видом нотации пользуются у нас, а также в большинстве стран Европы, второй принят в Англии, Франции, США, у шахматистов Латинской Америки.

Единая международная нотация принята лишь ИКЧФ (Международная федерация игры по переписке). Эта нотация была предложена в 1877 году И. Т. Савенковым.

Вот как размечается доска в нотации Савенкова:

18	38	78	48	58	78	88
27	47	67	87			
16	36	56	76	86		
25	45	65	85			
14	34	54	74	84		
23	43	63	83			
12	32	52	72			
21	41	61	81			

Начальные ходы испанской партии выглядят таким образом: 1. 52—54 57—55 2. 71—63 28—36 3. 61—25.

Ю. Котова из города Абая Карагандинской области интересуется, почему поиски лучших продолжений не ведутся путем учета всех возможных ходов и в каких книгах можно узнать об этом подробно?

Да потому, что шахматы практически безграничны и человеку не под силу учесть все возможные продолжения. Сомневаетесь? Давайте попробуем заняться вычислениями.

Возьмем, скажем, начальное положение. У белых имеется 20 ходов (16 — пешками и 4 — конем), у черных есть столько же ответов. На втором ходу число продолжений увеличится до 28 у белых и

29 у черных. Количество это будет прогрессивно расти.

К чему может привести расчет всех вариантов, рассказывал в своей книге «Новые идеи в шахматной игре» Р. Рети:

«Немного математики покажет нам, насколько невозможно и даже бесцельно пытаться предвидеть точный порядок ходов. Рассмотрим положение, в котором ни с чьей стороны нет острых угроз, — обыкновенное спокойное положение, и предположим, как наименьшее, что у каждой стороны всякий раз есть в среднем 3 подходящих хода, которые должны быть приняты во внимание... Если бы я пожелал теперь рассчитать все варианты, только при одном обоюдном ходе, т. е. ходе моем и противника, то мне пришлось бы рассматривать $3^2=9$ разных вариантов. Уже при двух обоюдных ходах количество возможных вариантов возрастет до $3^4=81$... Если же попытаться подсчитать 3 хода белых и черных, то количество вариантов достигнет уже цифры $3^6=729$, вычитывание которых практически невозможно».

Любителям шахмат, которые по этому вопросу хотят иметь более подробные сведения, можно порекомендовать книги Р. Рети «Новые идеи в шахматной игре», Е. Гижицкого «Через века и страны» и Б. Вайнштейна «Комбинации и ловушки в дебюте».

По многочисленным просьбам читателей приюдим список советских мастеров и судей по шахматной композиции на 1 января 1967 г. (с указанием года рождения).

Заслуженные мастера спорта: А. Гербестман (Ленинград) — 1900; Г. Каспарян (Ереван) — 1910; В. Корольков (Ленинград) — 1907; Л. Лошинский (Москва) — 1913.

Заслуженный тренер РСФСР: А. Козлов (Свердловск) — 1897.

Мастера спорта: И. Бирбегер (Ташкент) — 1935; Ф. Бондаренко (Днепропетровск) — 1905; В. Брон (Свердловск) — 1909; Я. Владимиров (Москва) — 1935; В. Гебелт (Лидя)

— 1913; Т. Горгиев (Днепропетровск) — 1910; А. Гуляев (Москва) — 1908; А. Домбровский (Рига) — 1923; И. Драйска (Рига) — 1926; Л. Загоруйко (Москва) — 1923; А. Казанцев (Москва) — 1906; А. Копнин (Челябинск) — 1918; Р. Кофман (Москва) — 1909; Ал. Кузнецов (Москва) — 1913; Ан. Кузнецов (Московский обл.) — 1932; Э. Лаздиньш (Рига) — 1914; Э. Лившиц (Харьков) — 1939; Г. Лободинский (Москва) — 1907; Л. Митрофанов (Ленинград) — 1932; Г. Надарейшвили (Тбилиси) — 1921; А. Попандупуло (Ленинград) — 1920; В. Руденко (Днепропетровск) — 1938; Е. Рухлис (Ташкент) —

1925; А. Сарычев (Баку) — 1909; Е. Умнов (Москва) — 1913; В. Чепижный (Москва) — 1934; В. Шиф (Москва) — 1897; В. Якимчик (Усть-Каменогорск) — 1911.

Международные мастера: В. Брон; А. Гербестман; Л. Загоруйко; Г. Каспарян; В. Корольков; Л. Лошинский; В. Руденко.

Судьи всесоюзной категории: В. Брон; Т. Горгиев; Л. Загоруйко; А. Казанцев; Г. Каспарян; А. Копнин; В. Корольков; Р. Кофман; Э. Лившиц; А. Орешин (Саранск) — 1913; В. Руденко; В. Сахаров (Москва) — 1914; А. Студенецкий (Чебоксары) — 1912; Е. Умнов; В. Шиф.

Международные арбитры: Ю. Авербах (Москва) — 1922; А. Батурин (Москва) — 1909; Ф. Бондаренко; М. Ботвинник (Москва) — 1911; В. Брон; Л. Бронштейн (Москва) — 1924; Я. Владимиров; В. Гебелт; А. Гербестман; Т. Горгиев; А. Гуляев; А. Домбровский; Л. Загоруйко; А. Казанцев; Г. Каспарян; П. Керес (Таллин) — 1916; А. Копнин; В. Корольков; Р. Кофман; Ал. Кузнецов; Ан. Кузнецов; Л. Лошинский; Г. Надарейшвили; А. Попандупуло; В. Руденко; Е. Рухлис; В. Сахаров; В. Смыслов (Москва) — 1921; Е. Умнов; В. Чепижный; В. Шиф.

ИГРАЕТ БОТВИННИК

Английское начало

М. БОТВИННИК **Е. ГЕЛЛЕР**
Командное первенство СССР
1966 г.

Примечания М. Ботвинника
и Г. Гольдберга

1. c2—c4 g7—g6
2. g2—g3 c8—g7
3. Cf1—g2 e7—e5

Если бы Геллер был настроен мирно, он мог продолжать, как в партии с Петросяном из того же соревнования, 3...c5 4. Kc3 Kc6 5. Kf3 e6 6. 0—0 Kge7 7. e3 0—0 8. d4 cd 9. K: d4 d5 с неизбежными упрощениями.

4. Kb1—c3 d7—d6
5. d2—d3 Kg8—e7

Теперь белые переходят к системе, встретившейся с переменной цвета фигур в матчевой партии Смыслов—Ботвинник (1954 г.)

6. e2—e4

Слабость пункта d4 лишь кажущаяся.

6. . . . 0—0
7. Kg1—e2 Kb8—c6
8. 0—0 Cc8—e6
9. Kc3—d5

Белым выгодно установить коня на d5. При слоне на e6 взять его конем e7 черные не могут.

9. . . . Фd8—d7

Не проходит 10. Ch6 ввиду 10... K: d5 11. C: g7 Ke3! с хорошей игрой у черных.

10. . . . Kc6—d4

Жертва пешки — 10...Ch3 11. C: h3 Ф: h3 12. K: c7 — выглядела весьма рискованной. Однако теперь белые получают несколько лучшую игру.

11. Ke2: d4 e5: d4
12. Ce3—h6

В отличие от варианта, указанного в примечании к 10-му ходу белых, сейчас после 12...K: d5 13. C: g7 Kp: g7 14. cd у черных могут возникнуть трудности с защитой пешки d4.

12. . . . c7—c5

Прежде всего черные укрепляют пешку d4, соглашаясь после 13. K: e7+ Ф: e7 14. C: g7 Kp: g7 15. f4 f6 на малоперспективную, но крепкую позицию.

13. Ch6: g7 Kpg8: g7
14. Фd1—d2

Давление белых может оказаться неприятным, и Геллер решает упростить положение разменом легких фигур.

14. . . . Ke7: d5
15. c4: d5 Ce6—h3
16. Cg2: h3 Фd7: h3
17. f2—f4 Фh3—d7

При ферзе на h3 ход f4—f5 значительно выигрывал в силе.

18. f4—f5 f7—f6
19. h2—h4

Допускать продвижение g6—g5 нельзя, ибо черные строили непробиваемую крепость.

19. . . . Фd7—e7

Перевод ферзя на e5 напрашивается, но, быть может, он не является сильнейшим. Во время партии белые опасались маневра Ла8—e8—e5; в этом случае в связи с угрозами c5—c4 или g6: f5 их центр мог оказаться непрочным.

20. Лf1—f3 Фе7—e5

Конечно не 20...g5 (пытаясь заблокировать позицию) ввиду 21. hg fg 22. f6+ Л: f6 23. Ф: g5+.

21. Kpg1—g2

Угрожало 21...gf.

21. . . . Ла8—c8

Черные готовят ход c5—c4 с подрывом неприятельского пешечного центра. Иначе инициатива белых на королевском фланге может стать весьма опасной. Немедленное 21...c4 22. dc Ф: e4 не годилось из-за 23. Лаe1.

22. b2—b3 b7—b5

Геллер, очевидно, полагал, что если противник сыграет a2—a4, ему нелегко будет подготовить b7—b5 и c5—c4. Все же, как увидит читатель, следовало воздержаться от этого продолжения и предварительно защитить 7-ю горизонталь.

23. a2—a4 c5—c4

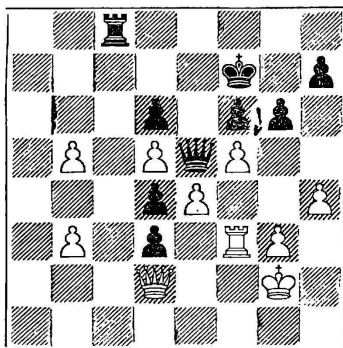
24. a4: b5 c4: d3

24...c3 лишало черных всяких надежд на прорыв в центре.

25. Ла1: a7+ Лf8—f7

Конечно не 25...Kpg8 из-за 26. Фh6.

26. Ла7: f7+ Kpg7: f7



27. f5: g6+! . . .

Черные рассчитывали лишь на 27. Фh6 Лc2+ 28. Kph3 Ф: e4 29. Ф: h7+ Кре8! (не 29...Kpf7? ввиду 30. fg) 30. Фg8+ Кре7 31. Фе6+ (если 31. Фg7+, то 31...Kpd8, и черный король скрывается на b6) 31...Ф: e6 32. fe Лc5, и у них как минимум равный эндшпиль. Таков был замысел Геллера. Все дело, однако, в том, что

белые отказываются от заманчивой экскурсии ферзем на королевский фланг и остаются с двумя лишними пешками.

27. . . . h7: g6
28. Фd2: d3 Лc8—c3
29. Фd3—e2

Теперь можно оценить тонкость 27-го хода белых. После 27. Ф: d3 (вместо 27. fg+) 27...Лc3 28. Фе2 (заметим, что и здесь еще не поздно 28. fg+) 28...gfl положение белых становилось критическим.

Теперь же 29...f5 не имеет смысла, так как пешка «f» связана и белые могут ответить 30. b6. Не проходит и 29...Лc5 30. b6 Л: d5 31. Фc4 Ф: e4 ввиду 32. b7, и черные теряют ладью.

29. . . . Лc3—c7
30. b5—b6 Лc7—b7
31. Фе2—a6

Соблазнительно было 31. h5. После 31...gh 32. Лf5, а также в случае 31...Ф: h5 32. Фа6 или 31...Л: b6 32. hg+ Kp: g6 33. Лf5 черные вынуждены капитулировать. Однако в последнем варианте белые не видели ясного выигрыша, если бы вместо 32...Kp: g6 противник ответил 32...Kpg7 33. Лf5 Фе8, и поэтому предпочли играть на удержание материального перевеса.

31. . . . Фе5—e7
32. Kpg2—h2

Серьезная ошибка. Времени оставалось мало, поэтому напрашивалась 32. Фd3 Фе5 33. Фа6.

32. . . . Kpf7—g7
33. Лf3—d3 g6—g5

Черные предпринимают героические усилия. Они хотят раскрыть позицию белого короля, а своего увести с 7-й горизонтали.

34. h4: g5 Kpg7—g6
35. Лd3: d4 Фе7—e5
36. Фа6—d3

Весьма существенный промах. Белые «поверили» партнеру, что в ферзевом окончании после 36. Ф: b7 Ф: d4 черные имеют вечный шах. В действительности после 37. Фа6! белые защищали поля e2 и f1 и в простой позиции легко успевали сделать контрольные ходы, после чего противнику оставалось сложить оружие.

36. . . . f6: g5
37. Kph2—g2 Лb7: b6

В случае 37...Лh7 (угрожая 38...Фh8) у белых находилось простое возражение — 38. Лc4, сохраняющее решающий перевес (38...Фh8 39. e5+).

38. Фd3—e3

Окончательно выпускает победу. Следовало играть 38. b4. Белые полагали, что получающееся ферзевое окончание будет легко выиграно, так как их король проникает на g4, а ферзь на f5. На самом деле черные делают ничью.

38. . . . Лb6: b3
39. Фе3: b3 Фе5: d4
40. Фb3—f3 Фd4—b2+
41. Фf3—f2

Увы, 41. Kph3 Фh8+ 42. Kpg4 вело к мату — 42...Фh5X.

41. . . . Фb2—e5

Черные защищают поле f5, и неудачная позиция белых фигур делает ничейный исход неизбежным. Дальнейшее было необязательным: 42. Фf2—e2 Фе5—d4 43. Кpg2—f3 Фd4—f6+ 44. Кpf3—e3 Фf6—c3+ 45. Кpe3—f2 Фc3—f6+ 46. Кpf2—g1 Фf6—a1+ 47. Кpg1—g2 Фa1—d4 48. Фе2—f3 Фd4—b2+ 49. Фf3—f2 Фb2—e5 50. Фf2—e1 g5—g4 51. Фе1—b4 Фе5—f6 52. Фb4—a3 Кpg6—h5 53. Фа3—e3 Кph5—g6 54. Фе3—e2 Кpg6—g5 55. Фе2—f2 Фf6—e5 56. Фf2—e3+ Кpg5—g6 57. Кpg2—f1 Фе5—f6+ 58. Кpf1—e2 Фf6—b2+ 59. Фе3—d2. Ничья.

Английское начало

М. БОТВИННИК П. КЕРЕС

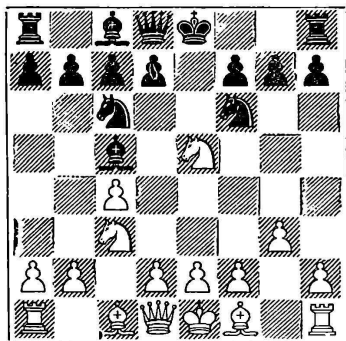
Примечания А. Хасина

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 e7—e5 3. Kg1—f3 Kb8—c6 4. g2—g3 Cf8—c5!

Этим редко встречающимся ходом Керес, вероятно, хотел заставить Ботвинника свернуть с хорошо известных путей. Обычно здесь играют 4...d5, 4...d6, 4...g6 или, наконец, 4...Cb4.

5. Kf3: e5! ...

Ботвинник принимает вызов! Л. Пахман в своем дебютном руководстве этот логичный ход почему-то не рассматривает, ограничиваясь лишь вариантом, встретившимся 40 лет назад в партии Тартаковер—Грюнфельд: 5. Cg2 d6 6. 0—0 a6 7. e3 0—0 8. d4 с перевесом у белых.



5. ... Cc5: f2+!

Немецкий теоретик Р. Шварц в своей монографии «Английское начало» ставит к этому ходу вопросительный знак и рекомендует 5...K: e5 6. d4 Cb6 7. de Rg4 8. e3 K: e5 9. b3 d6 10. Cg2 0—0 11. Cb2 с несколькими лучшими шансами у белых.

Рассмотрим еще несколько возможностей, выпавших из поля зрения теоретиков:

5...K: e5 6. d4 Фе7 7. de! (на 7. dc? следует 7...Kf3x, а после 7. e3? C: d4! черные выигрывают) 7...Kg4 (слабее 7...Ф: e5 ввиду 8. Cf4 Фf5 9. e4! или 8...Ke4

9. e3) 8. e3 K: e5 9. Kd5! с лучшей позицией у белых. Не проходит, например, 9...Cb4+? из-за 10. Кpe2! Фc5 11. Фd4!, и белые выигрывают.

Если вместо 6...Фe7 черные продолжают 6...C: d4, то 7. Ф: d4 Фе7 8. Ce3!, и благодаря двум слонам и контролю над центром белые сохраняют позиционное преимущество.

6. Кpe1: f2 Кс6: e5 7. e2—e4.

В упомянутой выше монографии Р. Шварц рассматривает также 7. d4 K: c4 8. e4 с перевесом у белых. Однако никаких вариантов, подтверждающих этот вывод, он не приводит. Как сообщал после партии М. Ботвинник, этот вариант ему не понравился из-за 8...d5!

7. ... c7—c5!

Шварц предлагает 7...b5, сопровождая этот ход восклицательным знаком. Но после 8. d4 K: c4 9. e5 белые добиваются преимущества. На 8...Keg4+ может последовать 9. Кpg1 b4 10. Kd5 K: d5 11. cd Kf6 12. Cg2 с перевесом.

Во время партии Керес рассматривал ход 7...d5! с примерным продолжением 8. ed Kf4+ 9. Кpg2 Фf6 10. Фе2 Kf2 11. Ф: f2 Ch3+ 12. Кpg1 Kf3+ 13. Ф: f3 Ф: f3 14. C: h3. За ферзя у белых три легкие фигуры и пешка, ладья h1 вскоре вырвется из плена. Однако этот вариант не является форсированным. Белые могут играть и 11. d4!

8. d2—d3 d7—d6

9. h2—h3 h7—h5

Черные сжигают за собой все мосты. Оставшийся в центре король занимает весьма ненадежную позицию. Правильным продолжением была рокировка с последующим переводом коней на e5 и d4. В этом случае черные получали полноправную игру.

10. Cf1—e2 ...

Конечно, не 10. Cg5? ввиду 10...Kf4+.

10. ... Kf6—h7

11. Кpf2—g2 ...

Нехорошо 11. C: h5 ввиду 11...Kf6, и черные отыгрывают пешку с хорошей позицией.

11...h5—h4 12. g3—g4 Kh7—g5 13. Cc1—e3 Ce8—d7.

Точнее 13...b6.

14. Фd1—d2 Kg5—e6 15. b2—b4! b7—b6.

Плохо, конечно, 15...cb 16. Kd5, и вскоре белые восстанавливают материальное равновесие с превосходным положением.

16. La1—b1 Cd7—c6 17. Lh1—f1 Cc6—b7.

Черные хотят перевести коня с e5 на d4 и для этого освобождают поле c6. Не сыграв на 13-м ходу b7—b6, черные потеряли два темпа, что оказывается весьма существенным.

18. Кpg2—g1 ...

С опасной диагонали короля полезно увести.

18...Ke5—c6 19. Kc3—d5 Kc6—d4 20. Ce2—d1.

Тонкое понимание позиции. Казалось бы, что слон e2 «плохой». Однако белые уводят его от размена и освобождают дорогу на f2 ферзю.

20. ... f7—f6

Угрожало 21. g5 или 21. Фf2. Теперь при случае конь сможет занять поле g5.

21. Кpg1—h2 ...

Еще один профилактический ход. Белые защищают пешку h3. На 21. Фf2 могло последовать 21...Kg5 22. Кph2 Kde6, хотя и в этом случае позиция черных внушает опасения.

21. ... Cb7—c6

Черные защищаются от возможной угрозы Ca4+ и уводят фигуру с линии «b».

22. a2—a4 a7—a5?

Трудно что-либо посоветовать черным, однако вскрытие линии лишь на руку противнику.

23. b4: a5 b6: a5 24. Фd2—f2.

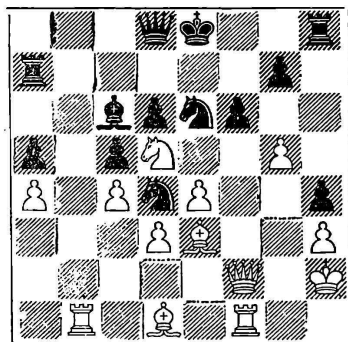
Теперь все фигуры белых готовы нанести решающий удар.

24. ... La8—a7

Необходимо принять меры против угрозы 25. g5.

25. g4—g5!

Все-таки!



25. ... 0—0

Сразу проигрывало 25...K: g5 26. C: g5 f6 27. Ch5+! или 25...f6 26. C: d4 Lf8 (на 26...cd решает 27. Фf5, а в случае 26...K: d4 — 27. Ch5+!) 27. Ch5+ Kpd7 28. Фf7+! Л: f7 29. Л: f7+ Kpc8 30. Л: a7, и черным приходится сложить оружие.

26. g5—g6! f6—f5

Обязательным было 26...Ce8!, после чего белым, чтобы победить, пришлось бы сделать несколько точных ходов: 27. Фg2! f5 (угрожало 28. Фg4 и 29. Фh5) 28. ef Л: f5 (или 28...K: f5 29. Фg4!, и белые выигрывают) 29. Л: f5 K: f5 30. Фg4! Несколько упорнее 27...Kg5, но после 28. Kf4 белые также должны выиграть.

27. Lb1—b8!

Тактический удар на тему отвлечения. Черные сдались.

ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ

Защита Уфимцева

А. СОКОЛЬСКИЙ В. ЕРШОВ

VII первенство СССР по переписке
Примечания А. Сокольского

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ce3 0—0 7. h3 Kbd7 8. Фd2 Kph7 9. g4.

План белых ясен. Они собираются рокировать в длинную сторону и атаковать на королевском фланге. 9...d5.

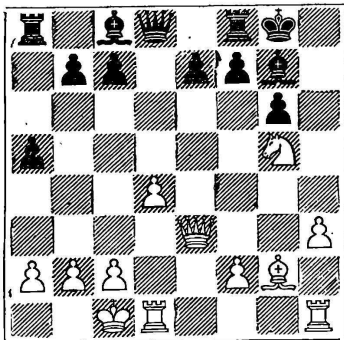
Контрудар в центре — лучшее, чем располагают черные. Если теперь 10. e5, то 10...Ke4.

10. ed Kb6 11. g5 hg.

В случае 11...Kf1: d5 12. K: d5 K: d5 13. gh Cf6 14. Cg5 преимущество белых бесспорно.

12. K: g5+ Kpg8 13. Cg2 Kb: d5 14. K: d5 K: d5 15. 0—0—0 K: e3 16. Ф: e3 a5.

Черные надеются подключить ферзевую ладью к защите королевского фланга.



17. h4 Ла6 18. h5 gh 19. Л: h5 Cg4.

Обе белые ладьи под ударом. Напрашивается 20. Фe4 не проходя из-за 20...f5 21. Фd5+ Ф: d5 22. C: d5+ e6 23. K: e6 C: h5.

20. Лh4 Фd7.

Приняв жертву — 20...C: d1, черные попали под неотразимую атаку: 21. Фh3! C: c2 22. Kp: c2 C: d4 23. Лh8+! Kpg7 24. Фh7+ Kpf6 25. Фh6+ Kpe5 26. f4+ Kp: f4 27. Ke6+ Kpe5 28. Л: f8 и т. д.

21. Ce4 Cf5.

Теперь 21...C: d1 ведет к потере ферзя после 22. Ch7+ Kph8 23. Cf5+. Плохо и 21...f5 из-за 22. Фb3+ e6 23. Л: g4! fg (23...fe 24. Фh3) 24. Ch7+ Kph8 25. Лh1.

22. Фd3 C: e4 23. Ф: e4 Лg6.

Проигрывало 23...f5 из-за 24. Фh1 с угрозой 25. Лh8+.

24. f4 Фc6 25. Фe3 Фf6 26. c3 Лd8 27. Лdh1 Лh6.

На 27...Ch6 могло последовать 28. Фh3 Kpg7 (28...C: g5? 29. Лh8+) 29. Л: h6! Л: h6 30. Ф: h6+ Ф: h6

31. Л: h6 Kp: h6 32. K: f7+, и белые выигрывают.

28. Л: h6 C: h6 29. Фg3 Cg7.

Вынужденно. Если 29...Фg7, то 30. Л: h6 Ф: h6 31. Ke6+. После 29...C: g5 30. fg Фg7 31. Ф: c7 Ф: g5+ 32. Kpb1 e6 33. Лf1 Лf8 34. Ф: b7 черным также не избежать поражения.

30. Фg4 b5 31. Лh5 Лb8.

Лучше 31...c6. Грубой ошибкой было бы 31...Лd5? ввиду 32. Фc8+ Cf8 33. Лh8+ Kp: h8 34. Ф: f8+ Фg8 35. K: f7+ Kph7 36. Фh6X.

32. Ke4 Фg6 33. Лg5 Фh7.

При анализе я прежде всего считался со взятием коня — 33...Ф: e4. Жаль, что этот вариант не случился в партии. После 34. Л: g7+ Kph8 35. Л: f7 Фe1+ (на 35...Фh1+ — проща всего 36. Фd1, и плохо 36...Фh2 из-за 37. Лf5!) белые выигрывали, совершив путешествие королем в центр доски: 36. Kpc2 Фf2+ 37. Kpd3 Фf1+ 38. Kpe4! Фb1+ 39. Kpe5 Фe1+ 40. Kpd5 Фh1+ 41. Kpc5 Фh6 42. Фd7 Фb6+ 43. Kpd5. 34. Kg3 Kpf8 35. Л: b5 Лd8 36. Фd7! Ле8 37. Ф: c7 Фh4 38. Лb8 f6.

Конечно не 38...Ф: g3? из-за 39. Л: e8+ Kp: e8 40. Фc8X.

39. Л: e8+ Kp: e8 40. Ф: e7+! Kp: e7 41. Kf5+. Черные сдались.

Защита Грюнфельда

Г. БОРИСЕНКО Я. ЭСТРИН

V первенство мира по переписке

Примечания Я. Эстрина

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cf4 0—0 6. Лc1 c5.

Теоретические руководства считают сильнейшим 6...dc, однако возможен и сделанный ход. В последние годы он нередко встречается в соревнованиях.

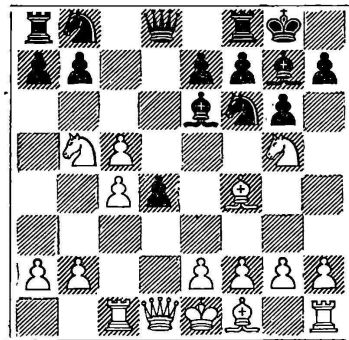
7. dc Ce6.

Другого способа получить контригру не видно.

8. Kg5?

Обычно здесь продолжают 8. Kd4. Вариант 8...Kc6 9. K: e6 fe 10. e3 Фа5 11. Ce2! вполне благоприятен для белых. Ход 8. Kf5 Г. Борисенко в свое время анализировал совместно с С. Фурманом. Однако, как показывает настоящая партия, он не может быть рекомендован.

В партии Ботвинник—Глигорич (XVI Олимпиада, 1964 г.) белые осуществили выпад конем ходом позже — 8. e3 Kc6 9. Kg5, после 9...



Cg4! 10. f3 e5! 11. Cg3 d4 12. fg dc 13. Ф: d8 Лf: d8 14. Л: c3 h6 15. Kf3 Ke4 черные получили лучшие шансы.

8...d4 9. Kb5 (см. диаграмму). Эту позицию Борисенко и Фурман считали выгодной для белых.

9...Kh5!

Теперь черные захватывают инициативу. Менее энергично 9...Cd7 10. K: d4 Kg4 11. Kb3 C: b2 12. Лc2 Cg7 13. e4 e5 14. Cc1 Kf6 15. Cd3, как было в партии Борисенко—Хибл (V Олимпиада по переписке, 1965/66 г.).

10. K: e6.

Вынужденно. На 10. Cd2 последовало бы 10...a6, отбесня коня на пассивную позицию.

10...fe 11. Cc7 Фc8 12. g4.

Единственная возможность сопротивления. После вскрытия вертикали «f» пункт f2 стал уязвимым. Белым приходится принять меры, чтобы сохранить чернопольного слона, обеспечив ему отступление на g3.

12...a6 13. gh ab 14. Cg3 Фc6.

Казалось бы, вынуждая ладью h1 занять линию «g», черные лишь льют воду на мельницу противника. Однако основная задача черных — лишить неприятельского короля рокировки, после чего он окажется под атакой.

15. Лg1.

15. f3 еще больше ослабляло позицию белых.

15...bc 16. Л: c4 Л: a2 17. Ch3 Л: b2 18. hg Ka6!

Последняя неразвитая фигура черных — конь с решающим эффектом вступает в игру. Силы белых разобщены, и они быстро оказываются в критическом положении.

19. gh+ Kph8 20. Лc2.

Черная ладья занимает слишком активную позицию, и ее необходимо разменять. Не проходило 20. Л: d4 из-за 20...Ф: c5! 21. Лd7 Фb4+.

20...Л: c2 21. Ф: c2 K: c5 22. Фg6 Ke4!

Теперь сразу проигрывает 23. Kpf1 ввиду 23...Kd2+, и мат следующим ходом. Намечавшееся Борисенко 23. Cf4 опровергается посредством 23...Фc3+ 24. Kpf1 Ф: h3+ 25. Лg2 Ф: h7, и у черных решающий перевес. Поэтому белым пришлось капитулировать.

Защита Грюнфельда

Г. ФОРИНТОШ К. ХОНФИ

Первенство Будапешта, 1966 г.

Примечания Г. Форинтоша

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф: c4 0—0 7. e4 Kc6.

Теперь не приносит выгоды 8. d5 ввиду 8...Ka5 9. Фd3 c6 10. b4 K: e4 11. K: e4 C: a1 12. ba cd 13. Kcd2 Ф: a5 14. Фb3 Ce6, и инициатива у черных. Поэтому...

8. h3.

Ход, ограничивающий сферу действия слона c8.