

Ю.Ю. Чурилов

АКТУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

УПК РФ

УГОЛОВНО - ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РФ

**САМЫЙ ПРОСТОЙ
И ПОНЯТНЫЙ КОММЕНТАРИЙ**

4-е издание

С МАТЕРИАЛАМИ НОВЕЙШЕЙ ПРАКТИКИ
ВЫСШИХ СУДОВ РФ И СУДОВ ОБЩЕЙ
ЮРИСДИКЦИИ



Москва 2023

УДК 343.1(470)
ББК 67.408
Ч-93

Чурилов, Юрий Юрьевич.

Ч-93 Уголовно-процессуальный кодекс РФ : самый простой и понятный комментарий / Ю. Ю. Чурилов. — 4-е издание с материалами новейшей практики высших судов РФ и судов общей юрисдикции. — Москва : Эксмо, 2023. — 880 с. — (Актуальное законодательство).

ISBN 978-5-04-198176-1

Издание содержит развернутый комментарий новейшей редакции УПК РФ от практикующего адвоката с более чем 20-летним опытом работы. В книге объясняется, как комментируемые нормы применяются на практике, какие из них фактически не действуют, какие используются формально, а какие — в противоречии с Конституцией РФ. Особое внимание уделено наиболее применяемым положениям УПК РФ. Разъяснения даны с учетом постановлений Пленума Верховного Суда РФ, правовых позиций Конституционного Суда РФ и решений отдельных судов по конкретным делам.

УДК 343.1(470)
ББК 67.408

ISBN 978-5-04-198176-1

© Текст. Чурилов Ю.Ю., 2023
© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2023

ВВЕДЕНИЕ

Обычно комментарии законов подробно разъясняют понятные положения либо раскрывают вопросы, редко встречающиеся в повседневной практике. При этом в текстах часто используется дублирование в форме дословного воспроизведения комментируемого нормативно-правового акта и редко в них проникает критика, которой изобилуют научные статьи и монографии.

Настоящий комментарий в его существенное переработанном и дополненном *четвертом издании* акцентирует внимание на наиболее часто применяемых положениях закона, выделяет нормы УПК РФ, которые фактически не действуют либо формально используются на практике, а также нормы, которые содержат пробелы и коллизии либо противоречат Конституции РФ.

Разъяснения УПК РФ даны в той мере, в которой это необходимо для уяснения норм закона, с учетом основных действующих постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, относящихся к применению УПК РФ, многочисленных правовых позиций Конституционного Суда РФ и актуальных решений судов по конкретным делам, которые приводятся в комментарии в форме цитирования без дублирования положений закона лишь в той части, в которой они конкретизируют или дополняют УПК РФ.

Комментарий носит смешанный характер: в одном случае комментируются отдельные, наиболее проблемные нормы, в другом, там, где нет смысла писать о понятном, — несколько связанных по смыслу норм, в третьем — главы УПК РФ.

Важно отметить, что многие положения постановлений Пленума Верховного Суда РФ не только конкретизируют нормы УПК РФ, но и фактически *дополняют* его под видом толкования. Для запоминания руководящих официальных разъяснений по применению УПК РФ приведем перечень их реквизитов:

ПРЕДМЕТ	РЕКВИЗИТЫ
Прекращение дел	27.06.2013 № 19
Потерпевший	29.06.2010 № 17
Гражданский иск	13.10.2020 № 23

Окончание таблицы

ПРЕДМЕТ	РЕКВИЗИТЫ
Право на защиту	30.06.2015 № 29
Меры пресечения	19.12.2013 № 41
Жалобы, 125 УПК	10.02.2009 № 1
Процессуальные сроки	27.12.2007 № 52
Процессуальные издержки	19.12.2013 № 42
Реабилитация	29.11.2011 № 17
Статья 165 УПК РФ	01.06.2017 № 19
Экспертиза	21.12.2010 № 28
Применение норм УПК РФ	05.03.2004 № 1
Подготовка дела	22.12.2009 № 28
Гласность	13.12.2012 № 35
Рассмотрение дела в суде первой инстанции	19.12.2017 № 51
Приговор	29.11.2016 № 55
Особый порядок	05.12.2006 № 60
Досудебное соглашение о сотрудничестве	28.06.2012 № 16
Суд присяжных	22.11.2005 № 23
Рассмотрение дела в апелляционной инстанции	27.11.2012 № 26
Исполнение приговора	20.12.2011 № 21
Кассационная инстанция	25.06.2019 № 19
Производство в отношении несовершеннолетних	01.02.2011 № 1
Производство ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств	14.12.2021 № 43
Производство по принудительным мерам медицинского характера	07.04.2011 № 6
Выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора	14.06.2012 № 11

Наиболее используемые на практике статьи УПК РФ в комментарии выделены, а в сносках к некоторым из них автором предложены мнемотехнические приемы запоминания номеров статей, что позволит быстро обращаться к текстам соответствующих положений закона при заявлении ходатайств, написании жалоб, формулировании позиции по делу и в других случаях.

Кроме того, в настоящем комментарии дан сравнительный анализ сходных норм, содержащихся в иных процессуальных кодексах, которые до настоящего времени не унифицированы.

Эта книга поможет адвокатам более эффективно выполнять свою миссию по защите прав обвиняемых, потерпевших и свидетелей, а студентам и простым гражданам — понять, что между теорией и практикой применения УПК РФ лежит глубочайшая пропасть.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Часть первая ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Раздел I ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Статья 1. Законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства

1. Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается настоящим Кодексом, основанным на Конституции Российской Федерации.

2. Порядок уголовного судопроизводства, установленный настоящим Кодексом, является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства.

3. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора. Не допускается применение правил международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2020 № 419-ФЗ)

1. Комментируемая норма носит преимущественно декларативный характер, поскольку положения УПК РФ очень часто применяются в противоречии с Конституцией РФ, о чем свидетельствует обширная практика Конституционного Суда РФ, которая приводится в настоящем комментарии.

2. К сожалению, при явных пробелах уголовно-процессуального законодательства Конституционный Суд РФ, стараясь не вмешиваться в компетенцию

законодателя, чаще всего ограничивается общей ссылкой на то, что та или иная норма УПК РФ не ущемляет чьих-либо прав, не запрещает каких-либо действий, связанных с реализацией прав и т.д. Хотя фактически норма УПК РФ может не работать именно в силу того, что в ней напрямую не содержится четкой регламентации прав и обязанностей участников уголовного судопроизводства: она не запрещает определенные действия, но одновременно не указывает на возможность их совершения. К тому же многочисленные правовые позиции Конституционного Суда РФ (особенно выраженные в его определениях, юридическая обязательность которых согласно ст. 79 ФКЗ-1 от 21.07.1994 «О Конституционном Суде РФ» остается под большим вопросом) нередко открыто игнорируются судьями при рассмотрении конкретных дел.

В статье указано на то, что порядок уголовного судопроизводства на территории РФ определяется УПК РФ, однако помимо него суды руководствуются и многочисленными разъяснениями Верховного Суда РФ в форме постановлений пленумов, обзоров судебной практики, ответов на вопросы, в которых текст закона может весьма существенно корректироваться, поскольку Верховный Суд РФ фактически занимается правотворчеством.

На практике нормы УПК РФ иногда подменяются иными нормативно-правовыми актами. Например, при рассмотрении жалоб, поданных в порядке ст. 124 УПК РФ, они нередко квалифицируются в качестве обращений, но при этом используются нормы ФЗ РФ от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», которым предусмотрены более длительные сроки рассмотрения жалоб граждан. В ч. 1 комментируемой статьи указывается на то, что порядок уголовного судопроизводства устанавливается УПК РФ. Вместе с тем в ч. 2 ст. 7 УПК РФ описана ситуация возможного несоответствия федерального закона или иного нормативного правового акта требованиям УПК РФ, что подразумевает под собой возможность регулирования уголовно-процессуальных отношений не только нормами УПК РФ.

3. Несмотря на установленную в статье обязательность предписаний УПК РФ, нарушение судами, прокурорами, органами предварительного расследования большей части этих норм не влечет для них каких-либо неблагоприятных последствий. Понятно, что если отсутствует конкретная санкция за процессуальное нарушение, то рассчитывать на добровольное и добросовестное исполнение закона не приходится. Кроме того, в ч. 2 комментируемой статьи присутствует определенное логическое противоречие, поскольку термин «иные участники уголовного судопроизводства», исходя из положений гл. 8, не включает потерпевшего, гражданского истца, участников уголовного судопроизводства со стороны защиты.

4. Трудно спорить с важностью основополагающих норм и принципов международного права, но в повседневной адвокатской практике апеллирование к ним в российских судах, в частности к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также к судебным решениям Европейского

Суда по правам человека, толкующим применение указанной конвенции, как правило, не дает желаемых результатов. При этом непонятно, почему в ч. 3 статьи принципы и нормы международного права включены в состав российского законодательства, ведь согласно ст. 15 Конституции РФ они являются частью не законодательства, а правовой системы.

5. См. также комментарий к ст. 7 УПК РФ.

Статья 2. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве

1. Производство по уголовному делу на территории Российской Федерации независимо от места совершения преступления ведется в соответствии с настоящим Кодексом, если международным договором Российской Федерации не установлено иное.

2. Нормы настоящего Кодекса применяются также при производстве по уголовному делу о преступлении, совершенном на воздушном, морском или речном судне, находящемся за пределами территории Российской Федерации под флагом Российской Федерации, если указанное судно приписано к порту Российской Федерации.

3. В случаях, предусмотренных статьями 12 Уголовного кодекса Российской Федерации, отдельные процессуальные действия за пределами территории Российской Федерации могут проводиться в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.

(часть третья введена Федеральным законом от 06.07.2016 № 375-ФЗ)

Статья 3. Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства

1. Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории Российской Федерации, ведется в соответствии с правилами настоящего Кодекса.

1.1. В случаях, предусмотренных частью третьей статьи 12 Уголовного кодекса Российской Федерации, отдельные процессуальные действия за пределами территории Российской Федерации в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства могут проводиться в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.

(часть 1.1 введена Федеральным законом от 06.07.2016 № 375-ФЗ)

2. Процессуальные действия, предусмотренные настоящим Кодексом, в отношении лиц, пользующихся иммунитетом от таких действий в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, производятся с согласия иностранного государства, на службе которого находится или находилось лицо, пользующееся иммунитетом, или международной организации, членом

персонала которой оно является или являлось. Информация о том, пользуется ли соответствующее лицо иммунитетом и каков объем такого иммунитета, предоставляется Министерством иностранных дел Российской Федерации.
(часть вторая в ред. Федерального закона от 04.03.2008 № 26-ФЗ)

Статья 4. Действие уголовно-процессуального закона во времени

При производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

1. Положения УПК РФ о его действии в пространстве, по кругу лиц, во времени изложены понятно и не нуждаются в отдельном комментировании. В связи с непрерывной модернизацией кодекса особенно актуальны с практической точки зрения положения ст. 4 о том, что нормы УПК РФ не имеют обратной силы.

2. Существенным недостатком правового регулирования является отсутствие в УПК РФ специальных норм, допускающих возможность процессуальной аналогии. Однако норм, ее запрещающих, в УПК РФ также нет.

В п. 11 ч. 4 ст. 46 УПК РФ указано, что подозреваемый вправе защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ. То же правило действует в отношении обвиняемого (п. 21 ч. 4 ст. 47 УПК РФ), защитника (п. 11 ч. 1 ст. 53 УПК РФ). Приведенные нормы свидетельствуют о допустимости обращения к способам защиты своего права и законного интереса, в отношении которых отсутствует запрет в УПК РФ. Исходя из принципа «разрешено все, что не запрещено законом», процессуальная аналогия на практике используется, и она вполне допустима, если при этом не нарушаются принципы уголовного процесса и не ограничиваются права и законные интересы лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве. На такую возможность неоднократно указывал и Конституционный Суд РФ (**постановление Конституционного Суда РФ от 28.11.1996 № 19-П «По делу о проверке конституционности ст. 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края»**; **постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.1998 № 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 УПК РСФСР в связи с жалобами ряда граждан»** и др.).

Процессуальная аналогия фактически применяется в ходе проведения процессуальных действий в порядке ст. 144 УПК РФ, и при этом используется процедура, предусмотренная для проведения следственных действий. Она также используется при применении ст. 225 УПК РФ, так как процедура ознакомления с материалами дела в ходе дознания фак-

тически заимствуется из соответствующих норм, применяемых в ходе предварительного следствия.

В некоторых случаях при внесении в УПК РФ изменений в самом законе содержатся разъяснения о его применении с учетом правил о действии закона во времени (см. комментарий к ст. 401.3 УПК РФ), а иногда подобного рода разъяснения даются Верховным Судом РФ. Например, Президиум Верховного Суда РФ 17 июня 2021 г., отвечая на вопрос о возможности рассмотрения в особом порядке уголовного дела о тяжком преступлении, если оно было совершено до вступления в силу ФЗ РФ от 20 июля 2020 г. № 224-ФЗ, указал, что вопрос о форме судопроизводства не связан с моментом совершения преступления и зависит исключительно от того, принято ли судьей процессуальное решение о назначении судебного заседания на момент вступления в силу вышеуказанного закона. Если до его вступления в силу уголовное дело было назначено к рассмотрению в особом порядке, то оно и подлежит рассмотрению именно так.

Статья 5. Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе

Если не оговорено иное, основные понятия, используемые в настоящем Кодексе, имеют следующие значения:

1) алиби — нахождение подозреваемого или обвиняемого в момент совершения преступления в другом месте;

2) апелляционная инстанция — суд, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда;

(в ред. Федерального закона от 29.12.2010 № 433-ФЗ)

3) близкие лица — иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений;

4) близкие родственники — супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки;

5) вердикт — решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей;

6) государственный обвинитель — поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры;

(в ред. Федеральных законов от 29.05.2002 № 58-ФЗ, от 05.06.2007 № 87-ФЗ)

7) дознаватель — должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом;

(в ред. Федеральных законов от 29.05.2002 № 58-ФЗ, от 04.07.2003 № 92-ФЗ)

8) дознание — форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия не обязательно;

(в ред. Федерального закона от 29.05.2002 № 58-ФЗ)

9) досудебное производство — уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу;

10) жилище — индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания;

11) задержание подозреваемого — мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления;

(в ред. Федерального закона от 05.06.2007 № 87-ФЗ)

11.1) заключение суда — вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица, в отношении которого применяется особый порядок производства по уголовному делу, признаков преступления;

(п. 11.1 введен Федеральным законом от 04.07.2003 № 92-ФЗ)

12) законные представители — родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства;

(в ред. Федерального закона от 04.07.2003 № 92-ФЗ)

13) избрание меры пресечения — принятие дознавателем, следователем, а также судом решения о мере пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого;

(в ред. Федерального закона от 05.06.2007 № 87-ФЗ)

13.1) имущество — любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги; безналичные денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных организациях; бездокументарные ценные бумаги, права на которые учитываются в реестре владельцев бездокументарных ценных бумаг или депозитарии; имущественные права, включая права требования и исключительные права;

(п. 13.1 введен Федеральным законом от 29.06.2015 № 190-ФЗ)

14) кассационная инстанция — суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов;

(п. 14 в ред. Федерального закона от 29.12.2010 № 433-ФЗ)