

**Сборник статей, сообщений, описей и
документов**

Том 6

**Москва
Книга по Требованию**

УДК 304
ББК 60.5

Сборник статей, сообщений, описей и документов: Том 6 / – М.: Книга по Требованию, 2011. – 423 с.

ISBN 978-5-4241-9704-8

ISBN 978-5-4241-9704-8

© Издание на русском языке, оформление, «YOYO Media», 2011
© Издание на русском языке, оцифровка, «Книга по Требованию», 2011

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОТДѢЛЪ I.

- 1) Отголоски смутнаго времени *С. Шумакова.*

- 2) Разборъ сочиненія Адама Шлейссинга:
„Описаніе Московскаго Государства
въ царствованіе Петра и Іоанна, съ
прибавленіемъ описанія Сибири“ . . *С. И. Архангельскаго.*

- 3) Матеріалы для исторіи крѣпостнаго
хозяйства въ нижегородскомъ уѣздѣ. *В. И. Снѣжневскаго.*

- 4) Старый нижегородскій театр *Его же.*



ОТГОЛОСКИ СМУТНАГО ВРЕМЕНИ.

I.

Приговоръ изъ дѣла № 1 столбца Помѣстнаго приказа № 31072:

„И 136—г ноября въ 2 день б. кн. Иванъ Никитичъ Одоевской да князь Романъ Ивановичъ Гагаринъ да дьякъ Микиеоръ Талызинъ выписку и подлинное дѣло вносили въ докладъ къ г. ц. и в. к. М—ду Ѡ. в. Р. И г. ц. и в. к. М. Ѡ. в. Р., слушевѣ выписки и подлиннова дѣла, указали: Григорья Бутикова въ вотчинѣ въ селцѣ Холмахъ зъ деревнями оправить, а Ивану Арбузову въ томъ селцѣ Холмахъ зъ деревнями отказать потому: По челобитью и по скаскѣ ево Ивана Арбузова въ прошломъ 121 году здалъ Иванъ Измайловъ Григорью Бутикову помѣстье свое въ Алексинскомъ уѣздѣ селцо Холмы зъ деревнями. А какъ Григорей о томъ здаточномъ помѣстьѣ билъ челомъ, и онъ въ тѣ поры старое свое олексинское помѣстье селцо Сурино да селцо Ильино въ челобитьѣ своемъ утоилъ. И Григорей Бутиковъ положилъ боярскую грамоту. А въ списокъ зъ боярской грамоты 121—г году сентября въ 21 (sic) день написано: Билъ челомъ бояромъ Григорей Бутиковъ: помѣсной де ему окладъ 800 ч., а помѣстья за нимъ въ Олексинѣ 130 ч., а не додано ему въ окладъ 670 ч. И по здачѣ Ивана Измайлова Григорью Бутикову въ Олексинской уѣздѣ на селцо Холмъ зъ деревнями на 350 ч. дана боярская послушная грамота. И то олексинское помѣстье, какъ онъ Григорей билъ челомъ бояромъ о селцѣ Холмахъ за деревнями, въ челобитьѣ своемъ написалъ. И въ 122 (?) году апрѣля въ 7 день на то олексинское помѣстье на селцо Ильино да на жеребей селца Суринова г—ва ц—ва и в. к. М—ла Ѡ. всеа Р. ввозная грамота Григорью Бутикову дана. И по боярской грамотѣ 121—г году и по г—вѣ ц—вѣ и в. к. М—ла Ѡ. в. Р. грамотѣ по Григорьеву челобитью, какъ билъ челомъ о селцѣ Холмахъ зъ деревнями, старого олексинского утоенова помѣстья за Григорьемъ Бутиковымъ не сыскано. Потому г. ц. и в. к. М. Ѡ. в. Р. указалъ Григорья Бутикова въ вотчинѣ въ селцѣ Холмахъ зъ деревнями оправить, а Ивану Арбузову отказать. А что у Григорья по г—вѣ грамотѣ 122—г году передъ боярскою грамотою 121—г году прибыло олексинского помѣстья 59 ч., и Григорей на очной ставкѣ сказалъ: было за нимъ помѣстья въ Олексинскомъ уѣздѣ въ селцѣ Ильинѣ 120 ч. да въ жеребью селца Суринова 69 ч. И при царѣ Васильѣ, какъ онъ Григорей сидѣлъ на

Москвѣ въ осадѣ, и съ того ево помѣстья взяли у вора въ Тушинѣ Иванъ да Смирной Боучаровы и съ селца Ильина 120 ч. за 60 ч. И онъ Григорей во 122 году при государѣ то помѣстье себѣ справилъ и ту воровскую дачу приписалъ къ тому своему старому помѣстью, потому что у него помѣстья дача старая. Да и потому Ивану государь указалъ отказать: хотя у Григорья въ боярской грамотѣ олексинское ево помѣстье и не все написано, толко при немъ государѣ по ввозной грамотѣ 122—г году онъ Григорей то свое старое олексинское помѣстье написалъ за собою до ево Иванова челобитья Арбузова. И сей государской указъ Григорью Бутикову и Ивану Арбузову сказанъ". (81—83).

Приведемъ кое что и изъ дѣла, по которому состоялся этотъ приговоръ, и прежде всего получившую удовлетвореніе по помѣтѣ думнаго дьяка Ѳедора Лихачева челобитную Григорья отъ 12 декабря 135 года: „.....Во 132 году билъ челомъ.... на меня.... ложно Иванъ Орбузовъ да дьякъ Ованасей Истоминоу утоеннымъ помѣстьемъ. А за мною... утоенова помѣстья нѣтъ. И то... дѣло въ Помѣсномъ приказѣ згорѣло. А нынѣча... бьетъ челомъ... ложно на меня... Иванъ Орбузовъ утоеннымъ помѣстьемъ. А на тѣ... помѣстья у меня... ваши государскіе грамоты и выписи съ книгъ. И нынѣча... Яковъ (М. Боборыкинъ?)... своей скаскѣ хочеть у меня... помѣстейцо отнять, дружа тому Ивану Орбузову, потому что тотъ Иванъ у Якова живетъ... Вели, государь, то мое дѣло и съ Помѣсного приказу отъ Якова перенести въ иной приказъ, гдѣ ты, государь, укажешь....“ (1—2).

По этому и велось дѣло Григорья Бутикова въ Владимирскомъ Судномъ приказѣ, а не въ Помѣстномъ.

Приведемъ выдержку и изъ сказки у выписи Ивана о сгорѣвшемъ дѣлѣ: „И приговоръ у того дѣла б. кн. О. В. Ситцкого да Я. М. Боборыкина былъ за приписью дьяка Ивана Грязева. А государевы грамоты имъ на то помѣстье не дано было, потому что ему Григорью Бутикову въ томъ дѣлѣ отерочено было для можайскіе службы. И то де дѣло во 134 г. въ Помѣсномъ приказѣ згорѣло. А челобитья ево на Григорья Бутикова о томъ помѣстьѣ по ся мѣста не бывало, потому что онъ былъ посланъ на государеву службу въ Царевъ Санчюрской, а товарища де ево Ованасья Ондронникова не стало“ (9).

А въ памяти изъ Помѣстнаго приказа отъ 15 февраля 135 года читаемъ:

„...Въ Помѣсномъ приказѣ, которые помѣсные и вотчинные вершеные и невершеные дѣла во 134 году згорѣли, а послѣ пожару бьютъ челомъ государю о тѣхъ дѣлахъ челобитчики, и которые дѣла довелось вершить въ Помѣсномъ приказѣ, и тѣ дѣла вершатъ въ Помѣс-

III

номъ приказѣ. А которыхъ дѣлъ въ Помѣсномъ приказѣ вершить нельзя, и о тѣхъ дѣлахъ докладываютъ государя....“ (80).

Особенно же интересна боярская грамота 121 года: „Списокъ зъ грамоты слово въ слово. Московског государства отъ бояръ и воеводъ отъ кн. Д. Т. Трубецког да отъ столника отъ князя Д. М. Пожарског съ товарищи (въ Олехсинской уѣздъ въ селцо въ Холмъ зъ деревнями, что было то селцо зъ деревнями въ помѣстьѣ за Иваномъ за Измайловымъ, (всѣмъ) крестьяномъ, которые въ томъ Ивановомъ помѣстьѣ Измайлова) въ селцѣ въ Холму зъ деревнями живутъ. Билъ намъ челомъ Григорей (Семеновъ) сынъ Бутиковъ: окладъ де ему помѣсной 800 ч., а (помѣ)стья де за нимъ въ Олехсинѣ 130 чети, а не додано (ему) въ окладъ 670 ч. И мы по совѣту (всея) земли велѣли ему дати въ Олехсинскомъ уѣздѣ Иван(ово) помѣстье Из(майлова въ селцѣ Холму зъ деревнями на 350 ч. А Иванъ де Измайловъ то свое помѣ(стье) ему здалъ. А Иванъ Васильевичъ Измайловъ намъ билъ же челомъ: (по)мѣ(стье) де за нимъ старинное въ Олехсинскомъ уѣздѣ въ селцѣ (Хол)му зъ деревнями 350 ч. И то де его помѣ(стье) запусъло отъ воровства московског и онъ де то свое помѣ(стье) здалъ Григорью Бутикову. И мы по совѣту всей зем(ли) велѣли у нег то помѣ(стье) взяти и отдати Григорью Бути(кову). И будетъ такъ, какъ намъ Григорей Бутиковъ и Иванъ Измайловъ били (челомъ), и вы бѣ всѣ крестьяня, которые въ томъ Ивановѣ помѣ(стье) (Измай)лова въ селцѣ въ Холму зъ деревнями живутъ и впредь учнутъ жити, (Г.) С. Бутикова слушали, пашню на нег пахали (и доходъ) ему помѣщиковъ платили. А какъ оже дастъ Богъ (на) московское государство государя, и тогда государъ велитъ за нимъ то п(омѣ)стье на Москвѣ въ Помѣсномъ приказѣ по книгамъ и по.... справить. Къ сей грамотѣ б. и в. кн. Д. Т. Трубецкой да ст. кн. Д. М. Пожарской велѣли земскую печать приложить. Лѣта 7121—г октября въ 26 (sic) день. У подлинныя грамоты припись дьяка Горасима Мартемьянова. Справка подъячево Михаила Козлова“ (19—20).

Подъячіе Помѣстнаго приказа, о которыхъ говорится въ этомъ дѣлѣ:

122 г. Петръ Труновъ (21).

130 г. Иванъ Бороздинцовъ (30).

132 г. Андрей Непейцынъ (12).

Въ декабрѣ 128 года въ Алексинѣ дозорщики Василій Григорьевичъ Извольскій и подъячій Томило Лебедевъ.

II.

Приговоръ изъ дѣла № 2 того же столбца:

„И 136—г февраля въ 13 день б. кн. Ондр. Вас. Ситцкой да Я. М. Бобарыкинъ да діаки Неупоконъ Кокоскинъ да Венедиктъ Маховъ да

Важнѣе Степановъ ¹⁾ по сему дѣлу докладывали государя царя... у него государя въ комнатѣ. И государь царь... сево дѣла слушалъ и пожаловалъ Осипа Кострова, вотчины у него, что ему дано при царѣ Васильѣ, Анцыно помѣстье Шваркова отимать у него не велѣлъ. А Анцѣ Шваркову отказать потому: билъ челомъ государю Осипъ Костровъ, что ему Анцыно помѣстье дано при царѣ Васильѣ, какъ Анца Шваркъ отъѣхалъ въ Тушино, царю Василью измѣнилъ. А Анца слался на боярина на князя Ивана Ивановича Шуйского, что онъ царю Василью не измѣнилъ, взяли ево въ Тушино въ языкехъ, и про то де вѣдомо б. кн. И. И. Шуйскому. А б. кн. И. И. Шуйской сказалъ, что онъ Анца самъ ли отъѣхалъ, или ево въ языкехъ взяли, и тово онъ не вѣдоеть. И потому Анцѣ Шварку отказать. А тѣмъ Анцынымъ помѣстьемъ по прежнему пожаловалъ государь Осипа Кострова въ вотчину. А помѣстьемъ ево Осиповымъ, что осталось за вотчиною, пожаловалъ государь Анцу. И Анца того помѣстья не емлѣтъ. И исъ тог помѣстья указали государи дать Осипу на прожитокъ 50 ч., а достоль 190 ч. указали государи отписать на себя государей до помѣсные отдачи. А розверстать живущее и пустое по вытню по четямъ. Діакъ Венедиктъ Маховъ“.

Очень любопытна и роспись людей, на кого слался Анца и изъ которыхъ допросили лишь Ив. Ив. Шуйскаго:

„Да подалъ Анцѣ Шваркъ роспись тѣмъ людямъ, на ково онъ шлетца.

А въ росписи написано:

Бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Шуйской.

Дворяне: Григорей Ондрѣевъ сынъ Плещеевъ.

Иванъ Костянтиновъ сынъ Корамышевъ.

Олексѣй Степановъ сынъ Собакинъ.

Федоръ Бояцевъ.

Ондрѣй Биркинъ.

Ондрѣй (Федоровъ сынъ, 2) Палицынъ.

Столникъ Иванъ Григорьевъ сынъ Плещеевъ.

Діаки: Ондрѣй (Федоровъ сынъ, 2) Варѣевъ.

Гулай Золотаревъ.

Марко (Ивановъ сынъ, 2) Поздѣевъ.

Сытникъ Григорей (Матвѣевъ сынъ, 2) Пустобояровъ.

Иноземцы: Ротмистръ Денисъ Фанвисинъ.

Порутчикъ Романъ Крюденеръ.

Анцѣ Барковъ.

Артъ Аркъсынъ.

¹⁾ Но 9 іюня 135 года дѣло это было въ Московскомъ Судномъ приездѣ у боярина князя Алексѣя Юрьевича Сицкаго, Семена Васильевича Колтовскаго и дьяковъ Микифора Талызина и Федора Дружинина (4 и 5).

Якопъ Эверлакъ.
 Петръ Маркъхровъ.
 Антонъ Боноваль.
 Порутчикъ Богданъ Кудлинъ.
 Карстенъ Мевесъ.
 Кристофоръ Турку.
 Кунстинъ Булеъ.
 Романъ Улеовъ (Булеъ, 2)⁴. (15).

III.

Изъ дѣла 7149 года № 1 столбца Помѣстнаго приказа № 31060:

„И по ихъ Онтоновѣ да Фроловѣ (Ивановыхъ Цвиллиневыхъ) скаскѣ за ево Онтоновою рукою, какову онѣ дали писцомъ, написано: отецъ де ихъ съ Москвы изъ осады при царѣ Васильѣ къ вору въ Тушино и въ Колугу не ѣзживаль и въ отъѣздѣ вору креста не цѣловаль. А какъ воръ исъ Тушина побѣжалъ въ Колугу, а Серпуховъ въ тѣ поры прислалъ къ царю Василю съ повинною, и царь Василей съ Москвы послалъ въ Серпуховъ воеводѣ князя Ивана Михайловича Одоевского и Степана Ушакова, а отецъ ихъ съ ними жъ посланъ въ Серпуховъ на службу. И какъ де воръ пришолъ исъ Колуги въ Коломенское и заступилъ города Коширу и Коломну и Серпуховъ, и воевода князь Иванъ Одоевской свѣдавъ въ ночи побѣжалъ къ Москвѣ не сказався, и отецъ ихъ при ворѣ былъ въ Серпуховѣ неволею. А по государеву наказу, каковъ данъ писцомъ за дьячьєю приписью, написано: которые были въ воровствѣ, и тѣхъ вотчинъ за вотчинники не писать, а писать ихъ въ оклады въ помѣстье. И по государеву наказу по нынѣшнему (135—137 гг.) письму и мѣрѣ за Онтономъ да за Фроломъ Ивановыми дѣтми Цвилленева то селцо Нартовское, Злобино тожъ, на рѣчкѣ на Терехункѣ написано за ними въ помѣстьѣ ¹⁾ потому: сами Онтонъ да Фролъ написали въ скаскѣ своей, что отецъ ихъ при ворѣ былъ въ Серпуховѣ“. (3—4) ²⁾.

Сергѣй Шумаковъ.

¹⁾ Несмотря на вотчинную грамоту 122 года.

²⁾ „Сотницы, грамоты и записи“ Шумакова. III, 106.

Разборъ сочиненія Адама Шлейссинга: „Описаніе Московскаго Государства въ царствованіе Петра и Іоанна съ прибавленіемъ описанія Сибири“.

Въ XVII вѣкѣ мы можемъ насчитать не одинъ десятокъ записокъ иностранцевъ о Россіи; по нѣкоторымъ источникамъ число ихъ доходитъ болѣе, чѣмъ до 70-ти. Среди этихъ описаній мы встрѣчаемъ имена такихъ авторовъ, какъ Маржеретъ, Петрей, Олеарій, Мейербергъ; труды этихъ авторовъ хорошо использованы В. О. Ключевскимъ и С. М. Соловьевымъ. Но есть цѣлый рядъ записокъ современниковъ, далеко не получившихъ такой популярности и не пользующихся такимъ довѣріемъ у корифеевъ нашей исторической науки; относительно-же нѣкоторыхъ можно даже сказать, что труды ихъ какъ-бы не замѣчаются. Вотъ къ этой-то послѣдней группѣ извѣстій иностранцевъ о Россіи надо отнести и сочиненіе Шлейссинга, описаніе Московскаго Государства въ царствованіе Петра и Іоанна съ прибавленіемъ описанія Сибири.

Нѣмецкій бывшій студентъ Адамъ Шлейссингъ (Schlessing) или Шлейзингъ (Schleising) издалъ нѣсколько описаній Московскаго Государства. Нѣкоторыя экземпляры его сочиненій уже въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія находились въ Императорской Публичной библиотекѣ и тогда-же были описаны и подвергнуты легкому критическому разбору. Первое сочиненіе Шлейссинга о Россіи относится къ 1688 году и послѣднее къ 1694. Всѣ они написаны и изданы въ Германіи. Автору всего было около 28 лѣтъ, когда онъ выпустилъ первое свое сочиненіе о Россіи. О жизни Шлейссинга мы имѣемъ очень немного данныхъ. Извѣстно, что онъ родился въ Дрезденѣ около 1660 года. Въ одномъ изъ германскихъ университетовъ, вѣроятно іенскомъ, слушалъ курсъ правовѣдѣнія. Въ университетѣ онъ научился немногому, превратившись въ концѣ-концовъ въ странствующаго студента, кочующаго безъ всякихъ средствъ изъ одного города въ другой. Въ это время онъ знакомится съ книгой Олеарія, которая вдохновляетъ его отправиться въ путешествіе на сѣверъ. Проѣхавъ черезъ Швецію и Норвегію, Шлейссингъ добирается до Нарвы и 20 марта 1684 года отправляется отсюда въ Новгородъ, а въ двадцатыхъ числахъ апрѣля того-же года уже прибываетъ въ Москву. Въ 1688 году мы видимъ его опять въ Германіи, гдѣ онъ и выускаетъ первое свое описаніе Московскаго Государства подъ заглавіемъ „Anatomia Russiae deformatae“. Слѣдовательно, въ Москвѣ Шлейссингъ пробылъ ни какъ не болѣе 3-хъ лѣтъ.

Объ общественномъ положеніи Шлейссинга, какъ во время пребыванія его въ Москвѣ, такъ равнымъ образомъ и послѣ его странствованій на сѣверъ, трудно сказать что-нибудь опредѣленное. Въ своихъ сочиненіяхъ онъ называетъ себя то просто Адамомъ Шлейссингомъ, то бывшимъ штабсъ-капитаномъ, то капитаномъ царской службы; послѣдній чинъ онъ прибавляетъ къ своей фамиліи только въ 1694 году. Были ли Шлейссингъ въ царской службѣ на Москвѣ, установить трудно, и объ этомъ приходится очень сожалѣть: у насъ такимъ образомъ отнимаются очень важныя данныя для установленія того или другого отношенія къ труду Шлейссинга. Правда, иногда въ самомъ сочиненіи его попадаются общія указанія на общественное положеніе автора; напр., его описаніе обстановки русскихъ: обстановка эта своею скудостью указываетъ на достатокъ не выше средняго; косвеннымъ образомъ это, на мой взглядъ, можетъ служить указаніемъ и на общественное положеніе Шлейссинга: онъ, очевидно, не поднимался выше людей достатка средняго. Вотъ всѣ немногія данныя о жизни и дѣятельности автора нѣсколькихъ описаній Московскаго Государства.

Было-бы большою ошибкой думать, что авторъ написалъ о Россіи очень много: много было изданій, но всѣ они представляютъ въ сущности одно и то же: позднѣйшія являются передѣлками предшествующихъ. Одну изъ такихъ передѣлокъ болѣе раннихъ описаній представляетъ и находящееся въ нашихъ рукахъ сочиненіе Шлейссинга. Къ какому году принадлежитъ эта передѣлка, на первый взглядъ какъ будто и трудно установить, такъ какъ очевидно не хватаетъ нѣсколькихъ листовъ вмѣстѣ съ заглавнымъ листомъ первой части. Но здѣсь насъ выручаютъ два обстоятельства: указаніе года на отдѣльномъ заглавномъ листѣ второй части и счетъ страницъ, совпадающій со счетомъ страницъ того изданія, которое Императорская Публичная бібліотека знаетъ подъ 1694 годомъ (150+V). Если мы обратимъ вниманіе, что книга носитъ явные слѣды недостаточно деликатнаго отношенія къ ней (напр. нѣкоторые рисунки вырваны), то съ увѣренностью можемъ сказать, что мы видимъ передъ собой изданіе 1694 года: очевидно, 5 листовъ посвященія графу Палатину Филиппу, заглавный листъ первой части, а также и нѣкоторыя гравюры какимъ нибудь образомъ исчезли. Но можно сдѣлать такое возраженіе: не находятся-ли здѣсь въ одномъ переплетѣ двѣ части изданій разныхъ годовъ; противъ этого говорятъ слѣдующія два соображенія: во-первыхъ, упомянутый выше счетъ страницъ, во-вторыхъ общій заглавный листъ къ обѣмъ частямъ, гдѣ есть ясное указаніе на то, что въ этой книжкѣ читатель найдетъ не только описаніе Московскаго Государства, но и Сибири: „varbyeu eine Kurze Beschreibung der wilden und jüvor ünberukneten Siweria“... и т. д., т.-е. „и при этомъ краткое описаніе дикой и необитаемой Сибири“. Итакъ, это—двѣ части одного и того-же сочиненія. Но теперь насъ заставляетъ призадуматься то обстоятельство, что общій заглавный листъ