

И. Забелин

**Житие преподобного и
Богоносного отца нашего
Сергия Чудотворца и
похвальное ему слово,
написанное учеником его
Епифанием Премудрым в XV
в.**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
И11

И11 **И. Забелин**
Житие преподобного и Богоносного отца нашего Сергия Чудотворца и похвальное ему слово, написанное учеником его Епифанием Премудрым в XV в. / И. Забелин – М.: Книга по Требованию, 2021. – 235 с.

ISBN 978-5-4241-6795-9

ISBN 978-5-4241-6795-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

вѣстнаго Епифанію въ этомъ сокращеніи Пахомія не сказано ровно ничего, за то есть пропуски, которыхъ можно было бы и не дѣлать. Самостоятельный трудъ Пахомія начинается съ «прибавленія» объ открытіи мощей Преподобнаго и послѣдовавшихъ затѣмъ чудесъ (до 1450 года).

«Прибавленіями» къ Житію, написанному Епифаніемъ, можно, съ нѣкоторою вѣроятностію, считать всего лишь два мѣста: окончаніе главы объ Андроніевомъ монастырѣ, именно: замѣтку о построеніи въ ономъ каменной церкви игуменомъ Александромъ, и расписаніе оной имъ же, игуменомъ Александромъ, вкупѣ съ инокомъ той же обители, извѣстнымъ иконописцемъ Андреемъ Рублевымъ, и о ихъ отшествіи ко Господу. Игумень Александръ, по соображеніямъ, управлялъ монастыремъ между 1418 и 1427 годами, а Андрей Рублевъ скончался около 1427 года, и потому полагають, что эта замѣтка не принадлежитъ самому Епифанію, скончавшемуся ранѣе 1422 года[†]. Профессоръ В. О. Ключевскій (см. его сочин.: «Древне-русскія житія святыхъ, какъ историческій матеріалъ», стр. 101) считаетъ еще за вставку въ житіе Епифаніевой редакціи, въ рассказъ о кончинѣ Сергія, замѣтку объ ученикѣ и преемникѣ его Никонѣ: «иже послѣди явлена его въ чудесѣхъ показа, предводящее слово скажетъ». Онъ видитъ въ этой замѣткѣ намекъ на одно чудо (о Симеонѣ Антоновѣ), рассказанное въ позднѣйшемъ

[†] Всего вѣроятнѣе предположить, что упомянутое «прибавленіе» къ главѣ объ Андроніевомъ монастырѣ сдѣлано кѣмъ либо изъ переписчиковъ Епифаніевой редакціи еще въ первой половинѣ XV столѣтія, въ честь и память извѣстнаго иконописца Андрея Рублева, дорогаго братству Сергіевой пустыни, какъ расписавшаго въ ней Троицкій храмъ, созданный въ настоятельство Преподобнаго Никона.

прибавленіи (Пахоміевомъ) къ труду Епифанія и бывшее уже по смерти Никона (+ 1427).

Другихъ «вставокъ» въ Житіи Епифаніевой редакціи доселѣ не усмотрѣно (кромѣ одной цифирной вставки, о коей подробно см. ниже).

Древность и оригинальность Епифаніевой редакціи, въ сравненіи съ Пахоміевой, оказывается между прочимъ въ употребленіи довольноаго количества просторѣчій или народныхъ словъ и выраженій, которыя Пахомій, хотя и славянинъ (сербъ), но все таки иноземець, находилъ или непонятными для себя, или скорѣе, какъ оффиціальныи біографъ, неумѣстными для біографіи святаго, и потому постарался всѣ таковыя слова и выраженія опустить или измѣнить въ своей сокращенной редакціи. Но употребленіе этихъ народныхъ словъ и дѣлаетъ редакцію Епифаніеву болѣе предпочтительною, болѣе дорогою для любителей древней русской письменности. Мы сообщаемъ въ концѣ изданія списокъ этихъ словъ и выраженій, большею частію вышедшихъ изъ употребленія, какъ матеріалъ для лексикона древне-русскихъ словъ.

Пахомій въ своей сокращенной редакціи Житія также опустилъ и всѣ указанія Епифанія на историческія событія, указанія, которыми онъ въ своемъ произведеніи зямѣнялъ хронологическія данныя, слѣдуя въ этомъ народному обычаю, или же по неимѣнію точныхъ данныхъ.

Вотъ почему давно уже чувствовалась необходимость переиздать Житіе Епифаніевой редакціи по наиболѣе исправному списку, съ разночтеніями изъ другихъ и съ пояснительными примѣчаніями, какъ для вящаго сохраненія этого произведенія, такъ и для пользованія имъ какъ историче-

скимъ матеріаломъ. Поясненія эти необходимо начать съ указанія на нѣкоторыя цифирныя ошибки нашихъ старыхъ грамотѣвъ или писцовъ, попавшія въ текстъ Епифаніевой редакціи, ради которыхъ остается еще и доселѣ не вполне разъясненнымъ и спорнымъ вопросъ о числѣ лѣтъ Пр. Сергія и о годѣ его рожденія. Спѣшимъ оговориться, что одну изъ такихъ ошибокъ, именно относительно года кончины Преподобнаго, указалъ и объяснилъ преосвященный Филаретъ архіепископъ черниговскій. Въ Синодальномъ спискѣ Епифаніевой редакціи XVI вѣка, находящемся въ Макарьевскихъ Четьи-Минеяхъ, значится въ текстѣ, будто бы пр. Сергій скончался въ 6905 году отъ сотворенія міра, а не въ 6900 году, какъ значится во всѣхъ старѣйшихъ спискахъ Пахоміевой редакціи XV вѣка. По справедливому замѣчанію преосвященнаго Филарета, ошибка эта очевидно произошла отъ того, что букву *ϵ*, которою оканчивается указаніе года кончины Преподобнаго (6900-*ϵ*), писецъ принялъ за цифру, и поставилъ ее подъ титломъ, чрезъ что и вышло лѣто 6905, вмѣсто 6900-*ϵ* (см. «Русскіе Святые», сентября 25, примѣч. 264). И такъ, съ устраненіемъ этой ошибки можно утвердительно сказать, что Пр. Сергій, согласно съ лѣтописными указаніями (лѣтописей Троицкой, Софійскихъ и Воскресенской), скончался въ 6900 сентябрьскомъ, слѣдовательно въ 1391 январскомъ году^х. Подобная же цифирная ошибка, сдѣланная притомъ, надобно полагать, уже въ первыхъ копіяхъ съ подлинной рукописи Епифаніевой редакціи и перешедшая

^х Для тѣхъ, которые вздумали бы и послѣ вышесказаннаго еще сомнѣваться въ вѣрности поправки упомянутой ошибки, можно указать на свидѣтельство самого Епифанія, который въ своемъ «Похвальномъ словѣ» Пр.

оттуда во всё списки позднѣйшей редакціи Пахоміевой, затемнила и продолжаетъ затемнять доселѣ опредѣленіе числа лѣтъ жизни Преподобнаго Сергія и точное опредѣленіе года его рожденія, а чрезъ это не поддаются возможно-правильному хронологическому распредѣленію и главнѣйшія событія изъ жизни Преподобнаго, опредѣляемыя историческими указа-ніями Епифаніевой редакціи. По этой ошибкѣ число лѣтъ жизни Пр. Сергія значится во всёхъ сохранившихся доселѣ спискахъ Епифаніевой редакціи «Житія» какъ бы въ видѣ «прибавленія» къ извѣстію о годѣ преставленія Преподобнаго: «живъ же Преподобный лѣтъ 70 и 8». Такое число лѣтъ обозначено въ спискахъ обѣихъ редакцій, но въ сокращенной Пахоміевой оно, по справедливому замѣчанію В. О. Ключевского, болѣе походитъ на вставку съ полей, ибо видимо прерываетъ связное теченіе рѣчи, въ которой говорится о годѣ кончины Пр. Сергія: «...святую свою и священную душу Господеви предасть, живъ же Преподобный всёхъ лѣтъ 70 и 8, въ лѣто 6009-ε»°.

Сергію (см. ниже) говоритъ, что онъ скончался «въ послѣднее время, въ концѣ седьмой тысячи лѣтъ», значить не позже 1392 года отъ Р. Хр., что и вѣрно, ибо Преподобный, по вышесказанному, скончался 6900 года 25-го сентября (1391 года 25 сентября).

° Справедливость замѣчанія В. О. Ключевского оправдывается тѣмъ, что во всемъ «Житіи» Епифаніевой редакціи находится всего лишь одно прямое хронологическое указаніе—это годъ кончины Преподобнаго, какъ событіе, время котораго было лично извѣстно Епифанію; другихъ прямыхъ хронологическихъ указаній у него нѣтъ, а въ томъ мѣстѣ, гдѣ по настоящему слѣдовало бы означить точно число лѣтъ Преподобнаго (если бы оно было извѣстно Епифанію), именно въ началѣ послѣдней главы «Житія», сказано о семъ неопредѣленно: «живъ же Святыи лѣта доволна»... и только! Ясно, что и въ сохранившихся спискахъ Епифаніевой редакціи

Кромѣ того, что опредѣляемый допущеніемъ числа 78 лѣтъ жизни Пр. Сергія, при извѣстности времени кончины въ 6900 году 25 сентября, годъ рожденія его—въ 1313-мъ—п распредѣленіе по оному главнѣйшихъ событій изъ жизни Преподобнаго вовсе не соотвѣтствуютъ историческимъ указаніямъ Елифанія, ошибка здѣсь обличается еще тѣмъ, что въ «Похвальномъ Словѣ» Пр. Сергію, принадлежащемъ, по надписанію во всѣхъ старѣйшихъ спискахъ, перу того же Елифанія Премудраго, относительно лѣтъ жизни Пр. Сергія (въ Синодальномъ спискѣ Макарьевскихъ Четы-Миней) сказано: «...преставися отъ житія лѣтъ 70, чернечествова же лѣтъ 50». Сказано сіе очевидно въ круглыхъ числахъ. Сколько же лѣтъ недостаетъ до настоящаго числа лѣтъ жизни Преподобнаго? Вычитая число лѣтъ чернечества—50 изъ числа лѣтъ жизни—70-ти, получится цифра 20—для круглаго числа лѣтъ мірской жизни Преподобнаго. Но тотъ же Елифаній въ «Житіи» ясно обозначилъ, что Пр. Сергіи постригся въ чернечество на 23 году жизни, слѣдовательно къ круглому числу лѣтъ мірской жизни, 20-ти, слѣдуетъ прибавить число 3, а сложивъ число лѣтъ мірской жизни 23 съ числомъ лѣтъ чернечества 50, получится 73—полное число лѣтъ жизни Преподобнаго, т. е. что онъ скончался съ чѣмъ либо 72-хъ лѣтъ. А какъ изъ «Житія» Елифаніевой редакціи извѣстно, что Пр. Сергіи родился 3 мая, крещенъ 11 іюня, постригся 7 октября, а скончался 25 сентября, то и выходитъ настоящее число лѣтъ его жизни:

XVI вѣка, тамъ, гдѣ значится годъ кончины Преподобнаго, послѣдующее выраженіе: «живъ же Преподобный лѣтъ 70 и 8», походитъ болѣе на позднѣйшую вставку съ полей, гдѣ она могла появиться какъ заимствованіе изъ сокращенной редакціи Пахоміевой (изъ списка XV вѣка оной).

72 года, 4 мѣсяца и 22 дня, или иначе, что проживъ полныхъ 72 года, онъ скончался на 73 году своей подвижнической жизни, не доживъ лишь 11 дней до 50-лѣтія своего чернечества. (7 октября). Какъ бы ни было, вставка ли это съ полей или просто ошибка писца въ численной буквѣ (ѿ, вмѣсто ѿ), но ошибка эта настоятельно требуетъ исправленія, какъ и упомянутая выше ошибка относительно кончины: число лѣтъ Преподобнаго, по сказанному выше, должно значиться ѿѿ, а не ѿѿ (72, а не 78). Годъ рожденія Преподобнаго посему падаетъ на 1319 годъ отъ Р. Х. (мая 3 дня). При этомъ не излишне будетъ замѣтить, что опредѣленный такимъ образомъ годъ рожденія Пр. Сергія оправдываетъ догадку автора «Исторіи Русской Церкви» (М. Макарія), что Пр. Сергій, по соображеніямъ историческаго свойства, родился около 1320 года (И. Р. Ц., т. IV, стр. 352).

Посмотримъ, насколько сообразуется такое опредѣленіе года рожденія Пр. Сергія съ «историческими указаніями» его агиографа. Елифаній пишетъ, что Пр. Сергій родился «въ великое княженіе Тверское, при великомъ князѣ Дмитріи Михайловичѣ, при архіепископѣ преосвященномъ Петрѣ, митрополитѣ всея Руси, егда рать Ахмылова бѣ». Великій князь Дмитрій Михайловичъ (Грозныя Очи) наслѣдовалъ княженіе Тверское въ 1319 году, послѣ убіенія отца его въ ордѣ, а «ратъ Ахмылова» была въ то время, когда князь Дмитрій Михайловичъ на короткое время «подъялъ» великое княженіе подъ Юріемъ Московскимъ, въ 1322 году. Весьма естественно, что тѣ «памятухи», отъ которыхъ Елифаній почерпнулъ свой рассказъ о «рожденіи и оуной верстѣ» Пр. Сергія, не зная въ точности года рожденія Преподобнаго, но зная, что онъ родился «въ княженіе Тверское, при

князь Димитрій Михайловичъ», ограничились указаніемъ Епифанію на то крупное событіе, которое одно и осталось въ народной памяти отъ краткаго великокняженія Димитрія Михайловича. Нельзя конечно ожидать дословной точности отъ историческихъ указаній такого рода, довольно и того, если они окажутся вѣрны «приблизительно». Для оправданія же приблизительной вѣрности настоящаго указанія довольно знать, что дѣйствительно годъ рожденія Пр. Сергія совпадаетъ съ годомъ появленія на историческую сцену В. Кн. Тверскаго Князя Димитрія Михайловича (въ 1319 году), а «рать Ахмылова» приключилась въ то время, когда Пр. Сергію шелъ только еще четвертый годъ (въ 1322 году). На 7-мъ году, слѣдовательно (при рожденіи въ 1319) въ 1326 году, Пр. Сергій вданъ былъ въ наученіе грамотѣ, по тогдашнему обычаю нашихъ предковъ — начинать таковое не прежде семилѣтняго возраста. Время переселенія родителей Пр. Сергія изъ Ростова въ Радонежъ опредѣляется различно: по однимъ — въ 1322 году, по другимъ — по смерти В. Кн. Елены, супруги В. Кн. Ивана Даниловича Калиты, когда Радонежъ сдѣлался непосредственнымъ удѣломъ ихъ сына, Князя Андрея Ивановича (отца Князя Владиміра Андреевича Храбраго), въ 1331 году.

О времени кончины родителей Пр. Сергія, блаженныхъ Кирилла и Маріи, погребенныхъ близъ Радонежа въ мѣстномъ Покровскомъ Хотьковомъ монастырѣ (каковыя строились въ древнія времена собственно для того, дабы было гдѣ «постригаться» старцамъ и старицамъ, готовящимся къ смерти), можно сказать лишь то, что это случилось между 1335—1340 годомъ.

Исшествіе Пр. Сергія въ пустынь съ старшимъ братомъ

Стефаномъ (тогда уже инокомъ Хотькова монастыря) и построение въ оной хижины и малой деревянной церкви и освященіе ея во имя св. Троицы, по историческимъ даннымъ сказанія Епифаніева, относится по времени къ 1340 году. Постриженіе Пр. Сергія въ монашество (на 23 году отъ роду) совершилось въ 1342 году, а поставленіе на игуменство епископомъ Аванасіемъ, сообразно историческому же указанію Епифанія (въ отсутствіе митрополита Алексія), падаеть на 1353 годъ. Между двумя этими событіями, значить, протекло одиннадцать лѣтъ. Это не противорѣчитъ сказанію того же Епифанія, что послѣ постриженія Пр. Сергія и отшествія отъ него брата Стафана въ Москву, онъ прожилъ въ пустыни совершенно одинъ года два или три, а можетъ быть и болѣе, Богъ вѣсть! И потомъ уже, по смотрѣнію Божію, начали сходиться къ нему желающіе сожителствовать съ нимъ и находиться подъ его руководствомъ, пока число ихъ не возрасло до двѣнадцати человѣкъ, каковое число послѣ сего держалось неизмѣнно въ теченіи двухъ или трехъ лѣтъ, пока не было нарушено приходомъ къ нему смоленскаго архимандрита Симона, что случилось, по соображеніямъ историческаго свойства, не ранѣе 1356 года *.

Теперь посмотримъ, какъ согласуется хронологическое опредѣленіе главнѣйшихъ событій изъ жизни Пр. Сергія съ таковыми же изъ жизни брата его Стефана, насколько

* Выходить, что Пр. Сергій жилъ одинъ лѣтъ пять; въ теченіи слѣдующихъ шести лѣтъ (къ 1353 году) собралось къ нему для сожителства двѣнадцать человѣкъ, и число это держалось три года, до прихода смоленскаго архимандрита Симона въ 1356 году. Полагають, что Симонъ прибылъ въ Москву изъ Смоленска какъ одинъ изъ кандидатовъ на прадную тогда смоленскую кафедру, и по занятіи ея другимъ остался въ Сергіевой пустыни.

сіи послѣднія извѣстны намъ изъ сказанія того же Епифанія. Онъ пишетъ, что Стефанъ привелъ сына своего Ивана (въ монашествѣ Теодоръ) къ игумену Сергію въ пустынь, когда Ивану было всего двѣнадцать лѣтъ отъ роду. Сіе показаніе повидимому не согласуется съ опредѣленіемъ года поставленія Пр. Сергія на игуменство, относящееся однако, по историческому указанію того же Епифанія, опредѣленно къ 1353 году. Выходитъ, что если Стефанъ привелъ сына къ Пр. Сергію въ первый же годъ его игуменства (въ 1353 году *) то Теодору, родившемуся, по вышесказаннымъ соображеніямъ, не позже 1338 года, тогда уже исполнилось пятнадцать лѣтъ. Какъ бы то ни было, но очевидно, что постриженіе и пятнадцати-лѣтняго юноши въ монашество вполне достаточно было для повѣдуемаго Епифаніемъ удивленія старцевъ Сергіевой пустыни вѣрѣ отца и прозорливству дяди постриженнаго. Важнѣе сего то соображеніе, что Теодору, родившемуся, по вышеприведеннымъ соображеніямъ, не позже 1338 года, въ 1368 году уже исполнилось тридцать лѣтъ, слѣдовательно ничто не мѣшало ему быть отпущеннымъ Пр. Сергіемъ, около 1370 года, въ санѣ іеромонаха, для основанія своего (Симонова) монастыря.

Остается сказать о самомъ Стефанѣ, который, по сказанію Епифанія, вскорѣ по построеніи и освященіи церкви Св. Троицы въ пустыни Сергіевой (въ 1340 году) ушелъ въ Москву и поселился въ Богоявленскомъ монастырѣ, гдѣ онъ жилъ нѣкоторое время со старцемъ Алексіемъ (будущимъ

* Извѣстно, что Стефанъ, сдѣлавшись богоявленскимъ игуменомъ, былъ духовникомъ В. Кн. Симеона Ивановича, и потому врядъ ли могъ оставить Москву ранѣе кончины своего духовнаго сына, послѣдовавшей именно въ 1353 году.

митрополитомъ) и пѣвалъ съ нимъ на клиросѣ. Это могло быть въ 1340—1342 году, особенно если въ число двѣнадцати лѣтъ намѣстничества Алексія будемъ включать и два года его епископства, ибо въ санѣ епископа онъ не переставалъ быть намѣстникомъ митрополита Феогноста (+ 1353), а въ 1354 году самъ былъ поставленъ въ митрополиты всероссійскіе *. Изъ сказанія Епифанія видно, что Стефанъ пережилъ Пр. Сергія и старшаго своего сына, ростовскаго архіепископа Теодора, и можно заключить, что онъ окончилъ свою жизнь въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ, гдѣ повѣдалъ Епифанію извѣстныя ему подробности о житіи своего приснопамятнаго брата. Такимъ образомъ, признавъ ошибочность опредѣленія числа лѣтъ жизни Пр. Сергія за позднѣйшую вставку въ житіе Преподобнаго и исправивъ оное не «произвольно», а на основаніи указанія того же Епифанія (72 вмѣсто 78)—всѣ главныя историческія указанія Епифанія на событія, эти «историческія вѣхи», замѣняющія у него, по народному обычаю, точную хронологію, оправдываются безъ особой натяжки, оказываясь «приблизительно» вѣрными; тогда какъ если оставить ошибочное число 78, наоборотъ—всѣ историческія указанія Епифанія окажутся неточными даже «приблизительно», что уже достаточно доказано В. О. Ключевскимъ при разборѣ мнѣнія преосвященнаго Филарета черниговскаго, допускающаго 78 лѣтъ жизни святаго (см. о семъ въ сочиненіи Ключевскаго: «Древнія житія русскихъ Святыхъ», стр. 98—110).

* Впрочемъ, означеніе именно двѣнадцати лѣтъ намѣстничества Алексія находится въ Житіи его поздней, четвертой редакціи, имѣющемъ, по замѣчанію В. О. Ключевскаго, характеръ компіляціи, не совсѣмъ удачной.