

Лалош Михаил Николаевич

**Времясчисление
христианского и языческого
мира**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 78
ББК 85.31
М69

М69 **Михаил Николаевич Л.**
Времячисление христианского и языческого мира / Лалош Михаил Никола-
евич – М.: Книга по Требованию, 2026. – 345 с.

ISBN 978-5-519-92365-1

ISBN 978-5-519-92365-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ГЛАВА III.

Общія основанія христіанскаго времячисленія.

	СТР.
§ 27. Принятіе юліанскаго года Никейскимъ Соборомъ	65
§ 28. Начало года у всѣхъ христіанскихъ народовъ	66
§ 29. Главная цѣль Никейскаго Собора при устройствѣ христіанскаго календаря	—
§ 30. Понятіе о ветхозавѣтной Пасхѣ	67
§ 31. Несогласія первыхъ христіанъ относительно времени празднованія Пасхи	—
§ 32. Правпа Никейскаго Собора относительно времени празднованія Пасхи	—
§ 33. Примѣненіе цикла Метона къ опредѣленію пасхальныхъ полнолуній.—Понятіе объ эпахъ .	68
§ 34. Законъ поперемяннаго расположенія лунныхъ мѣсяцевъ. — Существуетъ-ли равенство между 235 лунаціями и 19-ю солнечными годами.	71
§ 35. Способъ находить: новолунія, полнолунія и дни Пасхи	72
§ 36. Опредѣленіе пѣлаго ряда Соборныхъ эпахъ прямо по первой эпахѣ ряда	73
§ 37. Очевидность измѣненія, сдѣланнаго Соборомъ въ рядѣ юліанскихъ эпахъ, и принятіе пасхальныхъ эпахъ	74
§ 38. Опредѣленіе пасхальныхъ эпахъ по древнимъ календарямъ западной церкви.—Составъ эпахъ западной церкви	75
§ 39. Тождество древне-римскихъ эпахъ съ пасхальными эпахами Собора	77
§ 40. Особенное свойство ряда древне-римскихъ эпахъ .	78
§ 41. Опредѣленіе древне-римскихъ эпахъ по эпахамъ юліанскимъ	—
§ 42. Способъ находить древне-римскія эпахы по римскимъ златымъ числамъ	79
§ 43. Способъ находить римскія златя числа	—
§ 44. Опредѣленіе пасхальныхъ эпахъ по календарямъ греческой церкви	80
§ 45. Вѣроятная причина увеличенія періода 5500 лѣтъ 8-ю годами	—
§ 46. Опредѣленіе греческаго златого числа, названнаго у насъ кругомъ луны	—
§ 47. Опредѣленіе греческой эпахы, названной въ нашей церкви основаніемъ. — Увеличеніе основаній по несовершенству метонова цикла.	81
§ 48. Тождество ряда основаній съ юліанскими эпахами.—Невозможность употреблять основанія, безъ нѣкотораго измѣненія, для опредѣленія пасхальныхъ полнолуній	82

	СТР.
§ 49. Опреѣленіе измѣненія, сдѣланнаго Соборомъ въ рядѣ юліанскихъ эпактъ	83
§ 50. Тождество ряда основаній съ рядомъ древне-римскихъ эпактъ.	84
§ 51. Второятная причина—почему Соборъ принялъ свой способъ определѣнія эпактъ	85
§ 52. Несоблюденіе астрономической точности при определѣніи пасхальныхъ основаній	—

ГЛАВА IV.

О времясчисленіи, принятомъ Русскою православною церковью.

§ 54. Опреѣленіе пасхалии. — Термины, употребляемые въ пасхалии. — Понятіе о пасхалии зрячей	86
--	----

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Термины, составляющіе таблицу обращенія индиктіона.

а) Кругъ луны. — б) Основаніе.

§ 55. Опреѣленіе пасхальныхъ основаній по табличнымъ основаніямъ	87
§ 56. Въ какомъ случаѣ церковь признаетъ полнолуніа пасхальными	88
§ 57. Измѣненія основаній не имѣютъ вліянія на время празднованія Пасхи. — Почему церковь наша не измѣнила своихъ основаній съ началомъ нынѣшняго столѣтія	88
§ 58. Тождество основаній съ юліанскими эпактами, подтверждаемое церковными мѣсяцословами. — Произвольное названіе круговъ луны златыми числами въ Пасхалии Яковкина	89
§ 59. Опреѣленіе круговъ луны по затымъ числамъ. — Сокращенный способъ определѣнія круговъ луны. — Опреѣленіе еврейскаго круга луны	90
§ 60. Взаимное отношеніе табличныхъ и истинныхъ пасхальныхъ основаній и полнолуній, а также круговъ луны и златыхъ чиселъ	91
§ 61. Способъ находить наши церковныя основанія безъ помощи таблицъ. — Вредныя послѣдствія запутаннаго определѣнія основаній въ Пасхалии Яковкина.	92
§ 62. Какъ по основанію определѣять день Пасхи. — Ошибочный взглядъ на наши пасхальныя полнолунія въ нѣкоторыхъ пасхалияхъ	96

в) Кругъ солнца. — г) Врудѣлтіе.

§ 63. Принятія лѣтосчисленія въ Россіи мартовскими годами. — Славянское названіе мѣсяцевъ	97
---	----

	СТР.
§ 64. Перенесеніе начала года на 1-е сентября	97
§ 65. Перенесеніе начала года на 1-е января	98
§ 66. Взаимное отношеніе сентябрскаго, январскаго и мартовскаго годовъ .	—
§ 67. Устройство таблицъ вѣчнаго календаря	99
§ 68. Понятіе о врудѣлѣтїи	100
§ 69. Порядокъ слѣдованія врудѣлѣтїи .	101
§ 70. Понятіе о кругѣ солнца. — Опредѣленіе круга солнца для каждаго года .	102
§ 71. Опредѣленіе врудѣлѣтїи, для каждаго года — безъ помощи таблицъ .	103
§ 72. Таблицы для опредѣленія круговъ солнца, врудѣлѣтїи и дополнительныхъ чиселъ. — Опредѣленіе круговъ солнца съ помощію приведенныхъ выше таблицъ. — Опредѣленіе врудѣлѣтїи по приведеннымъ выше таблицамъ . .	104
§ 73. Почему воскресныя буквы названы врудѣлѣтїями .	108
§ 74. Опредѣленіе дней недѣли по врудѣлѣтїю: — 1) для чиселъ марта;—2) для чиселъ апрѣля;—3) для чиселъ прочихъ мѣсяцевъ	—
§ 75. Опредѣленіе дней недѣли по врудѣлѣтїю, при помощи дополнительныхъ чиселъ	110
§ 76. Опредѣленіе дней недѣли безъ помощи врудѣлѣтїи	112
§ 77. Упрощенный способъ опредѣленія дней недѣли.	114

д) Э пак та.

§ 78. Понятіе объ эпактахъ нашей православной церкви.—Цѣль для которой принято было помѣщать—въ древнихъ нашихъ церковныхъ календаряхъ — приблизительно еврейскую пасху.—Цѣль помѣщенія эпактъ въ нашихъ церковныхъ таблицахъ	117
§ 79. Способъ опредѣлять еврейскую приблизительно пасху помощію эпактъ	118
§ 80. Опредѣленіе ранняго предѣла Пасхи	119
§ 81. Опредѣленіе поздняго предѣла Пасхи	—
§ 82. Понятіе о ключѣ границъ. — Почему ключъ границъ получилъ свое названіе .	120
§ 83. Таблица ключевыхъ буквъ .	121

ж) Д в ѣ э р ы.

§ 84. Двѣ эры, помѣщаемыя въ церковныхъ таблицахъ	121
---	-----

з) И н д и к т ѣ.

§ 85. Понятіе объ индиктѣ	122
§ 86. Почему индиктъ былъ принятъ Отцами церкви .	—
§ 87. Способъ опредѣлять индиктъ для всякаго года .	123

	СТР.
§ 88 Термины, необходимые для опредѣленія дня Пасхи.—Примѣръ опредѣленія дня Пасхи .	123
§ 89. Способъ Гауса для опредѣленія дня Пасхи	124

ОТДѢЛЕНИЕ II.

Пасхалія зрячей.

§ 90. Понятіе о пасхаліи зрячей .	125
§ 91. О подвижныхъ и неподвижныхъ праздникахъ. — Праздники подвижные .	126
§ 92. Способъ опредѣлять подвижные праздники, предшествующіе Пасхѣ .	128
§ 93. Способъ опредѣлять подвижные праздники по Пасхѣ.	129
§ 94. Счетъ недѣль по пятидесятницѣ. — Величина пасхальнаго года.—Порядокъ чтенія утреннихъ воскресныхъ Евангелій.	—
§ 95. Понятіе объ октоихѣ.—Что такое столпъ октоиха .	130
§ 96. Неподвижные праздники пасхаліи зрячей	131

ОТДѢЛЕНИЕ III.

Индикціонъ.

§ 97. Понятіе объ индикціонѣ . . .	131
§ 98. Способъ находить нумеръ года въ его индикціонѣ.—Ошибочное вычисленіе нумера перваго года индикціона въ Пасхаліи Яковляна	132
§ 99. Какого-рода годы помѣщаются въ церковныхъ таблицахъ	133
§ 100. Опредѣленіе пасхи и всѣхъ праздниковъ помощію церковныхъ таблицъ .	135
§ 101. Опредѣленіе по таблицамъ 14-го индикціона пасхальныхъ терминовъ для всякаго года. — Понятіе о юліанскомъ періодѣ.	137
§ 102. О времени составленія первыхъ церковныхъ таблицъ. — О составленіи церковныхъ таблицъ у насъ въ Россіи.—Вѣроятная эпоха введенія въ пасхальныя таблицы пасхаліи зрячей.	138

ГЛАВА V.

Примѣненіе пасхаліи къ повѣркѣ лѣтописей.

§ 103. Какіе годы употребляются въ нашихъ лѣтописяхъ	140
§ 104 Доводы Хавскаго, будто у насъ, съ самаго принятія христіанства, употребались и мартовскіе, и сентябрскіе годы.	141
§ 105. Свидѣтельство Карамзина, что годъ у насъ сначала считался съ марта .	—
§ 106. Свидѣтельство Карамзина, что индиктъ у насъ считался съ 1-го сентября, а годъ — съ марта .	143

	стр.
§ 107. Свидѣтельство Карамзина о времени перенесенія начала года съ марта на сентябрь.	144
§ 108. Мнѣніе Хавскаго о старшинствѣ мартовскаго года	145
§ 109. Доводы Хавскаго, будто високосными нужно считать всѣ мартовскіе годы, цифра которыхъ дѣлится на 4 безъ остатка	—
§ 110. Мнѣніе Хавскаго, будто всѣ пасхальныя термини въ церковныхъ таблицахъ принадлежать не текущему, а—предшествующему году	146
§ 111. Неточность хронологіи вообще въ періодѣ отъ сотворенія міра до Р. Х.	—
§ 112. О томъ, что порядоки слѣдованія церковныхъ лѣтъ соотвѣтствуетъ библейскому счету годовъ.	147
§ 113. Неосновательность мнѣнія Хавскаго, что церковь наша считаетъ свои годы съ 5-го, а—не съ 6-го дня мірозданія.	—
§ 114. Вредныя послѣдствія при распространеніи въ публикѣ взглядовъ Хавскаго на лѣтосчисленіе.	149
§ 115. Что нужно имѣть въ виду при повѣркѣ нашихъ лѣтописей	—
§ 116. Особенности удобства отъ употребленія церковныхъ таблицъ при повѣркѣ лѣтописей	150
§ 117. Повѣрка лѣтописей того времени, когда годъ считался съ марта.	—
§ 118. Повѣрка лѣтописей той эпохи, когда уже перенесено было начало года на сентябрь	155

ГЛАВА VI.

Опредѣленіе дня Пасхи по правиламъ григоріанскаго счисленія.

§ 119. Понятіе объ истинной величинѣ солнечнаго года. — Что побудило папу Григорія приступить къ исправленію календаря.—Въ чемъ состоитъ реформа календаря, установленная Григоріемъ.—Величина года, принято Григоріемъ. — Какъ названо было новое счисленіе	163
§ 120. Отношеніе новаго счисленія къ старому	165
§ 121. Вліяніе перемѣны счисленія на эпакті юліанскія	—
§ 122. Измѣненіе эпактъ отъ исправленія неточности цикла Метона	166
§ 123. Опредѣленіе эпакты григоріанской для всякаго столѣтія	167
§ 124. Опредѣленіе новолуній и полнолуній по григоріанской эпактѣ	169
§ 125. Опредѣленіе дня Пасхи западной церкви, послѣ реформы календаря	170
§ 126. Ранній предѣлъ Пасхи западной церкви	—
§ 127. Поздній предѣлъ Пасхи западной церкви.—Постоянная замѣна эпакты 24—эпактою 25	—
§ 128. Замѣна эпакты 25 эпактою 26, когда златое число болѣе 11-ти	171

	стр.
§ 129. Опредѣленіе дня недѣли для чиселъ мѣсяцевъ — по григоріанскому счисленію.	173
§ 130. Воскресныя буквы григоріанскаго календаря	173
§ 131. Первый примѣръ опредѣленія дня Пасхи по новому стилю.—Второй примѣръ.—Третій примѣръ	175
§ 132. Праздники, установленные въ западной церкви . . .	177
§ 133. Какія государства и когда именно приняли григоріанскій календарь	178
§ 134. Нарушеніе папою Григоріемъ основнаго правила Собора .	—

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I	
Таблица обращенія 14-го индиктіона.	180
II	
Пасхалія зрячая по ключевымъ буквамъ	198
III	
Таблицы луннаго теченія.	217
IV	
Примѣненіе пасхальныхъ вычисленій къ повѣркѣ показаній Слѣдованной Псалтыри о годахъ рожденія и смерти Христа .	225
V	
О различіи во времени празднованія Пасхи православной и западной, а также и пасхи іудейской (вѣтхозавѣтной).—Сравнительная таблица дней пасхи	232
VI	
Числовое значеніе славянскихъ буквъ	246
VII	
Подробное изложеніе еврейскаго календаря .	247
VIII	
Подробное изложеніе магометанскаго календаря	311

ПРЕДИСЛОВІЕ

(къ первому изданію).

На русскомъ языкѣ есть много руководствъ къ времясчисленію *),—и это одно уже доказываетъ, что предметъ, нами избранный, не лишонъ интереса. Но мы убѣждаемся въ этомъ и непосредственно, встрѣчая почти ежедневно потребность въ знаніи правилъ, на которыхъ основано времясчисленіе у разныхъ народовъ.

*) Указываемъ здѣсь только на главнѣйшія, которыми мы пользовались: 1) Общепонятная Астрономія Араго, переводъ Хотинскаго, 1861 г. 2) Лекціи Популярной Астрономія Зеленаго, 1844 г.; 3) Метрологія Петрушевскаго, 1831 г.; 4) Правца времясчисленія Перевощикова, 1850 г.; 5) Его же статья о лѣтосчисленіи, помѣщенная въ Мѣсяцословъ на 1855 годъ; 6) Опытъ времясчисленія Штейнгеля, 1819 г. 7) Хронологическія таблицы Хавскаго, 1848 г., три книги; 8) Его же Мѣсяцословы, Календаріи и Святцы, 1856 г.; 9) Его же Валаамскій миротворный кругъ, 1864 г.; 10) Руководство къ пасхалии, изданное для духовныхъ училищъ, 1830 г.; 11) Пасхалия Семилюрова, 1855 г.; 12) Пасхалия Яковлева, 1862 г.

Кстати, укажемъ и на тѣ французскія сочиненія, которыя служили намъ пособіемъ: 12) *Théorie du Calendrier*, par Francoeur (Manuel-Roret); 14) *Uranographie*, par Francoeur, 1838; 15) *Traité de la Sphère et du Calendrier*, par Rivard, 1837.

Не говоря уже о томъ, какъ необходимо это знаніе при изученіи исторіи, вспомнимъ: въ сколькихъ случаяхъ знаніе это можетъ пригодиться при развивающихся у насъ съ каждымъ днемъ международныхъ отношеніяхъ. А что сказать о нашемъ отечественномъ времясчисленіи: многіе ли основательно знакомы съ нимъ? А между-тѣмъ какъ часто ощущается потребность въ этомъ знакомствѣ. Вспомнимъ только о праздниѣ Пасхи и о пасхальныхъ терминахъ, которые находимъ въ каждомъ календарѣ: для многихъ ли понятны они? Но, кромѣ того, мы часто встрѣчаемъ надобность опредѣлить день недѣли для какого-либо числа въ данномъ мѣсяцѣ и годѣ, которое насъ почему-нибудь интересуетъ, — нерѣдко встрѣчаемъ надобность найти день новолунія или полнолунія для какого-либо мѣсяца и года, — можемъ, наконецъ, имѣть дѣло съ нашими лѣтописями, и, слѣдовательно, можемъ быть вынуждены повѣрять и исправлять ихъ, такъ-какъ невѣрности въ нихъ встрѣчаются часто. Всѣ эти вопросы, какъ видимъ, вовсе не такого-рода, чтобы ихъ можно было оставить безъ вниманія. Но, можетъ быть, намъ возразятъ, что вопросы эти, при обиліи руководствъ, на которыя мы указали, давно уже рѣшены, — и что поэтому не было надобности въ новомъ сочиненіи по этой части. Чтобы предупредить подобнаго рода заключенія, — считаемъ нужнымъ войти здѣсь въ нѣкоторыя объясненія относительно цѣли составленія настоящаго нашего труда.

Нисколько не отнимая достоинствъ cadaго изъ поименованныхъ сочиненій, мы должны однакожъ замѣтить, что составители ихъ мало обратили вниманія на неизмѣнно сохраняемое доселѣ, нашею православною церковью, сходство между рядомъ истинныхъ своихъ пасхальныхъ основаній и рядомъ пасхальныхъ основаній, принятымъ Никейскимъ Соборомъ, а также и на тожество нашихъ пасхальныхъ полнолуній съ пасхальными полнолуніями Никей-

скаго Собора. Неминуемымъ послѣдствіемъ такого упущенія было то, что составители прежнихъ руководствъ должны были, въ своихъ пасхальныхъ вычисленіяхъ, или прибѣгать къ чисто механическимъ приѣмамъ, вовсе не объясняя почему они дѣйствовали такъ, а не иначе *), или—придумывать причины, заставившія ихъ употребить тотъ или другой приѣмъ. Последнее средство едва-ли не сбивчивѣе перваго: неугаданная причина того или другого приѣма неудовлетворяла всѣмъ случаямъ, и потому требовала исключеній **). Недостатки эти, какъ видимъ, довольно значительны, но они не исчерпываютъ еще всѣхъ тѣхъ неудобствъ, которыя происходятъ отъ неимѣнія положительныхъ указаній на тожество всѣхъ нашихъ пасхальныхъ вычисленій съ пасхальными вычисленіями Никейскаго Собора.

На окраинахъ нашего отечества мы постоянно сталкиваемся съ иновѣрцами. Пасторы и вособенности есендзы, пользуясь невѣдѣніемъ своей паствы и нашимъ молчаніемъ, постоянно обзываютъ насъ схизматиками, постоянно кричатъ, что они одни строго держатся постановленій Вселенскихъ Соборовъ, и что мы только нарушаемъ ихъ. Обвиненія такого-рода поддерживаютъ сепаратизмъ, не допускаютъ многихъ,

*) Такъ, наприм., въ «Правилахъ времясчисленія» Перевозицова говорится, что для опредѣленія полнолунія прибавляется ко дню новолунія 15 (вмѣсто 14), безъ объясненія причинъ, почему это необходимо, и только тотъ, кто изучилъ уже всѣ пасхальные приѣмы, пойметъ, что это измѣненіе сдѣлано авторомъ для того, чтобы исправить ошибку, имъ же допущенную при вычисленіи основаній (§§ 15 и 17, стр. 26—27).

**) Такъ въ «Пасхалии» Яковкина, § 11, показано два способа опредѣленія основаній: одинъ для круговъ луны отъ 1 до 16 включительно, а другой для 17, 18 и 19 круговъ, тогда-какъ, принявши рядъ нашихъ церковныхъ основаній—какъ и слѣдуетъ (см. нашъ § 48) — за рядъ основаній, получаемыхъ во времена Никейскаго Собора по Юліанскимъ златымъ числамъ, легко вывести одно общее правило для всѣхъ круговъ луны (см. нашъ § 61).

отпадшихъ въ католицизмъ, сыновъ православной церкви снова возвратиться въ ея лоно и сдѣлаться опять Русскими не на словахъ только, но и на дѣлѣ. Поэтому все, что хотя сколько-нибудь можетъ обнаружить лживость подобныхъ обвиненій, не должно считаться излишнимъ. Въ числѣ разнаго-рода доводовъ, которые враги православія, а слѣдовательно, и русской народности, приводятъ въ подтвержденіе своихъ обвиненій, они указываютъ и на нашъ календарь и вособенности на способъ, употребляемый православною церковью для опредѣленія дня Пасхи и всѣхъ сопряженныхъ съ нею праздниковъ; они стараются выставить всѣ мнимыя достоинства Григоріанскаго способа, и стараются доказать, что правила, соблюдаемыя ими при вычисленіи дня Пасхи, совершенно согласны съ правилами Никейскаго Собора. Такая враждебная Россіи тактика неминуемо должна принять еще большіе размѣры въ настоящее время, вслѣдствіе усиливающагося ежедневно сочувствія къ православію въ средѣ Уніатовъ. А чтобы убѣдить, какое рѣшительное вліяніе оказываетъ, въ дѣлѣ религіознаго и національнаго воссоединенія, наше времячисленіе, и слѣдовательно, какъ важно отстаивать намъ его неприкосновенность, ссылаемся на отзывъ передового публициста единокровныхъ братій нашихъ въ Галиціи, отпадшихъ въ Унію, г. Наумовича. Онъ говоритъ: съ Москвою меня связываетъ „тотъ же самый Богъ, тѣ же Святые Тайны, та же Библія, тотъ же языкъ церковно-славянскій, то же самое лѣтосчисленіе. У насъ Рождество, въ Москвѣ Рождество; у насъ „Богоявленіе, въ Москвѣ Богоявленіе; у насъ мясопустъ, въ Москвѣ мясопустъ; у насъ поклоны, въ Москвѣ поклоны; у насъ Христосъ воскресъ, въ Москвѣ Христосъ воскресъ“ (см. „Московск. Вѣдомости“ 1866 года, 27 октября, № 225).

Считая поэтому необходимымъ наглядно доказать, съ какою поразительною точностію наша православная церковь и