

S T U D I A H I S T O R I C A



A. A. Горский

РУСЬ

От славянского Расселения
до Московского царства



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МОСКВА 2004

ББК 83.3(Рос=Рус)3-001.3
Г 67

Издание осуществлено при поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ)
проект 03-01-00511

Горский А. А.

Русь: От славянского Расселения до Московского царства –
Г 67 М.: Языки славянской культуры, 2004. – 392 с. – (Studia historica).

ISSN 1727-9968
ISBN 5-94457-191-8

В книге в хронологической последовательности рассматривается ряд ключевых, спорных или малоисследованных вопросов истории средневековой Руси: о политической структуре славянского общества в догосударственный период, о роли варягов в формировании Руси, о политическом и социально-экономическом строе Древнерусского государства, о времени и предпосылках перемещения центра русской государственности с Юга на Северо-Восток, о подлинности «Слова о полку Игореве», о роли Орды в русской истории, о причинах «воззвания» Москвы, о становлении идеи «царства».

Для историков и всех интересующихся историей средневековой Руси.

ББК 83.3(Рос=Рус)3-001.3

*В оформлении переплета использована фотография
Церкви Покрова на Нерли, XII в. (Владимирская область)*

Outside Russia, apart from the Publishing House itself (fax: 095 246-20-20 c/o M153, E-mail: kosomelev.ad@mtu-net.ru), the Danish bookseller G•E•C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk) has exclusive rights for sales of this book.

Право на продажу этой книги за пределами России, кроме издательства «Языки русской культуры», имеет только датская книготорговая фирма G•E•C GAD.

ISBN 5-94457-191-8

© А. А. Горский, 2004
© Языки славянской культуры, 2004

ОГЛАВЛЕНИЕ

Оглавление	3
Введение	5
Часть I	
Начало Руси	8
Очерк 1 «Племена» или «Славинии»?	
Славянское общество в догосударственный период	9
Очерк 2 «Славинии» Восточной Европы	20
Очерк 3 Русь и варяги	37
Очерк 4 Формирование государства Русь	55
Часть II	
Русь в конце X — начале XII в.....	78
Очерк 1 Волости и города.....	79
Очерк 2 Проблема сущности общественного строя раннесредневековой Руси	96
Очерк 3 «Империя Рюриковичей»?	116
Очерк 4 От языческого мировосприятия к христианскому: резкая ломка или плавный переход?	122
Часть III	
Русь в середине XII — первой трети XIII в.	130
Очерк 1 Земли и волости	131
Очерк 2 От Киевской Руси — к Владимирской?.....	148
Очерк 3 Проблема подлинности «Слова о полку Игореве»	155
Очерк 4 Неизвестная война	179
Часть IV	
Русские земли с середины XIII — до конца XIV в.....	187
Очерк 1 Монгольское нашествие и судьбы Русских земель	188
Очерк 2 К оценке деятельности Александра Невского	204
Очерк 3 От Александра Невского до Дмитрия Донского: Начало «возвышения» Москвы.....	222
Очерк 4 Две исторические победы Великого князя Дмитрия.....	243

Часть V	
От Великого княжения Владимиrского —	
к Российскому Царству: XV — первая половина XVI в.	275
Очерк 1 «Примыслы» Василия I	276
Очерк 2 Потери и приобретения Василия II	297
Очерк 3 Когда Москва освободилась от власти Орды?	305
Очерк 4 Долгий путь к венчанию на царство, «потомки Августа» и их «холопы»	320
Заключение	334
Список сокращений.....	338
Библиография	340
Источники	340
Литература	343

ВВЕДЕНИЕ

*Высока ли высота поднебесная,
Глубока глубота акян-море,
Широко раздолье по всей земли,
Глубоки омоты Непровская,
Чуден крест Леванидовской,
Долги пlesа Чевылецкая,
Высокия горы Сорочинская,
Темны леса Брынская,
Черны грязи Смоленская,
А и быстрыя реки Понизовская...*

Из Сборника Кирши Данилова

Русь в наши дни — поэтическое название России. В средневековые же так именовались одновременно государство и народ восточных славян. Предлагаемая книга охватывает период от расселения славян по Восточной Европе в VI—VIII вв. до возникновения Российского царства в середине XVI столетия. Нижняя грань обусловлена тем, что Русь (независимо от происхождения самого термина) складывалась как в основе славянское по этнической природе государство, а Русью в этническом смысле именовались вплоть до позднего средневековья все восточные славяне (предки современных русских, украинцев и белорусов). Верхний рубеж — это, во-первых, время, когда в качестве обозначения государства, сложившегося на части территории древнерусских земель, начинает все более распространяться, постепенно вытесняя термин «Русь», название *Россия* (восходит к греческой передаче названия Руси-государства как ‘Ρωσία); во-вторых, с середины XVI в. Русское государство обретает новый статус — *царства* (т. е. империи).

Изложение в книге построено на сочетании хронологического и проблемного принципов. Внутри каждого выделенного исторического периода рассматривается несколько проблем. Проблемы эти разномасштабны; различается и характер подачи материала: там, где автор основывается на своих прежде опубликованных работах, изложение более сжато, где приводятся результаты новейших изысканий — более подробно.

Как известно, в истории средневековой Руси существует множество спорных вопросов, порождающих дискуссии в историографии. Тому есть объективные предпосылки. Во-первых, от этой эпохи сохранилось относительно мало источников (чем дальше в глубь веков, тем этот фактор нехватки данных ощущается острее). Во-вторых, еще в «донаучную» эпоху историописания, в XV—XVII вв., сложилось немало представлений о более раннем периоде, по тем или иным причинам искажающих действительное положение дел, и в ряде случаев такие представления были некритически восприняты позднейшей историографией. В-третьих, уже в XVIII—XX вв. в исторической науке сформировался ряд представлений, которые при тщательном анализе источников оказываются «построенными на песке», но такие представления нередко закреплялись научной традицией¹. О спорных проблемах и пойдет в основном речь². Главным образом это будут воп-

¹ Например, если читатель-неспециалист (да и специалист, не занимавшийся специально соответствующей проблематикой) прочтет такие суждения, как: «поляне, древляне, кривичи, вятичи и другие восточнославянские общности, названные в “Повести временных лет”, были племенами»; «во второй половине XII века центр Руси перемещается из Киева во Владимира-Сузdalское княжество»; «в 1380 г. Дмитрий Донской, одержав победу в Куликовской битве, сверг ордынское иго, но 2 года спустя хан Тохтамыш, разорив Москву, его восстановил»; «ордынское иго было свергнуто в результате “стояния на Угре” в 1480 г.», — они покажутся ему аксиомами, общеизвестными истинами, не требующими доказательств. Между тем ни одно из приведенных утверждений исторической действительности не соответствует.

² Имеются в виду, разумеется, реальные, порожденные объективным процессом развития знаний проблемы, а не «псевдопроблемы», нередко поднимаемые в дилетантских сочинениях (вроде т. н. «новой хронологии» и т. п.). Такого рода писания, для людей неосведомленных могущие выглядеть завлекательно (что психологически вполне естествен-

росы политической истории, в меньшей мере социально-экономической и истории культуры. Один из принципов изложения — стремление по возможности представить историю Руси в терминах изучаемой эпохи*.

но — ведь они якобы открывают некие тайны, опровергают стереотипы), на самом деле порождены «полузнанием», исходя из которого авторы этих сочинений «видят проблему» там, где для специалиста, обладающего всей доступной науке информацией, ее не существует. Но история средневековой Руси не нуждается в выдуманных невеждами проблемах: в ней более чем достаточно проблем реальных (и куда более интересных, чем мифические).

* Работа над Частью I и Очерками 1 Частей II и III велась при финансовой поддержке РГНФ, проект № 2-01-00184а.

Часть I

НАЧАЛО РУСИ

Уже нам некамо
ся дети, волею и
неволею стати противу;
да не посрамим земле
Руские, но ляжем
костыми, мертвый бо
срама не имам. Аще
ли побегнем, срам
имам. Не имам убежасти,
но станем крепко, аз
же пред вами поиду:
аще моя глава ляжет,
то промыслите собою.

Речь князя
Святослава Игоревича
перед решающей битвой
с византийцами
(по «Повести временных лет»)

Погибнет слава, которая
шествовала за русским
войском... если мы теперь
позорно отступим.... Итак,
проникнемся мужеством...
и будем крепко биться
за свою жизнь. Не пристало
нам возвращаться на родину.
спасаясь бегством; мы
должны либо победить и
остаться в живых, либо
умереть со славой, совершив
подвиги, достойные доблестных
мужей.

Та же речь в изложении
византийского хрониста Льва Диакона