

Н. Л.

**Фран-Масонство, как орудие
английской внешней
ПОЛИТИКИ**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 001
ББК 72
Л11

Л11 **Л. Н.**
Фран-Масонство, как орудие английской внешней политики / Н. Л. – М.:
Книга по Требованию, 2022. – 136 с.

ISBN 978-5-519-98486-7

ISBN 978-5-519-98486-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Введеніе.

Вышеприведенная цитата служитъ эпиграфомъ къ чрезвычайно интересной книгѣ неизвѣстнаго автора, вышедшей въ текущемъ году во Франціи, подъ заглавіемъ „Le Secret de la Franc-Maçonnerie“ *). Извѣстно, что доминирующее и пагубное вліяніе масонства во Франціи побудило въ послѣднее время многихъ серьезныхъ писателей этой страны заняться изслѣдованіемъ исторіи масонства. Авторъ вышеуказанной книги принадлежитъ къ ихъ числу. Сопоставляя разрушительную дѣятельность масонства по отношенію къ государственности, религіи, патріотическимъ и семейнымъ началамъ тѣхъ государствъ, среди которыхъ оно распространено, съ удивительнымъ патріотизмомъ, которымъ это тайное общество отличается въ Англіи, гдѣ оно является ревностнымъ хранителемъ всего, на чемъ зиждется прочность государства, авторъ „Le Secret de la Franc-Maçonnerie“ направилъ свои изслѣдованія къ разрѣшенію интересующаго его противорѣчія. Эти изслѣдованія привели его къ заключенію, что масонство было задумано и осуществлено англійскими государственными людьми, которые въ теченіе трехъ столѣтій пользуются имъ, какъ орудіемъ расширенія и поддержанія могущества Англіи и ослабленія и разрушенія

*) „Franc-maçon“ означаетъ въ дословномъ переводѣ „свободный каменщикъ“.

тѣхъ государствъ, которыя служатъ ему преградами. Этотъ новый взглядъ на пути достиженія міроваго могущества Англіи и на ея политику по отношенію къ другимъ государствамъ не лишень, смѣемъ думать, интереса и для русскаго читателя.

Происхожденіе и значеніе масонства согласно его собственнымъ показаніямъ.

Масонство, согласно многимъ неопровержимымъ доказательствамъ, есть тайное общество, преслѣдующее обширныя политическія цѣли. Желая скрыть свое истинное назначеніе и цѣль, и удовлетворить интересъ, возбуждаемый имъ въ обществѣ, оно многократно выступало съ разъясненіями, давая о своемъ происхожденіи и назначеніи самыя противорѣчивыя и часто фантастическія свѣдѣнія, имѣющія цѣлью сбить съ толку изслѣдователей, стремящихся проникнуть въ его тайну.

Изъ многочисленныхъ сборниковъ, протоколовъ, мемуаровъ, распространяемыхъ масонствомъ на свой собственный счетъ, мы узнаемъ, что оно есть „Храмъ“, что двѣ колонны „Храма“ обозначаются буквами Ж и Б, что члены масонства называются братьями, что масонская наука преподается въ ложахъ, что посвященные дѣлятся на три разряда: ученикъ, товарищъ и мастеръ; узнаемъ о таинственныхъ обрядахъ и фокусахъ, дѣйствующихъ на воображеніе наивныхъ людей. Эта масонская литература выдаетъ масонство

то за филантропическое, то за ученое общество. Какъ то, такъ и другое невѣрно. Среди филантропическихъ дѣлъ, извѣстныхъ всему міру, врядъ ли кто либо сможетъ указать на такое, которое было бы дѣломъ рукъ масоновъ. „Никогда не принимайте въ нашъ союзъ людей, нуждающихся въ матеріальной помощи“—говоритъ „братъ“ Бѣрнонвиль—„а принимайте тѣхъ, которые намъ могутъ ее оказать“ *). Что же касается научной стороны масонства, то она довольно туманна: его собственная исторія, и убійство Хирама **) и Жака Молэ ***), занимаютъ въ ней главное мѣсто. Все это очень невинно, и столь важныя разоблаченія, конечно, должны снять всякое подозрѣніе съ „добрыхъ людей“, единственною заботою которыхъ является отмщеніе за убійство Хирама и Молэ. Масонство приписываетъ себѣ глубокую давность: коллегіи жрецовъ древняго Египта, таинства Элевзиса, школы друидовъ, школа пифагорейцевъ — вотъ то, что представляло будто-бы въ древности франъ-масонство. Но какимъ образомъ совершился переходъ отъ этой древности къ нынѣшнему масонству—остается въ туманѣ. Нѣкоторые масоны допускаютъ

*) Ragon, Cours philosophique des initiations anciennes et modernes, p. 368.

**) Hiram, архитекторъ, руководившій постройкою Соломонова Храма и котораго масоны выдаютъ за основателя своего Ордена.

***) Jacques Molay, послѣдній гроссмейстеръ Ордена Рыцарей Храма, заживо сожженный въ 1314 г.

что ремесленные корпорации сыграли эту роль, передавая изъ поколѣнія въ поколѣнія тайну масонства. Другіе масоны предполагаютъ, что Рыцари Храма принесли съ Востока въ Европу древнія таинства и послужили связью между древними и современными масонами. Мы увидимъ дальше, что все это не болѣе, какъ остроумная подтасовка.

Что касается корпораций каменщиковъ (maçons), составлявшихъ будто бы продолженіе тайнаго ордена масонства, основаннаго якобы во время построенія Храма Соломонова, то корпорации каменщиковъ, какъ и прочія ремесленные корпорации среднихъ вѣковъ, какъ въ Англіи, такъ и въ другихъ странахъ, были чисто ремесленнаго характера и не имѣли другихъ секретовъ, кромѣ профессиональныхъ. Къ концу XVII столѣтія техническій прогрессъ, достигнутый благодаря открытіямъ ученыхъ, сдѣлалъ невозможнымъ сохраненіе профессиональныхъ тайнъ въ ремесленныхъ корпорацияхъ, вслѣдствіе чего и самое существованіе ихъ потеряло смыслъ. Но организація существовала, это была организація тайнаго общества и ею воспользовались, какъ пустою раковиною, чтобы учредить новое тайное общество, сохранивъ старыя формы и старое названіе, но съ иною и совсѣмъ новою цѣлью.

Общность масонства съ орденомъ Рыцарей Храма не имѣетъ иного подтвержденія, кромѣ свидѣтельства нѣкоторыхъ масоновъ, очень

сомнительной доказательности. Орденъ Рыцарей Храма былъ уничтоженъ въ самомъ началѣ XIV столѣтія. Если-бы онъ продолжалъ втайнѣ существовать, то дѣятельность его непременно проявилась бы въ такія, удобныя для всякой секретной агитаціи, времена, какъ во время малолѣтства Карла V, возстанія поселянъ во Франціи въ 1358 г. (Jacquerie), безумія Карла VI и т. д.

Различныя мнѣнія о фран-масонствѣ.

Свѣдѣнія, распространяемыя самими масонами, вмѣстѣ съ тѣми, которыя проникли въ общество помимо ихъ воли, послужили къ установленію различныхъ мнѣній о цѣляхъ и происхожденіи этого общества.

Католическая Церковь всегда зорко слѣдила за дѣятельностью масонства и вела противъ него энергичную борьбу; но Церковь дѣлала ту ошибку, что видѣла въ масонствѣ лишь явленіе анти-католическое, одну изъ многочисленныхъ ересей, съ которыми ей приходилось бороться, и не видѣла того, что цѣли этого общества гораздо шире и сложнее, и что, въ отличіе отъ разныхъ ересей, двигателемъ его является не отвлеченная идея, а нѣчто вполне опредѣленное и матеріальное.

Другое мнѣніе о масонахъ, мнѣніе анти-семитовъ, приписываетъ ихъ организацію Іудеямъ. Такой взглядъ также не соотвѣт-

ствуешь истинѣ. Масоны пользуются Іудеями, какъ весьма полезнымъ элементомъ въ своей дѣятельности, и взаимно; но эта комбинація состоялась лишь въ самое послѣднее время. Появленіе масонства во Франціи относится къ самому началу XVIII вѣка, между тѣмъ какъ Іудеи до Революціи занимались исключительно коммерціею, всѣ другія карьеры имъ были закрыты и всѣ усилія ихъ сводились къ тому, чтобы быть принятыми въ общество, что и составляло предметъ ихъ постоянныхъ петицій Людовику XVI. Люди, находящіеся въ такомъ положеніи, не могли основать тайнаго общества съ такимъ огромнымъ вліяніемъ и въ которомъ принимала участіе высшая аристократія Франціи. Другой аргументъ, болѣе вѣскій, противъ іудейскаго происхожденія масонства, заключается въ томъ фактѣ, что Іудеи во Франціи очень долго были совершенно исключены изъ масонства, а въ германскія ложи не принимались еще въ началѣ XIX столѣтія.

Наконецъ, существуетъ еще взглядъ, который отождествляетъ масонство съ протестантизмомъ — взглядъ, усердно поддерживаемый масонами, для чего ими была сфабрикована въ 1819 году такъ называемая Кельнская Хартія, относящаяся будто бы къ 1535 г., составляющая какъ бы протоколъ и подписанная девятнадцатью представителями разныхъ странъ, между которыми встрѣчаются имена

Меланхтона, Колинъи, Стенгопа и др^{*)}). Этотъ протоколъ составляетъ протестъ противъ дурныхъ слуховъ, распространенныхъ о масонахъ. Онъ составленъ Фридрихомъ Нассаускимъ, Гроссмейстеромъ масонскихъ ложъ Голландіи, и признанъ подлиннымъ четырьмя ложами Гааги и Дельфта.

Грубая поддѣлка бросается въ глаза, благодаря анахронизмамъ, наполняющимъ этотъ протоколъ, и стилю, не соответствующему XVI вѣку.

Болѣе достовѣрные источники для свѣдѣній о масонствѣ.

Какъ видно изъ предыдущаго, свѣдѣніями, исходящими отъ самаго масонства, слѣдуетъ пользоваться съ крайнею осторожностью, черпая изъ нихъ лишь нѣкоторыя указанія. Болѣе достовѣрными источниками для исторіи этого общества являются разоблаченія бывшихъ масоновъ. Такъ, графъ Гаугвицъ (Haugwitz), стоявшій во главѣ масонскихъ ложъ Пруссіи, Польши и Россіи и покинувшій ихъ, когда передъ нимъ открылись ихъ истинныя цѣли, представилъ въ 1822 году,

^{*)} Melanchton — протестантъ, другъ Лютера (1497—1560).

Coligny—глава протестантовъ, жертва Варооломеевской ночи (1517—1572):

Stanhope—государственный дѣятель Англіи (1753—1816).

на конгрессѣ Священнаго Союза въ Веронѣ, меморандумъ, въ которомъ говорится, что цѣль этого общества—„достигнуть всемірнаго владычества, завладѣть всѣми тронами и сдѣлать Государей орудіями своихъ цѣлей.“ Затѣмъ существуютъ источники, достовѣрность которыхъ не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, это—секретные документы, конфискованные полиціею тѣхъ странъ, въ которыхъ тайныя махинаціи масоновъ возбуждали подозрѣніе правительства (въ Баваріи въ XVIII в., въ Италіи въ XIX в.).

Отличительныя черты масонства.

Главное правило масонства есть сохраненіе тайны, доходящее до такой степени, что большая часть масоновъ никогда не знали, кому они повинуются, не знали своихъ руководителей. Они видѣли могущество общества, но не вѣдали его цѣли. Эта неосвѣдомленность большинства масоновъ подала поводъ къ созванію великихъ масонскихъ конгрессовъ въ Ліонѣ, Парижѣ и Вильгельмсбадѣ *), на которыхъ были предложены со стороны братства ордена слѣдующіе вопросы: Каково происхожденіе масонства? Имѣетъ ли оно общихъ руководителей? Кто они? Каковы ихъ обязанности? Должны ли

*) На этихъ конгрессахъ посвященная часть масоновъ за сиюю неосвѣдущаго большинства занималась подготовленіемъ Революціи. (см. ниже).

они повелѣвать, или просвѣщать и т. п. Тѣ, которые могли бы отвѣчать на эти вопросы, съ неподражаемою ловкостью уклонились отъ этого и отвлекли вниманіе и воображеніе вопрошавшихъ отъ этихъ опасныхъ идей къ предметамъ второстепеннымъ, какъ установленіе масонскаго ритуала и т. д. Кстати замѣтить, что различныя степени, высшія и низшія, которыя по мѣрѣ заслугъ получаютъ масоны, не болѣе, какъ комедія, служащая для отвода глазъ, т. к. часто лица, официально стоящія во главѣ ложъ, бываютъ менѣе посвященными, чѣмъ совсѣмъ, повидимому, не выдающіеся „братья“, не имѣющіе никакой высокой степени. Это постепенное возвышеніе придумано для лучшаго сохраненія тайны, т. к. большая часть наивныхъ масоновъ надѣются, съ полученіемъ наивысшей степени, стать также обладателями всей тайны.

Другая черта масонства есть желѣзная дисциплина, требующая отъ братьевъ ордена полного и непрекословнаго повиновенія невидимому руководителю.

Наконецъ, третьей и самою характерной чертою масонства является его никогда не измѣняющаяся вѣрность своей основной цѣли и удивительная, въ продолженіе вѣковъ сохранявшаяся послѣдовательность. Въ теченіе трехсотъ лѣтъ масонство методически и неуклонно преслѣдуетъ свою цѣль. Иногда неожиданныя обстоятельства, какъ, напри- мѣръ, появленіе выдающихся людей, съ гені-

альностью которыхъ ему не подѣ силу бороться, задерживаютъ движеніе масонства; оно терпѣливо, выжидаетъ и когда эти люди сходятъ со сцены, снова берется за свое дѣло. Эта рѣдкая послѣдовательность, единство цѣли и вѣрность себѣ на протяженіи вѣковъ рѣзко отличаютъ масонство отъ всѣхъ политическихъ союзовъ и религіозныхъ сектъ, которые никогда не умѣли достигнуть полного единства, и интересы и программа которыхъ постоянно измѣнялись въ зависимости отъ національности ихъ членовъ. Такъ социализмъ интернаціоналенъ. Программа его, повидимому, очень ясна и опредѣленна: соединеніе рабочихъ всѣхъ странъ противъ капиталистовъ всѣхъ странъ. Тѣмъ не менѣе мы не видимъ, чтобы, во имя общаго дѣла, рабочіе всѣхъ странъ выказывали особое единеніе; интересы французскаго, нѣмецкаго, итальянскаго и русскаго рабочаго не всегда тождественны, и каждый изъ нихъ предпочитаетъ дѣйствовать за себя и для себя. Масонство также называетъ себя интернаціональнымъ; но, если-бы это было такъ, то въ направленіи его дѣятельности происходили-бы колебанія и измѣненія въ зависимости отъ того, какая національность имѣла-бы въ немъ преобладающее значеніе въ тотъ или другой моментъ. Но мы видимъ, что дѣятельность масонства не мѣняется, въ какой бы странѣ она ни проявлялась, мы видимъ, что оно неуклонно преслѣдуетъ одну