

**П. О. Бобровский**

**Переход России к регулярной  
армии**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
П11

П11 **П. О. Бобровский**  
Переход России к регулярной армии / П. О. Бобровский – М.: Книга по Тре-  
бованию, 2017. – 226 с.

**ISBN 978-5-518-01467-1**

**ISBN 978-5-518-01467-1**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2017

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



ныхъ рѣчей въ ратномъ дѣлѣ. «Много-бо храбрости губятъ вояки: когда чужими и злоразумленными рѣчами (плохо понятными рѣчами), будто папуги (попугаи) изговоряють (называютъ) оружіе, и дѣла, и sprawy свои военныя». По ихъ убѣжденію, лучше подражать татарамъ, туркамъ, полякамъ (и вообще славянамъ), нежели западно-европейцамъ, зараженнымъ ересями: «ильти блудными и заразливыми въ народныхъ дѣлахъ думами».

Напротивъ, послѣдователи новаго направленія не видѣли спасенія въ старинѣ, не ожидали успѣха въ военномъ дѣлѣ отъ помѣстныхъ и на-скоро собираемыхъ ратей и отъ вѣчно мятежныхъ стрѣльцовъ, слишкомъ дорого стоившихъ государству, и предлагали устроить военныя силы, во всѣхъ отношеніяхъ сходныя съ образцами западно-европейскихъ государствъ. Припомнимъ здѣсь рѣчь Ордына-Нащокина, обращенную къ царю Алексѣю Михайловичу, въ тяжкіе годы войны съ Польшею за Малороссію.

Такъ далеко расходились въ своихъ взглядахъ, защитники старины и сторонники новаго направленія. Военный расколъ, усиливаясь все болѣе и болѣе, достигъ кульминаціоннаго пункта, когда неудачи двухъ крымскихъ походовъ подорвали въ основѣ авторитетъ людей, глубоко скорбѣвшихъ объ упраздненіи мѣстничества.

Является Петръ Великій.

Въ исторіи Россіи учрежденіе регулярныхъ войскъ составляетъ великую эпоху, знаменуемую коренными переменами въ административномъ строѣ и въ военныхъ повинностяхъ. Чтобы изыскать средства для установленія новаго порядка въ довольствіи войскъ жалованьемъ и кормомъ, вообще чтобы ввести болѣе раціональную систему въ военномъ хозяйствѣ, необходимо было отказаться отъ многихъ натуральныхъ повинностей, падавшихъ исключительно на

землю, обративъ таковыя въ денежныя, и распространить налоги на промышленные и торговые классы, чѣмъ положить широкое основаніе для развитія земледѣлія, оживленія промышленности и распространенія торговли. Войско должно было выдѣлиться въ особое состояніе въ государствѣ, и военный бытъ долженъ былъ получить самостоятельность.

Изъ минувшихъ событій Отечественной исторіи и изъ современнаго состоянія государствъ западной Европы, Петръ Великій выноситъ твердое убѣжденіе въ необходимости содержать войска въ постоянной готовности къ дѣлу и довольствовать ихъ исправно, регулярно снабжая ихъ разнообразными потребностями: «Мы найпаче старались о наилучшемъ учрежденіи военнаго штата, яко опоры нашего государства, дабы войска наши состояли изъ хорошо обученныхъ людей, но и жили въ добромъ порядкѣ и дисциплинѣ». (Изъ манифеста Петра I въ апрѣлѣ 1702 года о призывѣ иностранцевъ въ Россію). Для обученія войскъ по прежнему требовалось содѣйствіе иноземцевъ, но для утвержденія порядка и дисциплины въ войскахъ одного содѣйствія ихъ было недостаточно. Прежніе военные законы, не только свои, но и перенятые отъ иностранцевъ, также оказались неполными устарѣлыми, несоотвѣтственными съ условіями военнаго быта постоянныхъ войскъ.

Въ созидаемой регулярной арміи не легко было вводить единство въ строеѣ, въ вооруженіи и снаряженіи, замѣнять помѣстныхъ и поселенныхъ войска регулярными «нѣмецкими» полками, снабжать армію регулярно разнообразными предметами денежнаго и вещеваго довольствія, устанавливать порядокъ въ довольствіи солдата всѣмъ необходимымъ на квартирахъ и на маршѣ, при скудныхъ, неразвитыхъ экономическихъ средствахъ страны, въ такое время, когда приходилось напрягать народныя силы для достиженія успѣха въ

борьбѣ съ врагомъ вѣшнимъ, страшнымъ не многочисленностию своихъ ратей, а превосходствомъ военной организаціи, надъ которою трудился еще не такъ давно гений величайшаго европейскаго полководца — Густава Адольфа. Необходимо было тогда-же поднять значеніе солдата, приспособить его къ военному дѣлу, обучить его военному искусству, поставить военное ремесло въ рядъ занятій необходимыхъ.

Новыя военныя учрежденія повели къ ломкѣ старой «приказной» администраціи. Успѣхъ дѣйствій новой арміи въ продолжительной тяжелой войнѣ обусловливался точностию и быстротою исполненія указовъ; между тѣмъ «старые судьи», представители и дѣльцы приказовъ, посылая указы, вовсе не заботились объ ихъ исполненіи; они по необходимости должны были уступить мѣсто людямъ новаго закала, воспитаннымъ въ строгой школѣ Петра I, неустанно слѣдившаго за дѣйствіями ихъ въ канцеляріяхъ, а затѣмъ и въ коллегіяхъ.

Военный бытъ въ Россіи начинаетъ получать обликъ, сходный съ военнымъ бытомъ западно-европейскихъ монархій; идеалы великихъ полководцевъ и правила военныхъ законодателей XVII столѣтія служили Петру Великому образцами для военныхъ и законодательныхъ реформъ, и онъ, устроивъ армію, обезпечивъ ее содержаніемъ, не колеблясь принялъ иноземные военные законы, измѣненные по его начертаніямъ и составленные при его непосредственномъ участіи.

Его военное право даетъ русскимъ войскамъ практическія задачи, ставитъ болѣе возвышенные и широкія цѣли. Оно обязано, ограждая интересы государства и охраняя право собственности гражданъ: пуще всего заботиться о внутреннемъ благосостояніи войскъ, поддерживать въ нихъ строгій порядокъ и непоколебимую дисциплину, предупре-

ждать угрозою строгой кары злоупотребленія по довольствію солдата предметами снабженія, при различныхъ условіяхъ воинскаго быта — на квартирахъ и на походѣ, въ крѣпостяхъ и лагеряхъ, въ военное и мирное время.

Однако, новымъ военнымъ законамъ пришлось вести долгое время жестокую борьбу съ укоренившимися обычаями и предрасудками, которые оказались болѣе упорными, чѣмъ законы писанные, утвержденные верховною санкціею, болѣе сильными, чѣмъ могучая воля Великаго Преобразователя.

П. Б.

6 Августа 1825 г.

---

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.
ВВЕДЕНИЕ. . . . .	1
Источники и пособия: перечень и краткая характеристика . . . . .	4

## Глава I. Войска въ западной Европѣ въ XVI и XVII столѣтіяхъ и способы ихъ содержанія.

Общее замѣчаніе. . . . .	20
Безпорядки въ содержаніи и довольствіи войскъ, ихъ причины и послѣдствія . . . . .	22
Преимущества въ способахъ содержанія шведскихъ войскъ въ Германіи при Густавѣ Адольфѣ . . . . .	31
Неудобства наемныхъ войскъ. Мысли Макіавели о <i>постоянной національной арміи</i> . . . . .	33
Устройство постоянныхъ національныхъ милицій въ Европѣ съ половины XVI столѣтія. . . . .	36
Помѣстное и поселенное устройство милиціи въ Швеціи. <i>Регулярная армія</i> Густава Адольфа и Георга Брауншвейгъ-Люнебургскаго . . . . .	40
Вербовочная система въ Германіи . . . . .	43
Улучшенія въ устройствѣ и содержаніи войскъ въ Имперіи. <i>Переходъ къ регулярнымъ войскамъ</i> по второй половинѣ XVII столѣтія во всей Европѣ; способы комплектованія регулярныхъ войскъ: вербовка, рекрутскій наборъ и конскриція . . . . .	47
Преимущества и недостатки регулярныхъ войскъ въ первое время послѣ ихъ учрежденія . . . . .	53

## Глава II. Характеристика Русскихъ войскъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ, до преобразованій Петра Великаго.

Общія замѣчанія. . . . .	59
Характеръ управленія . . . . .	63
Особенности различныхъ войскъ въ Московскомъ государствѣ. . . . .	69

Составъ вооруженныхъ силъ Московскаго государства въ XVI и XVII столѣтiachъ. Войска :1) помѣстныхъ и поселенныхъ, 2) постоянныхъ и временныхъ; 3) національныхъ, иноземнаго строя, татарскихъ и степные козаки	73
Способы содержанiя войскъ въ мирное и военное время. Государственные доходы; чрезвычайные сборы, вѣншнiе займы, пожертвованiя и другiе способы . . . . .	80
Военныя повинности. . . . .	93
Повинность искупленiя плѣнныхъ. . . . .	98
Возрастанiе стрѣлеческихъ повинностей во второй половинѣ XVII столѣтiя.	101
Разстройство и паденiе помѣстныхъ и поселенныхъ войскъ, а равно временно созываемыхъ солдатскихъ полковъ . . . . .	105
Причины упадка военнаго духа и дисциплины въ Русскомъ войскѣ во вторую половину XVII столѣтiя. . . . .	110
Законы для охраненiя порядка и благоустройства въ Русскомъ войскѣ до преобразованiя Петра Великаго . . . . .	124

### Глава III. Переходъ къ учрежденiю регулярныхъ войскъ въ Россiи и работы по составленiю перваго свода (борника) военныхъ законовъ.

Первоначальныя мѣры Петра I по устройству высшего военнаго управленiя до учрежденiя военной коллегii. Значенiе должности генераль-кригсъ-коммиссара и генераль-фельдцейхмейстера. . . . .	139
<i>Учрежденiе регулярныхъ войскъ и устройство ихъ содержанiя.</i> . . . .	148
Устройство войскъ (пѣхоты, драгунъ, артиллерii) въ 1704 и 1705 годахъ. Ихъ состоянiе. Образованiе полевого штаба. (Полоцкѣ). Невыгоды двоевластiя въ командованiи войсками. Недостатокъ въ генералахъ и офицерахъ. Разстройство драгунскихъ полковъ. Устройство перевозочной части въ армii . . . . .	155
Беспорядки въ управленiи и содержанiи войскъ. Грабежи и побѣги. Переходъ къ содержанiю войскъ по имперской системѣ довольствiя, въ концѣ 1707 года. . . . .	172
Составленiе военныхъ законовъ (административныхъ и уголовныхъ). . . . .	185
Петръ Великiй—Военный Законодатель . . . . .	199
Развитiе постановленiй о содержанiи войскъ послѣ обнародованiя Устава Воинскаго . . . . .	206

## ВВЕДЕНИЕ.

Предстоящія; нашему разсмотрѣнію восемь главъ Артикула Воинскаго, отъ 5-й до 12-й включительно, имѣютъ между собою общую связь, которую даже трудно и предполагать, если судить только по тексту заглавій:

Вотъ эти главы \*):

Глава V. О всякой солдатской работѣ.

VI. О воинскихъ припасахъ, ружьѣ, мундирѣ, о потратѣ и небреженіи онаго.

VII. О смотрѣ.

VIII. О корму и жалованьѣ.

IX. О отпускѣ изъ службы.

X. О маршахъ и походномъ строю.

XI. О квартирахъ и лагеряхъ.

XII. О дезертирахъ и бѣглецахъ.

Преступленія въ войскахъ, отъ которыхъ разстроивается военный бытъ съ самой чувствительной стороны, подрывается авторитетъ власти начальника надъ подчиненными и разшатывается дисциплина, требуютъ строгаго возмездія.

---

\*) Каждая изъ названныхъ главъ въ отдѣльности разсматриваетъ преступленія, касающіяся разныхъ видовъ довольствія и снабженія, при различныхъ обстоятельствахъ службы; глава о дезертирахъ и бѣглецахъ нами отнесена къ этой группѣ главъ потому, что этого рода преступленія вывѣвались главнымъ образомъ недостатками и злоупотребленіями по довольствію войскъ жалованьемъ или кормомъ и были распространены не только въ войскахъ постоянныхъ и временныхъ, въ XVII столѣтіи, но и въ регулярныхъ войскахъ, въ началѣ XVIII столѣтія.

Господствующіе мотивы законовъ, заключающіеся въ этихъ главахъ, сложились именно подъ вліяніемъ беспорядковъ и злоупотребленій во всякаго рода довольствіи войскъ, въ мирное и военное время, на квартирахъ и въ лагерѣ, на походѣ. Новой монархіи приходилось преслѣдовать преступленія съ особенною суровостью, чтобы, во 1-хъ, установить порядокъ и законность въ снабженіи солдата всѣмъ необходимымъ (какъ въ натурѣ, такъ и деньгами), и тѣмъ предотвратить упадокъ воинскаго духа и дисциплины, во 2-хъ, оградить народонаселеніе отъ насилій и самоуправства военнoслужащихъ, отчего происходили внутреннія смуты и недовольство. Суровость-же военныхъ законовъ той эпохи мы можемъ объяснить посредствомъ тщательныхъ историческихъ изслѣдованій тѣхъ условій, которыя привели Европу къ учрежденію постоянныхъ регулярныхъ войскъ.

Хотя артикулы въ названныхъ восьми главахъ, какъ и въ предшедшихъ четырехъ, иноземнаго происхожденія, построены по шведскому военно-уголовному кодексу, по той же системѣ, и дополнены въ толкованіяхъ, отчасти и въ текстѣ, изъ другихъ иностранныхъ законовъ, тѣмъ не менѣе и здѣсь они обработаны самостоятельно и въ общемъ духѣ отвѣчаютъ потребностямъ преобразуемаго Петромъ I государства, въ которомъ военный бытъ долженъ былъ, какъ и на Западѣ, выдѣлиться въ особое, самостоятельное цѣлое. Въ военномъ быту каждый воинъ по самому призванію своему обязанъ клятвою и честью бытъ въ постоянной готовности, чтобы исполнить священный долгъ защитника своего отечества; каждому солдату, каждому офицеру указанъ кругъ его дѣятельности, въ которомъ онъ несетъ отвѣтственность за всякое дѣяніе, признаваемое преступнымъ.

Въ западной Европѣ переходъ отъ наемныхъ войскъ и временныхъ народныхъ ополченій—къ войскамъ постояннымъ, регулярнымъ, вызвалъ коренное измѣненіе условій военнаго быта; отъ прочности военнаго устройства стало зависѣть благосостояніе всей остальной массы народонаселенія, а, слѣдовательно, и экономическое богатство государства. Съ наемниками, такъ дорого стоившими и такъ павшими морально, съ ополченіями феодальными, городскими и сельскими, столь ненадежными въ бою, необходимо было покончить новой монархіи, стремившейся водворить порядокъ

и прекратитъ нескончаемыя бѣдствія и смуты. Новѣйшее военное искусство указало, каковъ долженъ быть типъ войску, которое необходимо имѣть въ постоянной готовности.

Ради новыхъ, болѣе высокихъ задачъ, въ послѣднюю четверть XVII столѣтія, вездѣ въ Европѣ, даже у турокъ, отказывались отъ обветшалыхъ способовъ устройства и содержанія войскъ, и мы можемъ доказать путемъ историческихъ изысканій, что и въ Россіи, въ Московскомъ государствѣ, уже съ половины XVII стол., видѣли необходимость принесенія въ жертву систему военного устройства, сложившуюся съ конца XV вѣка, при условіяхъ болѣе или менѣе сходственныхъ съ средневѣковымъ бытомъ народовъ западной Европы, и пришедшую въ полное разстройство въ концѣ XVII столѣтія. Но тамъ переходный періодъ къ новымъ порядкамъ шелъ непрерывною, довольно медленною поступью; у насъ-же этотъ переходъ неизбежно долженъ былъ совершиться относительно быстро. Съ конца XV столѣтія, съ Іоанна III, русскимъ не были чужды вводимыя на Западѣ улучшенія въ устройствѣ и содержаніи войскъ, а съ конца XVI столѣтія, при замѣтномъ развитіи у насъ артиллерійскаго и ружейнаго огня, вліяніе Запада возрастало все болѣе и болѣе. Великія событія XVII столѣтія у насъ замедляли переходъ къ новымъ условіямъ содержанія войскъ, и московское правительство, даже при содѣйствіи иноземцевъ, не въ состояніи было измѣнить изстари установившагося порядка въ военномъ устройствѣ, какъ это, между прочимъ, мы видимъ изъ постановленія собора 1682 года, которому предложено было ввести улучшенія въ войскѣ, оказавшемся несостоятельнымъ въ борьбѣ съ татарами и турками.

Преобразовательная дѣятельность Петра I была энергически направлена, вмѣстѣ съ принятіемъ *новаго строя* и новыхъ приемовъ комплектованія войскъ, къ коренному измѣненію *способовъ ихъ содержанія*, и эта поспѣшность вызвана была необходимостью, съ одной стороны — имѣть войско въ постоянной готовности для борьбы съ врагомъ, угрожавшимъ цѣлости государства, а съ другой — устранить тѣ беспорядки, отъ которыхъ такъ много и долго страдало народонаселеніе и такъ часто испытывались неудачи. Отсюда — крутой, но и спасительный переходъ отъ натуральныхъ повинностей къ денежнымъ, а слѣдовательно и неизбежныя пе-

ремѣны въ финансахъ и въ административномъ строю государства; далѣе — обособленіе военнаго быта и принятіе новаго административнаго порядка и тѣхъ военно-юридическихъ нормъ, которыя установились на западѣ Европы въ переходную эпоху военнаго искусства и военнаго права.

---

## ИСТОЧНИКИ И ПОСОБІЯ.

Для изслѣдованій быта русскихъ войскъ въ XVI, XVII и началѣ XVIII столѣтія, до изданія Устава Воинскаго въ 1716 году, кромѣ сочиненій, указанныхъ въ 1-мъ выпускѣ настоящаго труда (стр. 85—107), я пользуюсь слѣдующими источниками и пособіями:

- 1) 1-е Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи, томы: отъ 1 до 5 включительно.
- 2) Собраніе Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ. 4 тома; изд. 1819—1826 гг.
- 3) Акты Археографической Экспедиціи. 4 тома.
- 4) Акты Историческіе. 5 томовъ.
- 5) Дополненія къ Актамъ Историческимъ. 12 томовъ.
- 6) Акты, относящіеся къ исторіи Западной Россіи. 5 томовъ.
- 7) Акты, относящіеся къ исторіи Южной и Западной Россіи. 7 томовъ.

Источники, приведенные подъ №№ отъ 3 до 7 включительно, изданы Археографическою Коммиссіею.

8) Уставъ ратныхъ, пушечныхъ и другихъ дѣлъ, касающихся до воинской науки, въ 1607 и 1621 годѣхъ, выбранъ изъ иностранныхъ военныхъ книгъ *Описаномъ Михайловымъ*, напечатанъ съ рукописи, найденной въ 1775 году. Двѣ части. С.-Петербургъ. 1777 года.

9) Ученіе и хитрость ратнаго строенія пѣхотныхъ людей. Москва. 1647 г. (первопечатная военная книга Московской типографіи).