

К.Г. Рау

Основные начала финансовой науки

Том I

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 330
ББК 65
К11

К11 **К.Г. Рау**
Основные начала финансовой науки: Том I / К.Г. Рау – М.: Книга по Требованию, 2014. – 322 с.

ISBN 978-5-458-06047-9

Перевод с пятого немецкого издания под редакцией А. Корсака.

ISBN 978-5-458-06047-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ИЗЪ ПРЕДИСЛОВІЯ АВТОРА.

При каждой новой переработкѣ этого учебника финансовой науки я чувствовалъ важность и трудность предстоящей мнѣ задачи. Она состоитъ не только въ томъ, чтобы собрать и систематически расположить выработанныя въ финансовомъ управленіи правила, но и подвести ихъ подъ основныя положенія науки, т. е. точнѣе опредѣлить, дополнить, подвергнуть критическому разбору и, въ случаѣ нужды, провѣрить. Но чтобы научное изложеніе было полезно и приобрѣло довѣріе дѣловыхъ людей, оно должно не упускать изъ виду и существующаго порядка и указывать на тѣ соображенія, по которымъ онъ былъ введенъ и держится до настоящаго времени, — соображенія, отчасти общія, отчасти основанныя на обстоятельствахъ мѣста и времени. Государственные люди, въ рукахъ которыхъ находится государственное хозяйство, рѣдко имѣютъ досугъ и склонность высказываться объ основныхъ началахъ, по которымъ они дѣйствуютъ; исключеніе составляютъ развѣ рѣчи на представительныхъ собраніяхъ; но объ этихъ основныхъ началахъ можно судить по законамъ и постановленіямъ, дѣйствующимъ въ отдѣльныхъ государствахъ, при чемъ, однако, надо принимать въ расчетъ и трудность всякихъ улучшеній. Сообщаемыя въ этой книгѣ свѣдѣнія о существующихъ учрежденіяхъ и ихъ статистическихъ результатахъ убѣдятъ читателей въ пользу, которую они могутъ извлечь изъ знакомства съ финансовыми системами разныхъ государствъ. Эти краткія свѣдѣнія, разбѣянные по всей книгѣ и служащія только примѣрами, не могутъ, конечно, дать общей картины государственнаго хозяйства отдѣльныхъ странъ, какую можетъ представить только полная финансовая статистика, по которой нѣтъ еще ни одного удовлетворительнаго труда. Подобная работа была бы не только чрезвычайно трудна, но и не благодарна, ибо многое

IV

въ ней устарѣетъ прежде чѣмъ она будетъ окончена. Поэтому мы должны быть довольны, что есть хорошія описанія финансовой системы по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ государствъ.

Сомнѣны, вытекающіе изъ научнаго изслѣдованія предмета, часто встрѣчаютъ противорѣчіе въ опытныхъ практикахъ, какъ это бываетъ и въ другихъ отрасляхъ практической дѣятельности, напр. въ сельскомъ хозяйствѣ. Противорѣчія эти во всякомъ случаѣ полезны для дѣла. Наука постоянно идетъ впередъ; положенія ея нельзя считать непреложными во всякое время; многія изъ нихъ уже измѣнились или должны быть дополнены; тоже самое будетъ продолжаться и въ будущемъ. Но есть много случаевъ, въ которыхъ наука, не смотря на указанныя различія во взглядахъ, вступала въ свои права и давала толчекъ къ значительнымъ улучшеніямъ. Если же, на основаніи общихъ законовъ, наука предлагаетъ такія правила, которыя практику кажутся трудно исполнимыми, то бесполезно припомнить, что такія случаи бывали уже относительно многихъ требованій теоріи и что мало по малу находились средства для примѣненія на практикѣ того, что слѣдовало признать справедливымъ и цѣлесообразнымъ.

ВВЕДЕНИЕ.

§ 1.

Къ существу государства принадлежит правительственная дѣятельность, исходящая отъ верховной власти и направленная къ содѣйствію общимъ цѣлямъ (I, § 4); повсюду, гдѣ люди живутъ въ обществѣ, ощущается потребность въ этой дѣятельности и вездѣ влечетъ ихъ къ подчиненію власти. Но такъ какъ потребность эта ощущается различно, смотря по степени образованія, образу жизни, видамъ промышленной дѣятельности и т. п., то и правительственная дѣятельность бываетъ различной силы, и кругъ ея дѣйствій имѣетъ различныя объемы. Въ исторіи развитія государства правительственная власть довольно рано является вынужденною озаботиться заготовленіемъ матеріальныхъ цѣнностей, какъ вспомогательныхъ средствъ для достиженія своихъ цѣлей, и эта забота принимаетъ все большіе размѣры, большее значеніе и встрѣчаетъ все большія затрудненія. Отсюда возникаетъ особенная отрасль правительственной дѣятельности, имѣющая своею цѣлью приобрѣтеніе, сохраненіе и надлежащее употребленіе необходимыхъ для государственной власти матеріальныхъ цѣнностей и состоящая въ веденіи собственнаго хозяйства или въ попеченіи о государственныхъ доходахъ и расходахъ. Эти попеченія правительства объ удовлетвореніи государственныхъ потребностей посредствомъ матеріальныхъ цѣнностей составляютъ предметъ такъ называемыхъ *финансовъ*, *финансоваго управленія* (а), *правительственнаго хозяйства* или *хозяйства государственнаго* (I § 14). Для этой области правительственной дѣятельности потребны разныя внѣшнія учрежденія, посредствомъ которыхъ регулируются дѣйствія финансовой администраціи и оказывается имъ содѣйствіе, именно — законы, уставы, присутственные мѣста и должностныя лица, учрежденія и проч. Совокупность всѣхъ этихъ внѣшнихъ условій составляетъ *финансовую систему*, въ объективномъ значеніи слова.

(а) Слово *финансы* ведетъ свое начало отъ средневѣковой латыни. Въ XIII и XIV столѣтіяхъ, подъ выраженіями *finatio*, *financia*, а также *financia rescupiaria*, разумѣли обязательную уплату денегъ. Выраженія эти происходятъ отъ слова *finis*, которое часто означало срокъ уплаты. Въ старинномъ канцелярскомъ языкѣ *finis* означало также договоръ, которымъ оканчивался су-

дебный искъ, и истекающую изъ него уплату, затѣмъ договоръ, совершаемый предъ королемъ при покупкѣ земли и писавшійся въ формѣ приговора (*quasi litis terminus*), а также пошлину, взносимую королю при такихъ покупкахъ (*the Kings sylvor*), уплату арендной суммы арендаторомъ или фермеромъ новому арендатору или землевладѣльцу, а также тяжелыя денежные пени; вообще въ Англіи всякаго рода денежные взносы обозначались словомъ *fine*. Ср. *Du Fresne du Cange*, *Glossarium mediae et infimae latinitatis*, подъ словами *financia* и *finatio*.—*Spelman*, *Glossarium archaeologicum*, подъ слов. *finis* (Lond. 1654, стр. 228).—*Hülmann*, *Städtewesen*, III, 95.—*Gneist*, *Engl. Verfassungs-und Verwaltungsrecht*, I, 36.—Многіе писатели производили слово финансы отъ германскаго корня; они указываютъ или на англійское слово *fine*, денежная пеня, пошлина за привилегію и пр. (напр. *Genovesi*, *Grunds. der bürgerl. Oek.* I, 358); но, по мнѣнію *Спелмана*, слово это не употреблялось раньше норманскаго завоеванія, и, какъ выше показано, оно находится въ связи съ словомъ *finis*;—или же производить финансы отъ глагола *finden*, шведское *finna*, который, черезъ посредствующее понятіе *erfinderisch* (изобрѣтательный), заключаетъ въ себѣ элементъ хитрости, лукавства, подобно тому, какъ исландское *findinn* объясняется выраженіями *ingeniosus*, *columniosus* (*Haldorson*, *Lex island. ed.* Rask, I, 213; Havn. 1813,—или также производить отъ слова *fein*.—Замѣчательно, что въ XVI и XVII столѣтіяхъ слово финансы имѣло всеобщее и притомъ дурное значеніе, можетъ быть потому, что иностранное слово напоминало выраженія *fein* (тонкій, хитрый) и *erfinderisch* (изобрѣтательный) и самыя *finationes* соединялись со многими притѣсненіями; оттого, напримѣръ, *Schottelius* (*Von der deutschen Hauptsprache*, Braunschw. 1663. стр. 1316) финансы объясняетъ выраженіями: живодерство, лжохимство, а *Себастіанъ Брантъ* (*Narrenschiff*) сопоставляетъ выраженія: неправда, финансы, зависть и ненависть. Ср. *Frisch*, *Deutsch-lateinisches Wörterbuch*, стр. 267; *Scherz*, *Glossarium germanicum med. aevi*, ed. *Oberlin*, I. 392; *Kampe*, *Wörterbuch*, стр. 321. Во Франціи уже въ то время слово *finance* означало денежную сумму и въ особенности государственный доходъ (*Nos adversaires ont peu de finance, mais ils la ménagent bien*, говорилъ Канцлеръ де Лопиталь въ 1568 г.), но выраженіе *les finances* означало все государственное достояніе и состояніе правительственнаго хозяйства. Вліяніе французскаго языка совершенно вытѣснило изъ языка нѣмецкаго дурное значеніе слова.—Испанское выраженіе для финансовъ *hacienda* происходитъ, можетъ быть, отъ арабскаго *chascna*, казначейство. Въ русскомъ языкѣ слово *казна*, *казначей* вошли, вѣроятно, вмѣстѣ съ татарскими владѣтельствомъ.

§ 2.

Расходы правительства употребляются на вознагражденіе за работы и другаго рода услуги, совершаемыя по его распоряженію отдѣльными лицами для государственныхъ цѣлей. При нѣкоторомъ развитіи народа и правительственнаго искусства такое вознагражденіе необходимо, ибо безвозмездныя услуги, налагаемыя на гражданъ, отягощаютъ ихъ весьма чувствительнымъ образомъ въ ихъ частныхъ занятіяхъ и, однакоже, далеко не сопровождаются желаемымъ успѣхомъ. Это объясняется тѣмъ, что, по закону раздѣленія труда (I, § 114), необходимыя для правительства услуги, требующія особеннаго искусства, лучше всего исполняются тѣми лицами, которыя исключительно имъ посвящаютъ себя, и другаго рода услугъ, какъ-то пожертвованій матеріальными цѣнностями, занятій ремесленныхъ, ссуды и проч., нельзя требовать равно отъ всѣхъ гражданъ, но только отъ извѣстныхъ лицъ. Правительство можетъ такимъ образомъ предписывать эти услуги или доставлять ихъ себѣ договорами, но во всякомъ случаѣ оно обязано вознаграждать матеріальными цѣнностями тѣхъ лицъ, которыя преимущественно предъ другими трудятся для общественныхъ цѣлей, и на этотъ конецъ должно имѣть въ своемъ распоряженіи достаточный имущественный запасъ.

§ 3.

Только въ первоначальномъ, весьма простомъ состояніи государство можетъ существовать безъ финансовъ. Пока государь ограничивался только обязанностями судьи и немногими другими подобными дѣлами, не имѣя надобности брать

въ помощь себѣ штатъ чиновниковъ, онъ могъ находить достаточное вознагражденіе себѣ въ одномъ верховномъ санѣ и даже оплачивать издержки правленія изъ собственныхъ доходовъ, особенно если онъ владѣлъ богатыми имѣніями (а). Въ республикахъ отправленіе служебныхъ обязанностей граждане часто принимаютъ на себя безвозмездно; но ожидать этого можно только отъ зажиточной части гражданъ, а самое отправленіе общественныхъ должностей, по причинѣ кратковременнаго срока службы и недостатка познаній и искусства у нѣкоторыхъ правителей и чиновниковъ, бываетъ весьма далеко отъ совершенства (b). Войны велись въ началѣ ополченіями изъ гражданъ, которые въ полѣ сами себя содержали. Но такъ какъ безвозмездныя услуги, принося значительно меньшую пользу, налагаютъ на отдѣльныя лица пожертвованія, притомъ весьма неравномѣрныя, то это уже значительный успѣхъ, если государственная власть пріобрѣтаетъ средства доставлять себѣ необходимыя услуги желаемого качества съ вознагражденіемъ за нихъ равными цѣнностями.

(a) Примѣры этого встрѣчаются у многихъ народовъ; см. *Meiners*, Götting. histor. Magazin, V, 197 (1789). Начало финансовъ образуютъ добровольные взносы, какъ на примѣръ у древнихъ германцевъ почетные дары верховнымъ судьямъ (principes) округовъ, — *Tacit.* Germania, с. 15, — также и для отдѣльныхъ предпріятій, — *Reynier*, Economie publ. et rurale des Celtes, стр. 255.

(b) О сѣверо-американскихъ дикаряхъ *Ferguson*, Essay of the history of civil society, стр. 129 (Bas. 1789). — Богатѣйшіе изъ афинскихъ гражданъ должны были принимать на себя безвозмездно отправленіе нѣкоторыхъ повинностей (*митургій*), на примѣръ снаряженіе и содержаніе корабля во время войны (*триераρχія*), — *Böckh*, Staatshaushalt der Athener, I, 481. II, 79.

§ 4.

Каждое хозяйство требуетъ массы цѣнностей, изъ которой оплачиваются расходы, но которая опять пополняется доходами и отчасти сама служить источникомъ доходовъ; слѣдовательно каждое хозяйство требуетъ извѣстнаго *достоянія*, величина котораго зависитъ отъ разныхъ условій, и слѣдовательно хозяйство можетъ быть объясняемо какъ управленіе достояніемъ. Предметъ правительственнаго хозяйства — *государственное достояніе*, которое хотя и находится въ распоряженіи и пользованіи государственной власти, но принадлежитъ всей совокупности государства и должно быть отличаемо отъ частнаго имущества его главы (a). Это есть послѣдствіе самаго положенія верховной власти, которая существуетъ не сама для себя, но для содѣйствія общему благу государства, и поэтому рядомъ съ ея правами стоятъ и обязанности. Государственное достояніе выдѣлено изъ народнаго достоянія (b). Какіе предметы слѣдуетъ отчислять къ нему, это не разрѣшается на основаніи общихъ положеній, но въ каждой странѣ опредѣляется ея исторіей, и изслѣдованіе этого вопроса относится къ области положительнаго государственнаго права.

(a) *Klüber*, Oeffentliches Recht, § 328.

(b) Подъ государственнымъ достояніемъ, въ болѣе обширномъ смыслѣ, понимается также и имущество всѣхъ отдѣльныхъ гражданъ въ совокупности (народное достояніе), I, § 48. — Камералисты прежнихъ временъ часто употребляли выраженіе государственное достояніе въ этомъ обширномъ смыслѣ, но раздѣляли его на *основное* и *непосредственно подлежащее пользованію* (*opes paratissimae*), такъ что подъ послѣднимъ понимались доходы или доставляемый ими, къ употребленію предназначенный, денежный запасъ; подъ финансами поэтому разумѣлось управленіе этимъ государственнымъ достояніемъ, *непосредственно* подлежащимъ пользованію. *Zincke*, Cameralisten-Bibliothek, стр. 687 (1751); v. *Justi*, Staatswirthsch. II, 21.

§ 5.

Наука о лучшемъ устройствѣ правительственнаго хозяйства или о лучшемъ способѣ удовлетворенія государственныхъ потребностей матеріальными цѣнностями называется *наукою о финансахъ* (a) и составляетъ часть политической экономіи (I, § 15). Ее нерѣдко называли также *камеральною наукою* въ тѣсномъ смыслѣ слова (b), ибо въ началѣ подъ камеральными дѣлами или камеральными занятіями разумѣли только финансы, и лишь съ учрежденіемъ камеръ-коллегій въ составъ ихъ вошли и другія дѣла, не финансовыя, такъ называемая полиція (c). Наукѣ о финансахъ часто также давали названіе *науки о государственномъ хозяйствѣ*, но лучше сохранить это названіе для всей политической экономіи (d).

(a) Относіе къ финансовому хозяйству исполненіе личныхъ обязанностей, безъ посредства матеріальныхъ цѣнностей, напримѣръ конскрипціи, не согласно съ общепринятымъ значеніемъ этого слова; кромѣ того предметъ этотъ имѣетъ свои особенности. Ср., напротивъ, *Behr, Wirthschaft des Staates*, стр. 190.

(b) Напримѣръ *Dithmar, Einleitung in die ökonom., Polizei- und Cameralwissenschaften*, 6. Aufl. v. *Schreber*, стр. 19 (Frankf. 1769). Еще болѣе тѣсное значеніе камеральной науки теперь почти забыто. Нѣкогда различали въ нынѣшнемъ объемѣ науки о финансахъ двѣ части, именно: вовервыхъ, камеральную науку, которая имѣла своимъ предметомъ источники государственныхъ доходовъ, вполнѣ находящіеся въ распоряженіи государей, то есть домены и регалии, и, во вторыхъ, собственно науку о финансахъ, предметомъ которой были налоги, взимаемые съ гражданъ, ср. § 92; см., напримѣръ, *Fischer, Lehrbegriff und Umfang der deutschen Staatswissenschaft*, стр. 20 (Halle, 1783). *Rössig, Lehrbuch der Finanzwissenschaft*, § 6.

(c) *Rau, Ueber die Kameralwissenschaft*, стр. 8.

(d) Хотя и приличнѣе всего понимать подъ *государственнымъ хозяйствомъ* хозяйство, которое ведетъ отъ имени государства правительство, но *наука о государственномъ хозяйствѣ* противопоставляется наукѣ о хозяйствѣ гражданъ и означаетъ въ этомъ случаѣ научное изложеніе всей хозяйственной стороны государственной жизни. — *L. Stein, Finanzwissenschaft*, стр. 14, 65, называетъ правительственное хозяйство *хозяйствомъ государственнымъ* и, вопреки общему нынѣ утвердившемуся обычаю, понимаетъ подъ финансами только ту часть государственнаго хозяйства, которая занимается *содоми* государства, такъ что наука о финансахъ должна составлять только часть ученія о государственномъ хозяйствѣ.

§ 6.

Финансы составляютъ необходимую отрасль правительственной дѣятельности, потому что они даютъ матеріальныя средства для всѣхъ учреждений и мѣропріятій государственной власти. Предѣлы и состоятельность всѣхъ правительственныхъ мѣръ зависятъ частію отъ состоянія финансовъ, и если одного хорошаго положенія финансовъ еще недостаточно для того, чтобы гарантировать странѣ хорошее управленіе, то, безъ всякаго сомнѣнія, запущенные, небрежно или безчестно веденные финансы оказываютъ самое вредное вліяніе на все состояніе государства, на его внѣшнюю независимость, равно какъ и на его внутреннее благосостояніе. Много разъ было это подтверждено опытомъ (a), и многочисленными примѣрами доказано высокое значеніе государственнаго хозяйства. Чѣмъ болѣе совершенствуется правительственное искусство и чѣмъ болѣе возникаетъ потребность въ дорогихъ учрежденіяхъ, тѣмъ искусственнѣе и затруднительнѣе становится финансовая система. Съ другой стороны, для органовъ администраціи она представляетъ такъ много поводовъ къ притѣсненіямъ и злоупотребленіямъ, что для избѣжанія этихъ недостатковъ необходимы строгая законность и порядокъ.

(а) Примеры во множестве представляет история государств. Достаточно вспомнить о положеніи Франціи предъ революціей и въ послѣднее время директоріи предъ 18 брюмера VII года (1800).

§ 7.

Финансы должны подчиняться дѣйствию общихъ началъ, вытекающихъ изъ цѣлей всякаго хозяйства (а), и имѣютъ много предметовъ, отправленій и правилъ общихъ съ хозяйствомъ отдѣльнаго семейства или частнаго общества. Подобно частному хозяйству, оно имѣетъ дѣло съ особеннымъ, отдѣльнымъ имуществомъ. Наука о финансахъ предписываетъ тоже самое, что и наука о частномъ хозяйствѣ (b), именно—сохранять равновѣсіе между приходомъ и расходомъ, обращать заботливое вниманіе на прочность доходовъ, по этому беречь основное имущество, изъ котораго истекаютъ доходы, отличать валовой и чистый доходъ въ полученіяхъ, заботиться объ увеличеніи доходовъ и объ уменьшеніи расходовъ, всѣ операціи и весь ходъ хозяйства точно записывать для удержанія его въ памяти и для возможности полного обзора хозяйства.

(а) Ср. *Rau*, Grundriss der Kameralwiss. § 32 и сл.

(b) Попытка вывести одно изъ другаго у *Дженовези* (*Genovesi*) Bürgerl. Oekon. 1, 362.

§ 8.

Но финансы, въ свою очередь, многимъ отличаются отъ частнаго хозяйства, и указаніе на эти отличія даютъ предварительныя понятія объ особенныхъ началахъ собственно науки о финансахъ. Различіе это видно само собою уже изъ количества и разнообразія предметовъ хозяйства. Въ финансахъ мы видимъ, во первыхъ, такой итогъ расходовъ и доходовъ, который, по крайней мѣрѣ въ большихъ и среднихъ государствахъ, далеко оставляетъ за собою доходы частнаго лица: затѣмъ—значительно большее число различныхъ источниковъ дохода и предметовъ расхода, чѣмъ въ частномъ хозяйствѣ. Оба эти обстоятельства требуютъ необходимо многочисленнаго личнаго состава для управленія дѣлами и раздѣленія многихъ отраслей финансовой службы, вслѣдствіе чего быстрое завѣдываніе финансами значительно затрудняется. Лицо, стоящее во главѣ финансоваго управленія, можетъ дѣйствовать только при посредствѣ разныхъ органовъ, не въ состояніи наблюдать на мѣстѣ за дѣйствіями низшихъ властей, но узнаетъ о нихъ только изъ письменныхъ донесеній и руководить ими при посредствѣ письменныхъ предписаній. Эта формальность и медлительность въ операціяхъ государственнаго хозяйства имѣетъ послѣдствіемъ то, что многое здѣсь должно быть устроено по инымъ правиламъ, чѣмъ въ частномъ хозяйствѣ.

§ 9.

Но болѣе очевидное и существеннѣйшее различіе представляютъ *источники доходовъ*. Отдѣльное лицо можетъ доставить себѣ постоянный источникъ матеріальныхъ цѣнностей только *промысломъ*, то есть трудомъ, предпринимае-

мымъ для этой цѣли, состоящимъ или въ работѣ, или въ затрачиваніи имущества, или же въ томъ и другомъ (а). Для государственной власти хотя также открыты такіе пути пріобрѣтенія, но она можетъ также облагать гражданъ налогами, не предлагая имъ за то особеннаго вознагражденія, — чего совершенно нѣтъ въ частной жизни и что можетъ сдѣлаться орудіемъ угнетенія. Наука предостерегаетъ отъ этихъ уклоненій, научая правиламъ справедливости, умеренности и хозяйственнаго благоразумія, строгое слѣдованіе которымъ на практикѣ должно зависѣть отъ того, какъ исполняетъ свои обязанности правительство, а въ государствахъ съ представительными учрежденіями — отъ права представительныхъ собраній разрѣшать налоги.

(а) *Rau*, Ueber die Kameralwiss. стр. 47. — Счастливыя случайности, напримѣръ наслѣдство, подарки, могутъ, правда, доставлять доходъ, непріобрѣтаемый трудомъ, а получаемый безвозмездно; но подобнаго рода случайности не зависятъ отъ человѣческой воли.

§ 10.

Не менѣе важное отличіе правительственнаго хозяйства отъ частнаго замѣчается въ *количествѣ и предметахъ издержекъ*. Частное хозяйство имѣетъ прежде всего въ виду обезпечить необходимое для содержанія семейства, затѣмъ стремится къ полезному и пріятному, а такъ какъ для удовлетворенія каждой цѣли, какую только можно придумать, требуются матеріальныя цѣнности и на мѣсто удовлетворенныхъ желаній легко являются новыя, то нѣтъ никакихъ опредѣленныхъ границъ для требованія все большаго имущества. Гражданину вполне позволителенъ каждый юридически и нравственно допускаемый способъ употребленія доходовъ: только хозяйственное благоразуміе подаетъ ему совѣтъ заботиться о необходимомъ прежде пріятнаго и т. п., и только въ количествѣ дохода находитъ онъ вѣншія преграды своимъ расходамъ. Правительственное хозяйство, напротивъ, должно заботиться единственно о потребностяхъ государства, истекающихъ изъ его разумнаго назначенія. Эта задача государства заключаетъ въ себѣ такъ много отдѣльныхъ цѣлей, что не легко добыть достаточно средствъ для одновременнаго ихъ осуществленія; всякое же употребленіе государственнаго достоянія на частныя цѣли подлежитъ безусловно порицанію. Такъ какъ, далѣе, правительство только въ той мѣрѣ должно печься объ общихъ государственныхъ цѣляхъ, въ какой недостаточны для этого усилія частныхъ лицъ, то отсюда для правительственнаго хозяйства возникаетъ предѣлъ, подлежащій, конечно, измѣненіямъ, смотря по обстоятельствамъ времени и возрѣніямъ на государственныя потребности (а).

(а) Il n'y a rien, que la sagesse et la prudence doivent plus régler, que cette portion qu'on ôte, et cette portion qu'on laisse aux sujets. Ce n'est point à ce que le peuple *peut donner* qu'il faut mesurer les revenus publics, mais à ce qu'il *doit donner* (предполагая, что народъ могъ бы давать больше, чѣмъ требуется на государственныя потребности; обыкновенно же бываетъ наоборотъ); et si on les mesure à ce qu'il peut donner, il faut que ce soit du moins à ce *qu'il peut toujours donner*. *Montesquieu*, Esprit des lois. XIII, гл. I. — Ср. v. *Sonnenfels*, Grundsätze der Polizei etc. III, § 13.

§ 11.

Финансы, какъ отрасль государственнаго управленія, должны подчиняться общимъ законамъ разума, опредѣляющимъ существо государства, его назначеніе

и содержащіяся въ немъ отдѣльныя государственныя цѣли, а равно и юридическія отношенія, господствующія въ государствѣ. Какъ право верховной власти вести свое особенное хозяйство и прилагать необходимыя для того средства (такъ называемая *финансовая власть*) основано на этихъ законахъ, такъ они же даютъ руководную нить для установленія предѣловъ этого права въ его отдѣльныхъ выраженіяхъ и связанныхъ съ нимъ обязанностей. Послѣднія истекаютъ отчасти изъ примѣненія положеній частнаго права, напримѣръ, обязанность сдерживать въполнѣ обѣщанія, даваемыя государственнымъ кредиторамъ, — отчасти изъ основъ государственнаго права, напримѣръ, обязанность налагать государственныя тягости равномерно, запрещеніе злоупотреблять государственными доходами для частныхъ цѣлей и т. п. Наука о финансахъ черпаетъ по этому часть своихъ основныхъ ученій изъ *философской части науки о государствѣ* (а), и, какъ часть политики (*Staatsklugheitslehre*, I, § 21), подобно наукѣ о полиціи, юстиціи и проч., занимаетъ мѣсто въ системѣ такъ называемой *науки о государствѣ*, въ особенности въ правительственной политикѣ.

(а) Эта часть называется также собственно наукою о государствѣ, общимъ государственнымъ правомъ, *jus publicum universale*, философскимъ государственнымъ правомъ. О финансовой власти см. *Mohl*, *Encyklopädie der Staatswissenschaften*, стр. 228; *Bluntschli*, *Allgemeines Staatsrecht*, 3 изд. II, 378.

§ 12.

Всѣ отрасли государственнаго управленія должны находиться въ такой органической связи между собою, чтобы ни одна изъ нихъ не противодѣйствовала враждебно стремленіямъ другой. Это въ особенности относится къ финансамъ, потому что они доставляютъ только средства для государственныхъ учрежденій, сами собою не содѣйствуя прямо благосостоянію государства. Весьма легко народное благосостояніе можетъ быть поколеблено и попеченія о народномъ хозяйствѣ могутъ остаться безплодными, если въ каждой финансовой операціи не будетъ обращено вниманія на то, чтобы избѣжать такого вреднаго дѣйствія. Поэтому необходимо постоянно обращаться за совѣтомъ къ законамъ народного хозяйства и на ихъ основаніи изслѣдовать, какъ далеко могутъ быть расширены государственныя издержки и какъ могутъ быть добыты нужныя для нихъ средства, не ослабляя производства цѣнностей и не препятствуя удовлетворенію потребностей народа. Правильно понимаемый интересъ правительственнаго хозяйства требуетъ самъ по себѣ содѣйствія народному благосостоянію, потому что отъ этого зависитъ прочность обильныхъ доходовъ государства. Притѣснительное финансовое управленіе, ведущее къ обѣдненію отдѣльныхъ классовъ или всего народа, прибѣгающее къ насилію (а) или хитрости (b), можетъ быть объясняемо лишь близорукимъ деспотизмомъ.

(а) Финансовая исторія среднихъ вѣковъ представляетъ въ изобиліи примѣры подобныхъ безчестныхъ правительственныхъ мѣръ, напримѣръ, вымогательство денегъ у евреевъ, къ чему прибѣгали многіе англійскіе короли, особенно Іоаннъ.

(b) Такія мѣры назывались *наживой* (*Plusmacherei*). *Zinke*, *Cameralistenbibliothek*, III, 672 (Leipzig, 1752). Мѣры этого рода встрѣчались уже и въ древности; о нихъ разсказывается, напримѣръ, во второй книгѣ приписываемой Аристотелю «Экономики»; ср. *Kloß*, *De aerario*, стр. 1062. *Gregorius Tholosanus*, *De republica*, lib. III, с. 6.

§ 13.

По этой причинѣ наука о финансахъ должна постоянно опираться на положенія науки о народномъ хозяйствѣ (политической экономіи) и большую частію можетъ быть разсматриваема какъ приложение этой науки къ практической цѣли — снабдить государственную власть матеріальными средствами (а). Въ такомъ же отношеніи къ политической экономіи стоитъ и экономическая политика, или наука о мѣрахъ, содѣйствующихъ развитію народнаго хозяйства (Volkswirtschaftspflege) (b). Какъ экономическая политика, такъ и наука о финансахъ, которыя можно соединить подъ общимъ именемъ *хозяйственной политики*, по своему происхожденію отъ двухъ основныхъ наукъ, изъ состава которыхъ онѣ образуются, относятся съ равнымъ правомъ какъ къ наукѣ о государствѣ, такъ и къ политической экономіи. Финансы и экономическая политика, хотя различны по своимъ цѣлямъ, но родственны по предметамъ, такъ какъ и то и другое заключаетъ въ себѣ попеченіе правительства о дѣлахъ хозяйственныхъ; это родство ихъ очевидно во многихъ пунктахъ, гдѣ одно съ другимъ соприкасается. Многія учрежденія принадлежатъ одновременно къ обѣимъ сферамъ, такъ какъ рядомъ съ своимъ дѣйствіемъ на хозяйство народное, они приносятъ пользу и государственной казнѣ, напримѣръ таможи, монетная регалія, почты и т. п. Гдѣ два эти элемента приходятъ между собою въ столкновение, тамъ, по общему правилу, уступить долженъ элементъ финансовый, ибо правительство легче можетъ изыскать другой, менѣ вредный источникъ доходовъ, чѣмъ народное хозяйство — подняться въ борьбѣ съ сильными препятствіями.

(a) Что политическая экономія можетъ преподать наукѣ о финансахъ только правила о томъ, какъ оберегать народное благосостояніе, а не о томъ, какъ ему содѣйствовать, на это правильно указалъ *Schön*, Grundsätze der Finanz, стр. 10.

(b) О взаимномъ отношеніи этихъ наукъ мнѣнія противорѣчатъ одно другому. Нѣкоторые смотрятъ на народнохозяйственную политику только какъ на прикладную, практическую часть политической экономіи и обѣимъ имъ противопоставляютъ науку о финансахъ, напримѣръ, *Baumstark*, Kameral. Enzyklop. стр. 64 (1835).

§ 14.

На этомъ основаніи общія начала науки о финансахъ раздѣляются на три главныя категоріи и выводятся изъ трехъ различныхъ *основныхъ наукъ*, именно: 1) начала общехозяйственныя (§ 7), — 2) философско-юридическія и политическія, вообще государственно-научныя (§ 11), — 3) политико-экономическія (§ 12). Кромѣ того по различнымъ вопросамъ въ наукѣ о финансахъ приходится прибѣгать къ *вспомогательнымъ наукамъ*, куда главнымъ образомъ относятся:

1) *Техническія науки* (Gewerbskunde) (I, § 22) именно: сельское хозяйство, лѣсоводство, горная наука, ремесла, торговля, — не только потому, что иногда правительство, для полученія доходовъ, само участвуетъ въ нѣкоторыхъ промышленныхъ предпріятіяхъ, но потому также, что безъ знанія промышленнаго производства, доходъ, отъ него получаемый, не можетъ быть правильно обложенъ налогомъ (a).

2) *Исторія и статистика* (I, §§ 23, 24). Исторія финансовъ тѣсно