

Альманах "Рыболов- спортсмен"

№11 1959

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 796
ББК 75.5
А57

А57 Альманах "Рыболов-спортсмен": №11 1959 / – М.: Книга по Требованию, 2023. – 272 с.

ISBN 978-5-519-18523-3

Сборники художественных рассказов и хроник о рыбной ловле, а также советы по изготовлению снастей. Прекрасная возможность окунуться в атмосферу природы и быта той страны, в которой многие из нас родились и выросли.

Очередной выпуск альманаха содержит очерки о рыбной ловле, статьи учёных-ихтиологов, рыболовов-практиков и журналистов об актуальных проблемах, опыте мастеров и новинках рыболовного спорта...

ISBN 978-5-519-18523-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Неприглядная картина! Надо полагать, что эта порочная практика отравления рек и озер отходами производства будет продолжаться до тех пор, пока не появится закон, обязывающий руководителей предприятий выплачивать штрафы из собственного кармана.

Перейдем к другому печальному разделу нашей заочной конференции: к сообщениям о хищническом истреблении рыбы браконьерами.

Редколлегия альманаха с сожалением отмечает, что во многих случаях лица, ответственные за охрану рыбы, не только не борются с браконьерами, а, напротив, пополняют их и без того мощные ряды.

Читатели А. Бабич и Г. Истомин прислали нам вырезку из газеты «Курская правда» под заглавием «Браконьеры». В статье приводятся настолько отталкивающие факты о деятельности руководителей Курского областного общества рыболовов и охотников, что мы решили поместить ее целиком.

«Браконьеры»

Перед нами целая горка рыбы. Она же и в мешках: здесь и увесистый, в несколько килограммов, карп, и мелюзга, вроде плотвы и ершей, множество карасей, окуней. Рыба еще живая — только что из водоема.

Но это отнюдь не спортивная удача тех любителей рыбалки, которые весь выходной день терпеливо просиживают на льду у лунки с зимними удочками. Это — дело браконьеров. Все произошло вот как.

Кому случалось заходить в областное общество охотников и рыболовов в субботу, они видели на двери объявление: «Все уехали в командировку».

А в то самое время на льду озера Рахли в Иванинском районе орудовала с топорами и ломami группа людей в рыбацких сапогах и фартуках. В этой вот «командировке» и находился председатель общества П. Рыбаков. С ним компания — инспектор общества В. Хотяинцев, бухгалтер И. Гридасов, шоферы А. Можевитин, В. Кузьмичев и приглашенные в помощь «охотники» А. Гущин и П. Касьянов.

Вот пробит один колодец, другой, и под лед опускается огромный 80-метровый невод.

Обязательным решением облисполкома об охране рыбных запасов запрещен промысловый и спортивный лов рыбы всякими орудиями и способами, кроме удочек, во всех водоемах области, за исключением колхозных и государственных рыбных хозяйств. Руководители добровольного общества охотников и рыболовов и инспектор рыбоохраны сами нарушили это постановление на живописном озере Рахли, являющемся рыболовным угодием. Применяя хищнические методы лова, они истребляют запасы рыбы в водоемах области.» («Курская правда», 2 февраля 1958 г.).

Позорный факт! Позднее газета сообщила, что на статью было получено множество откликов, в которых трудящиеся выражали свое возмущение поведением руководителей общества рыболовов и охотников и инспектора рыбоохраны.

Облисполком обсудил заметку «Браконьеры». Якушев снят с поста старшего инспектора рыборазведения и рыбоохраны. Облисполком считает также невозможным дальнейшее пребывание Рыбакова в должности председателя областного общества охотников и рыболовов и предложил вынести этот вопрос на обсуждение общества.

Курская газета повела себя не так, как «Луганская правда», которая уклонилась от борьбы за оздоровление реки и ограничилась формальной пересылкой письма «по инстанции»!

Небольшая статья «Курской правды» вызвала широкий общественный отклик и сделала полезное дело. Надо думать, что урок, данный браконьерам, не пройдет даром и кое-кого образумит.

Вопросами охраны природы занимается «Марыская правда». В номере от 11 апреля 1958 г. помещены сразу две статьи о браконьерстве: «Важный хозяйственный вопрос» (автор И. Бекренев) и «В меню не оказалось рыбных блюд» (автор Е. Миронов).

Во второй статье названы фамилии браконьеров, орудующих на реке Мургаб. Эти любители легкой наживы — Ю. Блаженков, В. Никитин, В. Монахов и др. «Они нигде не работают, но зато ловко орудуют неводами, сетями на реке Мургаб».

Газета справедливо замечает:

«Возникает вопрос: почему финансовые органы, органы милиции проходят мимо таких серьезных явлений?»

За мелкое воровство у нас по закону справедливо наказывают. А вот лица, которые уничтожают колоссальные рыбные богатства области, воруют народное добро, остаются почему-то безнаказанными».

С высказыванием Е. Миронова перекликается выступление тов. Бондарева (г. Львов), который пишет:

«Никто не бросит упрека в адрес организаций, торгующих сетями. Получается, что государство одной рукой подписывает закон о запрещении лова рыбы сетями в индивидуальном порядке, а другой рукой, продавая сети, толкает людей на преступление. Если уже нельзя эти два положения примирить, то, по крайней мере, надо облагать сетевиков солидным налогом, чтобы отбить у них любовь к сетевому лову. При узаконенном налоге нашлись бы соответствующие лица, те же фининспектора, которые любого сетевика из-под земли выкопают».

По-прежнему много сигналов поступает о применении взрывчатки для глушения рыбы.

Тов. Семенов из села Теньгушева (Мордовская АССР) пишет:

«В Теньгушевском районе борьба с хищническим истреблением рыбных запасов и браконьерством совершенно не ведется. В. Гладышев из села Вичкидеева загубил взрывчаткой рыбу в реке Мокше

на протяжении от села Красный Яр до села Наровчатова. На дне реки Мокши были видны центнеры, а может быть тонны, протухшей крупной рыбы ценных пород: лещ, судак, щука, язь и пр.»

Приходится диву даваться, как местные власти оставляют безнаказанным подобное хищничество, виновник которого всем известен!

Тов. Бахтин из Башкирии сообщает:

«Некоторые работники Туймазинских партий сейсморазведки, пользуясь легкой доступностью взрывчатки, используют ее для глушения рыбы. Немало работников-нефтяников хищнически истребляют рыбу острогой. Один из наиболее заядлых «острожников» рабочий «Бавлынефти» Локтионов за свою жадность к рыбе чуть не поплатился жизнью: перевернулась лодка с добычей, и он еле выбрался. К стыду надо сказать, что в этой «операции» участвовал сам начальник райотделения милиции тов. Плотников...»

Читатель Бахтин с возмущением спрашивает:

«Кто же должен бороться с такими заядлыми браконьерами, как не работники милиции?»

До сознания тов. Плотникова эта простая истина, очевидно, еще не дошла.

О злом браконьерстве, о беспощадном уничтожении массы мальков частыми сетями, в котором повинны не только хищники, но и рыболовецкие артели, пишут нам тов. А. Любжин из Харькова, Е. Смирнов из Коми АССР, Вит. Федоров из г. Мичуринска, А. Швабе из Челябинска, М. Насыров из Ижевска и другие читатели.

Очень прискорбный факт сообщил нам москвич Н. Елизаров в гневном письме, озаглавленном «Браконьер под маской лектора». Приводим выдержки из этого письма:

«В криминалистике известны случаи, когда, мучаемые угрызениями совести, преступники приходили в соответствующие органы, каялись и рассказывали о совершенном преступлении. Достоевский об этом целый роман написал. Но не было случая, чтобы соответствующие органы приглашали преступника прочесть публично лекцию на тему: «Ограбление и разбой».

Желая дополнить этот досадный пробел криминалистики, МДО «Рыболов-спортсмен» 21 февраля 1958 г. устроило нечто подобное, организовав в клубе публичную лекцию В. Цикунова. Для весомости добавим, что вышеозначенный лектор является автором книги «Со спиннингом по рекам Алтая» и ряда других очерков.

Правда, лекция была названа не «Ограбление и разбой», а просто «Рыбная ловля в реках Алтая и Севера в 1957 году», однако лектору и автору хорошей книги это не помешало восхвалять самым беззастенчивым образом то, против чего он протестует в своей книге. Дав некоторый обзор десятку рек и притоков Енисея Бии и Катуня, Цикунов перешел к подробному изложению своих походов и методов полного уничтожения ценной породы рыбы таймень. И это происходило в зале, где, может быть, за несколько дней перед тем чита-

лись лекции «Об этике рыболова и борьбе с хищничеством и браконьерством»! Грозно и немного хвастливо прозвучали слова лектора: — После нас там делать нечего!

И это не просто слова или охотничьи рассказы под отблеск вечернего костра, а дела, подтвержденные многочисленными фотодокументами, на которых запечатлены метровые таймени, безжизненно лежащие в ряд на речной гальке.

В правилах для рыболовства в Обском бассейне, в книге того же Цикунова сказано: «Лов рыбы для личного потребления без право продажи разрешается всем трудящимся...» А тот же Цикунов хвастливо рассказывал о том, как однажды, перевернув на перекате перегруженный плот, волна начисто смыла у него одиннадцать бочек с рыбой.

В заключение своей лекции Цикунов предложил составить группу рыболовов из членов общества и поехать под его предводительством в те благодатные края, где «почти нет охраны и надзора».

Нечего сказать, заманчивая перспектива! И об этом говорит человек, который с возмущением (по-видимому наигранным!) писал о том, что если не принять самых срочных мер по борьбе с браконьерством, уничтожающим маточное стадо тайменей в верховьях рек Алтая, то вскоре эти реки будут совершенно обезрыблены (стр. 90 книги «Со спиннингом по рекам Алтая»).

Дикое и беспардонное выступление Цикунова на лекции открыло истинную сущность его натуры. Возможно, что среди рыболово-спортсменов и найдутся такие, которые составят компанию Цикунову: дурной пример заразителен. Нашлись же люди, которые санкционировали эту лекцию, предоставили помещение, собрали людей. Но наша советская общественность, истые рыболовы-спортсмены, любящие свою Родину и по-хозяйски оберегающие ее неисчислимые богатства, скажут свое веское слово о том, что браконьер недостойн носить звание члена ДО «Рыболов-спортсмен».

Целиком присоединяясь к мнению тов. Елизарова, выраженному в конце его письма, редколлегия альманаха считает, что к подобным «спортсменам» надо срочно применять более суровые меры.

Тревожные сообщения поступают с мест о положении дел с охраной рыбы в колхозах. Уже стало истиной, что для колхозов прудовое хозяйство — источник крупного дохода, не требующий при этом больших затрат. Однако письма наших читателей говорят о том, что не все председатели колхозов усвоили эту истину.

Вот что пишет тов. А. Семенов из Мордовской АССР: «Тов. Афонин, председатель колхоза «Победа», допускает замочку конопля в озерах Телимерское и других. А ведь известно, что конопля выделяет ядовитое вещество, от которого гибнет рыба».

К сожалению, в письме не указано, прекратилась ли замочка конопля после вмешательства тов. Семенова.

О действиях другого председателя колхоза сообщает с Украины тов. Ю. Старостенко.

«Являясь нештатным корреспондентом некоторых газет и журналов, летом прошлого года я предпринял несколько выездов с рыб-инспекцией и пришел к выводу, что в бассейне Днепра и в самом Днепре открыто и нагло орудуют браконьеры. В Ново-Шепиличах, например (река Припять), у браконьеров было зарегистрировано и отобрано с помощью местного прокурора более 10 неводов, причем большая их часть — у районного начальства (Выделено нами.— *Редколлегия*). Большинство рыбохозяйственных организаций, подчиненных Киевскому рыбтресту, занималось незаконным ловом рыбы: перегораживали неводами заливы, ловили во время нереста, употребляли орудия лова с мелкой, запрещенной ячейей. У одних таких «рыболовов» мы изъяли 25 кг судака величиной с палец. Обо всем этом, а также о загрязнении водоемов промышленными предприятиями, о свободной продаже рыбы на рынке, о браконьерах я писал осенью в газете «Радянська Україна». Было очень много шума, но факты, как говорят, вещь упрямая, особенно, если эти факты как следует оформлены и хранятся в железном сундуке рыб-инспекции, хранятся не более, чем им положено, а потом пересылаются в суд для взыскания штрафа.

«Я хозяин на своей земле, что хочу, то и делаю,— кричал в гнев председатель передового на Киевщине колхоза (село Летки) тов. Музыченко,— указчики мне тут нашлись...» И от подписи отказался. Но нашлись свидетели, и тов. Музыченко 500 рубликов внес в государственную кассу.

Ведь этакий удельный князь завелся в колхозе: «Моя земля, что хочу, то и делаю!» Хорошо, что тов. Музыченко получил урок, может быть, он станет скромнее.

Тов. Швабе А. из Челябинска пишет нам о таких нежелательных явлениях: «Колхозы и совхозы, имевшие в прошлом водяные мельницы, а к ним соответственно и пруды, спускают их, установив электродвигатели. А на том месте, где был пруд, образуется болото: плотины, ветшая, сносятся весенними дождями. И некоторые руководители колхозов и совхозов считают это нормальным явлением. А когда в беседе с ними возражаешь против порочной практики уничтожения искусственных водоемов, то в ответ слышишь реплики, несовместимые с теми задачами, которые ставят перед нами партия и правительство.

Сохраняя пруды и плотины, колхозы и совхозы не понесут больших затрат на их содержание, но доход наверняка будут иметь. Даже та рыба, которая зайдет в пруд из реки, не говоря о специальном разведении, при подкормке останется там и даст к осени обильный урожай», чем вознаградится незначительный труд колхозников по уходу за прудовым хозяйством».

Мы полностью присоединяемся к мнению тов. Швабе: колхозы всячески должны развивать прудовое хозяйство и не только уничтожать старые пруды, а, напротив, строить новые.

Интересно выступает самый юный участник нашей заочной конференции, семнадцатилетний воспитанник Кишиневского техниче-

кого училища № 1 Анатолий Чернявский. Болея душой за сохранность нашей родной природы, он высказывается против популяризации подводной охоты, широко развитой за границей. Вот что он пишет:

«Хочется заметить, что не все культивируемое за границей можно применять и у нас, хотя оно и очень разрекламировано. У нас бой рыбы острой запрещен. Здесь же проповедуется та же острога, только переоборудованная в соответствии с развитием современной техники. Варварская палка с зазубринами, которая может уничтожать рыбу только в верхних слоях воды, заменена более совершенным оружием, основанным на том же принципе, с той только разницей, что радиус действия его увеличивается в несколько раз.

Мне говорят, что, занимаясь подводной охотой, я разовьюсь физически, передо мной раскроется во всей красоте подводный мир, у меня появятся новые ощущения и т. д. Я же думаю, что приобрету такие качества, как смелость и решительность, а подводный мир не потеряет своей прелести и тогда, если у меня руки будут свободны от остроги. Пожалуй, даже больше времени останется для любования подводными красотами.

Я считаю подводную охоту браконьерством. Вообще выпуск нашей промышленностью масок и ластов — полезное дело, так как при таком снаряжении рыболову не придется вслепую облавливать водоем, он быстро сможет определить наиболее рыбное место, да и жизнь рыб будет лучше изучена. Но производство оружия для подводной охоты надо запретить. Таково мнение большинства рыболовов, с которыми я разговаривал на эту тему».

Высказыванию тов. Чернявского нельзя отказать в логичности, надо только заметить, что охота с аквалангом, когда спорт превращается в массовое убийство рыбы, у нас, безусловно, будет запрещена, а охота с маской имеет все особенности спортивной ловли и не ведет к бесцельной порче и уничтожению рыбы. Все же мы выносим этот вопрос на обсуждение рыболовов, как и просит об этом А. Чернявский в своем письме.

Но довольно говорить об отрицательных фактах, перейдем к положительным явлениям, приводимым в сообщениях участников нашей заочной читательской конференции.

В ряде областей проводятся серьезные мероприятия по охране и воспроизводству рыбных богатств.

Очень хорошее решение вынес в 1957 г. исполком Закарпатского областного совета депутатов трудящихся (город Ужгород).

В вводной части постановления констатируются факты отравления рек лесохимическими, деревообделочными и другими заводами, чем наносится огромный урон рыбному хозяйству области.

Указывается также на бесконтрольную ловлю рыбы отдельными лицами и организациями, что приводит к значительному уменьшению рыбы в водоемах Закарпатья.

Среди пунктов постановления находятся и такие:

Запретить промысловый лов рыбы на всех реках и озерах, кроме колхозных прудов. К промысловому лову относится лов неводами, бреднями, вершами, пауками и всякими прочими сетками.

Запретить лов рыбы переметами, острогой, ночью с огнем, а также перегораживание рек.

Запретить всякий лов форели всех видов, хариуса, дунайского лосося и стерляди до полного восстановления запасов этих рыб.

Запретить всякий лов рыбы в период нереста на всех водоемах области в установленные сроки.

Запретить мочку конопли в реках и озерах области, кроме специальных мест, выделенных райисполкомами.

Запретить лесозаготовительным организациям, химическим и деревообрабатывающим и прочим предприятиям захламлять русла рек и берега, а также спускать в водоемы отходы производства. За нарушение этого пункта обязательного постановления виновные привлекаются к административной ответственности инспекцией рыбнадзора с наложением штрафа до 250 рублей на руководителей предприятий и до 2000 рублей на предприятия.

За недозволенный лов рыбы преследовать виновных в уголовном порядке; меры наказания — исправительно-трудовые работы сроком до 1 года или штраф до 500 рублей с обязательной конфискацией незаконно выловленной рыбы и рыболовных снастей. Ответственность за детей до 16-летнего возраста несут родители.

Уничтожение рыбы взрывчатыми и химическими веществами, а также электричеством карается в уголовном порядке.

Спортивная ловля разрешается членам спортивных обществ следующими способами: на поплавочную удочку, донку, нахлыстом и на спиннинг.

Устанавливается наименьший размер вылавливаемой рыбы. Так, пойманные лещи и карпы должны быть не меньше 25 см в длину, язь — 18 см, судак — 25 см, щука — 35 см, карась — 9 см и т. д.

Рыбу меньших размеров полагается отпускать обратно в живом виде.

Лососевые рыбы разрешается ловить только по особым удостоверениям, которые покупаются рыболовами (100 руб. за сезон), но, несмотря на это, размер лова устанавливается наименьший.

Исполком Закарпатской области вынес специальное постановление об охране рыбных богатств области и принял все меры к тому, чтобы это постановление было претворено в жизнь. Надо отметить, что к охране рыбных богатств были широко привлечены члены добровольных спортивных обществ.

Мы так подробно остановились на этом постановлении потому, что считаем его прекрасным почином, замечательным образцом для всех местных советов нашей страны. Если бы все областные советы вынесли подобные постановления, понятно с учетом местных особенностей, и строго следили за их выполнением (с широким при-

влечением общественности), то через два-три года водоемы Советского Союза кишели бы рыбой.

Конечно, кроме запрещенных мер, среди населения надо проводить и широкую воспитательную работу; в этом спортивная общественность должна принять самое большое участие.

У нас имеются сообщения и из других мест о деятельности местных советов и других организаций по охране и воспроизведению рыбных богатств.

Читатель Вит. Федоров пишет о том, что в Тамбовской области запрещен лов рыбы неводами, сетями и другими способами, кроме удочки, сроком на 5 лет.

Энергично борется за чистоту реки Урал бюро Оренбургского обкома КПСС. По сообщению газеты «Южный Урал» от 18 февраля 1958 г., бюро обкома КПСС обсудило вопрос о загрязнении Орским заводом им. Чкалова реки Урал неочищенными водами промышленного производства. Бюро обкома отметило, что руководители завода тт. Назаров и Кашурников не принимают нужных мер к очистке загрязненных промышленных сточных вод.

Вода в реке настолько загрязнена, что становится непригодной для питья, вредной для здоровья людей и вызывает гибель рыбы.

Подобные факты имеют место и на других промышленных предприятиях городов Орска, Ново-Троицка, Медногорска.

Бюро обкома КПСС отметило, что совнархоз не принял соответствующих мер, предотвращающих загрязнение реки Урал, а облздравотдел (тов. Вялых) примирился с подобными фактами. В решении указано, что Орский горком КПСС и партийный комитет завода им. Чкалова проявили беспринципность и не дали политической оценки неправильному, антигосударственному поведению руководителей этого завода (Разрядка наша.—*Редколлегия*).

Вот где дана надлежащая, действительно партийная оценка поведению тех хозяйственников, которые губят наши реки: ведь это в самом деле антигосударственное дело.

Оренбургский обком КПСС не ограничился оценкой поведения виновников загрязнения реки, он крепко ударил по ним.

«За невыполнение постановления правительства об очистке промышленных сточных вод директору Орского завода имени Чкалова тов. Назарову и главному инженеру завода тов. Кашурникову объявить строгий выговор с занесением в учетную карточку. Предупредить их, что если они до 1 марта с. г. не примут необходимых мер по предотвращению сброса отравленных промышленностью сточных вод в реку Урал, то будут сняты с работы и отданы под суд.

Областному прокурору т. Фатееву поручено привлечь к ответственности непосредственных виновников сброса сточных вод производства в реку Урал.

Совнархозу предложено немедленно оказать заводу им. Чкалова необходимую помощь в осуществлении мероприятий по очи-

стке промышленных сточных вод, а также изучить положение с очисткой вод производства, сбрасываемых в открытые водоемы, на других предприятиях и принять необходимые меры.

Облздравотдел (тов. Вялых) должен установить строгий контроль за сбросом неочищенных промышленных сточных вод в открытые водоемы, принимая решительные меры к запрещению загрязнения их.

Бюро обкома КПСС обязало горкомы партии предъявлять строгие требования к руководителям промышленных предприятий по вопросам очистки сточных вод, не допускать сброса их неочищенными в открытые водоемы, виновных привлекать к строгой партийной и государственной ответственности».

Этому сообщению, присланному нам читателем Н. Лисиным, мы также уделили много места, так как придаем его сигналам важное значение. Если бы все партийные организации боролись так строго и принципиально за чистоту наших водоемов, то в этом деле быстро был бы достигнут огромный прогресс.

Тов. М. Насыров из города Ижевска пишет, что в Удмуртии запрещено массовое хищническое уничтожение рыбы сетями, волокушами и снастями.

Очень большое обстоятельное письмо прислал нам из Минска участник заочной читательской конференции подполковник тов. Пономаренко. Он рассказал, какую большую работу по охране и воспроизводству рыбных запасов проводят коллективы военных охотников Белорусского и Одесского военных округов.

Тов. Пономаренко пишет:

«К сожалению, говоря о загрязнении водоемов, браконьерстве и уменьшении рыбных богатств в наших водоемах, мы забываем о той с виду маленькой и подчас незаметной работе, которая проводится спортивными обществами по воспроизводству рыбных богатств и заселению новых водоемов. Большая и полезная работа по зарыблению водоемов проводится коллективами военных охотников, где много энтузиастов рыболовов-любителей. В этих секциях собираются не только любители природы, но и ее знатоки...»

Тов. Пономаренко приводит многочисленные факты полезной работы этих энтузиастов.

Окружной совет Военно-охотничьего общества Белорусского военного округа заселил угрями озеро Острошицкий городок. Из Прибалтики на самолете было доставлено 15 000 мальков угря величиной 6—8 см. Наблюдениями установили, что мальки прижились на новом месте, хорошо растут и уже достигли 15—22 см в длину.

Рядом с этим озером созданы выростные пруды, где разводится форель-пеструшка, караси и карпы.

Озеро Острошицкий городок, расположенное в живописной местности, неподалеку от столицы Белоруссии, издавна служит излюбленным местом отдыха минчан. Теперь рыболовы-спортсмены

проводят там время с большим удовольствием. Уже в 1957 г. на озере попадались на удочку форели до 200 г весом.

Конечно, такой водоем пришлось охранять от браконьерства. Группы общественных инспекторов по 2—3 человека объезжали на лодках озеро. Только за апрель — май 1957 г. у хищников было отобрано много острог, сетей и лодок, и они поплатились крупными штрафами.

Заселение рыбами озера Острошицкий городок, а также и охрана его служат примером того, что может сделать рыболовная общественность, серьезно принявшись за дело.

Тов. Пономаренко сообщает далее, что только в весенние месяцы 1956—1957 гг. на реках и озерах Белоруссии коллективами военных охотников было устроено 96 искусственных нерестилищ, что, конечно, способствовало размножению рыбы.

Не менее важную работу проводят коллективы военных охотников Одесского военного округа.

В 1954 г. в районе Симферополя руками трудящихся было создано обширное Альминское водохранилище, которое по решению местных советских организаций было передано в ведение военно-охотничьего общества. Энтузиасты рыбоводы занялись заселением нового водоема. Уже весной 1954 г. туда была выпущена пробная партия икринок: 1200 тысяч штук судака, 300 тыс. тарани, 1080 тыс. штук личинок судака и 270 тыс. личинок тарани. В низовьях Днепра были выловлены производители — лини, караси, тарань, окуни — и доставлены в Альминское водохранилище. В болотцах, озерах и канавах началась охота на дафний, бокоплавов и другую мелочь, идущую на корм рыбе. Они вместе с питательными водорослями спускались в водоем.

Теплый климат способствовал размножению микроорганизмов и водорослей. Рыба хорошо прижилась, растет, размножается, находит себе корм.

Большую помощь военным охотникам в разведении рыбы и добывании корма для нее оказали юннаты ближайших школ.

Для закрепленных за военно-охотничьими обществами водоемов выработаны жесткие правила рыбной ловли, и за их соблюдением строго следят общественные инспекторы и сами рыболовы.

В редколлегию поступили читательские сообщения и о более мелких, но также отрадных фактах, когда рыболовы-общественники организуются и ведут работу по охране природы.

Тов. С. Шувальцев из города Ельца Липецкой области пишет: «Мы, старики-пенсионеры, на днях создали оргбюро секции рыболовов-спортсменов при совете пенсионеров Елецкого ж.-д. узла. Хотя нас и мало, но мы надеемся, что сможем войти в секцию рыболовов-спортсменов города Ельца и района и вместе с молодежью содействовать охране природы...»

Тов. Шувальцев давно уже ведет активную борьбу с браконьерством, обращаясь к местным органам власти и в печать. Пожелаем ему успеха.