

Причины самоубійствъ въ русской школѣ¹⁾.

ИСТОЧНИКИ И ПОСОБІЯ:

I. Статистическія изданія:

1. „Отчеты о состояніи народнаго здравія“ за 1902—1910 г.г., составл. Управленіемъ Главнаго Врач. Инспектора Мин. Внутр. Дѣлъ
2. Статистическій ежегодникъ г. Санктъ-Петербурга за 1900—1904 г.г.
3. Статистическіе еженедѣльники г. С.-Петербурга („Еженедѣльные отчеты С.-Петербургской городской управы“) съ 1906-го по 1911-ый годъ.
4. Статистическій ежегодникъ г. Москвы за 1907—8 годъ и за 1905—6 г.г.
5. „Самоубійства въ Москвѣ въ 1909—11 г.г. по мѣсяцамъ и возрастамъ“,—статистическія таблицы изъ числа неизданныхъ статистическихъ матерьяловъ статистическаго отдѣленія Московской Городской Управы.
6. Статистическій еженедѣльникъ г. Москвы за 1912 г.
7. *Annuaire statistique de la ville de Paris* 1880—1910 г.г.
8. *Statistisches Jahrbuch der Stadt Berlin für Jahre 1878—1906/7.*
9. *Tabellen über Bevölkerungsvorgänge Berlins im Jahre 1910.* Herausgeb. v. statistischen Amt der Stadt Berlin.
10. *Statistisches Jahrbuch der Stadt Wien für Jahre 1883—1910.*
11. „Памятная книга по Московской губерніи“ за 1902—1910 г.г. Изданіе Московск. губ. земства.

II. Литература по вопросу о школьныхъ самоубійствахъ:

1. Dr. med. Eugen Neter. *Der Selbstmord im kindlichen und jugendlichen Alter* (Beiträge zur Kinderforschung und Heilerziehung. Heft 70. Langensalza 1910).

¹⁾ Это сочиненіе было представлено б. слушателемъ М. Феноменовымъ въ качествѣ зачетнаго преподавателю школьной гигиены Т. И. Вяземскому.

2. Проаль Луи. Воспитаніе и самоубійство дѣтей (переводъ съ франц. А. Г.). СПб. Издатель А. Н. Зарудный. 1908 г.

3. „Самоубійства среди учащихся“. Дискусіи Вѣнскаго психоаналитическаго фрейда. Изд. „Жизнь и душа“. Одесса. 1912.

4. Хлопинъ Г. В., проф. „Самоубійства, покушенія на самоубійства и несчастные случаи среди учащихся русскихъ средне-учебныхъ заведеній“. Санитарно-статистическое изслѣдованіе (съ 15 діагр. и одной картограммой). СПб. Сенатская типографія. 1906 г. [То же въ „Извѣстіяхъ по народному образованію“ за 1906 г., мартъ].

5. Бернацкій В. А. „Самоубійства среди воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній“. Изданіе журнала „Педагогическій Сборникъ“. СПб. Типографія Стасюлевича. 1911 годъ.

6. Гордонъ Г. И. „Современныя самоубійства“. Русская Мысль. 1912 г., май.

7. Сикорскій И. А., проф. „Психологическая борьба съ самоубійствомъ въ юные годы“. Кіевъ. 1913.

8. Поповъ Н. М. „Современная эпидемія школьныхъ самоубійствъ въ Россіи“. Казань. 1911 г.

9. „На помощь молодежи“. Сборникъ статей, писемъ и замѣтокъ о студенческой нуждѣ и самоубійствахъ учащихся. Составилъ Т. Л. Кривоновъ. Изданіе о-ва взаимопомощи студентовъ кіевск. политехн. института импер. Александра II-го. 1906 годъ.

10. Докладъ д-ра Г. И. Гордона, прочитанный въ „Московскомъ Педагогическомъ собраніи“ въ ноябрѣ 1912 года. („О самоубійствахъ учащихся“).

11. Хорошко В. К. „Самоубійства дѣтей“. Предисловіе Г. И. Россолимо. М. 1909 г.

III. Литература по вопросу о самоубійствѣ вообще:

1. Дюркгеймъ. „Самоубійство“. Соціологическій этюдъ. Переводъ съ французскаго А. Н. Ильинскаго, подъ редакціей В. А. Базарова, съ предисловіемъ и библіографич. указателемъ русской литературы о самоубійствѣ д-ра Г. И. Гордона. СПб. Изд. Н. П. Карбасникова. 1912 г.

2. Ольхинъ П. „Послѣдніе дни самоубійцы“ (2-ое изданіе книги „О самоубійствѣ“). СПб. Въ типографіи бібліотеки медицинскихъ наукъ д-ра Хана. 1863 г.

3. Гюбнеръ Ю. „Самоубійства въ Петербургѣ. Матерьялы для нравственной статистики“. Архивъ суд. мед., кн. 3-ья, сентябрь. СПб. 1868 г.

4. Покрышкинъ П. „Судебно-медицинская дѣятельность въ Вятской губерніи съ 1-го января 1862 г. по 1 января 1865 г.“ Архивъ судебн. медиц., кн. 3, сентябрь. СПб. 1868 г.

5. Покрышкинъ П. „Судебно-медицинская дѣятельность въ Иркутской губ. за 1864—67 г.г.“ Арх. суд. мед. и обществ. гигиены. Годъ 5-ый, кн. 3-ья, сентябрь. Спб. 1869 г.

6. Загорскій Петръ (врачъ). „Смертность въ Спб. за 1878 г.“ Сборникъ сочин. по суд. медиц. за 1880 г., т. II-ой.

7. Смоленскій П. „Статистика случайныхъ смертей и самоубійствъ во Франціи“. Сборн. соч. по суд. мед. 1880 г., т. II-ой.

8. Пономаревъ Н. В. „Самоубійства въ Зап. Европѣ и въ Россіи въ связи съ развитіемъ умопомѣшательства“ (статистическое изслѣдованіе). Сборникъ сочиненій по судебной медиц. Изданіе Мин. Вн. Дѣлъ. 1880 г., томъ III.

9. Лихачевъ. „Самоубійство въ Западной Европѣ и Европейской Россіи“. Спб. 1882 г.

10. Розановъ П. Г. „О самоубійствѣ“. Москва. 1891 г.

11. Бѣляковъ С. А. „О самоубійствахъ и несчастныхъ случаяхъ въ психіатрическихъ заведеніяхъ“. Спб. 1893 г.

12. Булацель П. О. „Самоубійство съ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней“. Изд. 2-ое. Спб. 1900 г.

13. Губскій М. „Самоубійство“. Энцикл. словарь Брокгауза и Эфр., 56-ой полутомъ.

14. Лебедевъ Илья (ординаторъ С.-Петербургскаго Николаевского военнаго госпиталя). „О самоубійствѣ съ медицинской точки зрѣнія“. Спб. Типогр. Худенкова. 1897 г.

15. Оболенскій Н. А., проф. „Самоубійство въ г. Кіевѣ. Предрасположеніе къ самоубійству вслѣдствіе патологическихъ измѣненій въ мозгу и при нѣкоторыхъ метеорологическихъ явленіяхъ“. Вопросы нервно-псих. медицины. 1902 г., т. VII, январь—мартъ.

16. Оболенскій Н. А., проф. „Современное положеніе вопроса о причинахъ самоубійства“. Русскій Архивъ патологіи, клинической медицины и бактериологіи, т. XIII, вып. 1. 1902 г. Спб.

17. Тереховко Ф. К. Къ вопросу о самоубійствѣ въ С.-Петербургѣ за двадцатилѣтній періодъ. (Серія докторскихъ диссертаций, допущенныхъ къ защитѣ въ Импер. Военно-Медицинской Академіи въ 1902—3 учебн. году. № 39). Гатчина. 1903.

18. Жбанковъ Д. Н. „Травматическая Эпидемія“. Практическій Врачъ, 1907 г. №№ 34—38.

19. Жбанковъ Д. Н. „О самоубійствахъ въ послѣдніе годы“. Статистическій очеркъ. Русское Богатство, 1909 г., № 4.

20. Новосельскій С. А. „Очеркъ статистики самоубійствъ“. Гигіена и Санитарія за 1910 годъ, №№ 8, 9, 10.

21. Прозоровъ Л. А. (докторъ). „Самоубійства душевно-больныхъ въ больницахъ“. Москва. 1911 г.

22. Статистикъ (псевдонимъ). „Самоубійство въ Москвѣ за 1910 г.“ Русскія Вѣдомости 1911 годъ, № 84 (14 апрѣля).

23. Островскій И. П. „Вопросы сравнительной психологіи самоубійствъ у дѣтей и взрослыхъ“. Вѣстникъ Психологіи за 1911 годъ (т. VIII, вып. III).

24. Бехтеревъ В. М. „О причинахъ самоубійствъ и возможной борьбѣ съ ними“. Вѣстникъ Знанія, 1912 г., № 3.

25. Огроновичъ В. Н. (слуш-ца Психо-Неврологическаго Института). „Къ вопросу о самоубійствѣ“. Вѣстникъ Психологіи 1912 годъ, т. IX, вып. II-ой

26. Комковъ Вл. Сухая гильотина. „Образованіе“, 1908 г., № 8.

27. Г. И. Гордонъ. „Къ вопросу о психологіи самоубійствъ“ (Вѣстникъ психологіи).

28. Черепановъ. „Къ вопросу о самоубійствахъ“. Русск. Вѣд. 1913 г., № 27.

29. „Самоуб. въ Австріи за 1910 г.“ Медич. обозр. за 1913 г., № 4—5.

30. Самоуб. во Франціи за 1910 г.“ Медич. обозр. за 1912 г., № 20.

31. Прозоровъ. „Къ статистикѣ душевныхъ заболѣваній въ Зап. Европѣ“. (Соврем. психіатр. 1912, декабрь).

32. Моссо Анджело. „Усталость“. Переводъ съ итальянскаго Манассеиною М. М. СПб. 1893 г.

33. Антонъ Г., проф. „Объ умственномъ утомленіи здоровыхъ и больныхъ дѣтей“. Перев. съ нѣмецк. д-ра Г. И. Гордона. Кіевъ. 1901 г.

34. „Отчетъ по отдѣл. душевно-бол. при Харьковск. богоугодн. заведеніи 1884 г.“ Вѣстникъ клинич. и судебн. психіатріи 1886 г., вып. I.

35. Отчетъ по психіатрической лѣчебницѣ Нижегородскаго губернскаго земства за 1910.

36. Московская психіатрич. клиника за 25 лѣтъ (проф. Ѳ. Рыбаковъ).

I. Школьные самоубійства въ Западной Европѣ и въ Россіи.

Вопросъ о школьныхъ самоубійствахъ привлекаетъ къ себѣ въ послѣдніе годы вниманіе педагоговъ, врачей и публицистовъ какъ у насъ, такъ и за границей. Нельзя, однако, сказать, чтобы въ работахъ о школьныхъ самоубійствахъ мы часто встрѣчались съ широкой, вполне научной постановкой вопроса. И у насъ, и въ Западной Европѣ очень принято

возлагать ответственность за самоубійства учащихся прежде всего и больше всего на школу. Психологически это вполне понятно: дѣтей и юношей общество какъ бы поручаетъ (на извѣстное число лѣтъ) школѣ,—съ кого же, какъ не съ школы, требовать отвѣта, когда эти дѣти и юноши кончаютъ расчеты съ жизнью? Надо поскорѣй найти виновника, надо пригвоздить его къ позорному столбу,—иначе общественная совѣсть останется неудовлетворенной. И вотъ услужливая публицистика выполняетъ надъ школой роль судьи и палача: строгость школьной дисциплины, формализмъ и безсердечіе педагоговъ, чрезмѣрная полнота программъ оказываются главными причинами школьных самоубійствъ. При этомъ забываютъ обычно, какими безчисленными нитями современная школа связана съ современнымъ обществомъ, и какъ мало непосредственные руководители школы бываютъ иногда ответственны за тѣ неблагопріятныя условія, въ которыя поставлены учащіеся. Несомнѣнно, что вопросъ о школьных самоубійствахъ—очень большой и очень большой вопросъ. Но именно поэтому къ нему надо подходить не съ пылкостью публициста, а съ спокойнымъ безпристрастіемъ ученаго. Посмотримъ, какъ подходить къ нему нѣкоторые европейскіе изслѣдователи.

Необходимо замѣтить прежде всего, что въ Европѣ усиленное вниманіе общества къ вопросу о школьных самоубійствахъ въ послѣдніе годы объясняется не тѣмъ, что самоубійствъ этихъ стало теперь больше, чѣмъ было раньше. Можно почти съ увѣренностью сказать, что въ европейскихъ государствахъ увеличенія числа школьных самоубійствъ совсѣмъ не наблюдается. Съ 1883-го по 1905-ый годъ населеніе Пруссіи возросло не меньше, какъ на одну треть. Число учащихся въ прусской низшей школѣ увеличилось—вслѣдствіе болѣе полного осуществленія идеи всеобщаго обученія—больше, чѣмъ на одну треть. Между тѣмъ число самоубійствъ въ низшей школѣ увеличилось незначительно, если брать абсолютныя цифры; относительное же число самоубійствъ или осталось неизмѣннымъ, или даже нѣсколько уменьшилось.

Ежегодно въ среднемъ въ прусской низшей школѣ было самоубійствъ:

Годы.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
1883—1885	25	7	32
1886—1888	29,3	8,3	37,6
1889—1891	33,3	7,3	40,6
1892—1894	29,6	6,3	36
1895—1897	33	8,6	41,6
1898—1900	34,3	9	43,3 .
1901—1903	33	6,3	39,3
1904—1905	35,5	5	40,5

Наибольшее число самоубійствъ въ прусской низшей школѣ, какъ видно изъ этой таблицы, падаетъ не на послѣдніе годы, когда учащихся стало больше, а на конецъ девяностыхъ годовъ. Съ тѣхъ поръ число самоубійствъ падаетъ абсолютно (относительное же его паденіе, вслѣдствіе возрастанія числа учащихся, должно быть еще болѣе значительнымъ).

Въ прусской средней школѣ число самоубійствъ точно также не обнаруживаетъ склонности къ увеличенію. Въ женскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ Пруссіи число самоубійствъ вообще ничтожно: съ 1883-го по 1905-ый годъ въ нихъ было всего 14 самоубійствъ (меньше одного самоубійства въ годъ). Число же самоубійствъ среди учащихся прусскихъ мужскихъ средне-учебныхъ заведеній въ теченіе двадцати-пяти-лѣтняго періода (1883—1908) измѣнялось слѣдующимъ образомъ:

Ежегодно въ среднемъ было самоубійствъ:

Годы.	Абсолютн. число.	Относит. число (на 1 милл. учаш.).
1883—1885	13,6	104
1886—1888	12,3	91
1889—1891	15	109
1892—1894	17,3	124
1895—1897	12,3	84
1898—1900	12,6	80
1901—1903	18,3	102
1904—1906	13	67
1907—1908	23,5	108 ¹⁾

Изъ таблицы мы видимъ, что относительное число самоубійствъ среди учениковъ прусской средней школы въ теченіе послѣднихъ 25-ти лѣтъ не увеличивается. Въ началѣ и концѣ разсматриваемаго періода оно стоитъ приблизительно на одномъ уровнѣ (104 и 108 на миллионъ); maximum же падаетъ на девяностые годы (послѣ 1894-го года наблюдается замѣтное пониженіе числа самоубійствъ).

Во Франціи число самоубійствъ среди дѣтей и юношей школьнаго возраста вообще чрезвычайно незначительно и обнаруживаетъ очень замѣтную тенденцію къ пониженію. Всего самоубійствъ въ возрастѣ до 21 года во Франціи было:

въ 1879 г.—327.	въ 1901 г.—476
„ 1889 г.—448.	„ 1903 г.—432.

¹⁾ Число учащихся за этотъ періодъ возросло съ 137.000 до 208 000. Въ приведенныя данныя взяты изъ брош. Eugen Neter'a „Der Selbstmord im kindl. und jugendlichen Alter“.

въ 1898 г.—562.

въ 1904 г.—481.

„ 1899 г.—526.

(Луи Проаль, „Воспит.

„ 1900 г.—424.

и самоуб. дѣтей“, стр. 11—17).

Если перевести эти цифры на относительныя, то окажется, что въ началѣ разсматриваемаго періода на 1 миллионъ дѣтей и юношей приходилось около 50 самоубійствъ; въ 1898—99 гг. число самоуб. поднимается до 80-ти на миллионъ, а въ девятисотыхъ годахъ снова падаетъ до 60-ти (на 1.000.000). Въ той же Франціи относительное число самоубійствъ среди взрослого населенія выше почти въ десять разъ (отъ 400 до 800 на миллионъ)¹⁾. Такимъ образомъ, во Франціи число самоубійствъ среди дѣтей школьнаго возраста не увеличивается, а уменьшается. Въ Пруссіи, которая—по общему признанію—числомъ школьных самоубійствъ превосходитъ всѣ государства Западной Европы,—какъ мы видѣли выше,—увеличенія числа самоубійствъ среди учащихся тоже нельзя замѣтить. Слѣдовательно, тотъ фактъ, что въ послѣдніе годы европейское общество и европейская печать стали громче, чѣмъ раньше, говорить о самоубійствахъ дѣтей-школьниковъ, объясняется не увеличеніемъ числа этихъ самоубійствъ, а повышеніемъ уровня общественной морали: факты, которые раньше проходили незамѣченными, теперь вызываютъ общее негодованіе и возмущеніе. При этомъ вопросъ о самоубійствахъ въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ тѣсно связывается съ вопросомъ о воспитаніи вообще.

Д-г Eugen Neter въ цитированной выше брошюрѣ говоритъ по поводу школьных самоубійствъ приблизительно слѣдующее. Тотъ фактъ, что одинъ изъ 10.000 школьниковъ ежегодно кончаетъ самоубійствомъ, важенъ не только самъ по себѣ: его симптоматическое значеніе больше, чѣмъ прямое. Школьные и дѣтскія самоубійства указываютъ на ненормальность всей современной воспитательной системы: до самоубійства эта система доводитъ немногихъ, но она оставляетъ гибельные слѣды на всѣхъ. При этомъ ошибочно было бы думать, что все зло въ современномъ школьномъ воспитаніи. Напротивъ, главное зло въ семьѣ, а не въ школѣ. Современная школа не идеальна, ее можно упрекать въ сухости и педантизмѣ, но все же она не хуже, а лучше прежней школы. Что же касается современной семьи, то она совершенно ненормальна, а воспитаніе въ семьѣ таково, что какъ разъ должно готовить почву и для самоубійства, и для другихъ проявленій психической неуравновѣженности. Главное зло—разсуждаетъ Eugen Neter—это Zweikindersystem. Когда въ семьѣ одинъ-два ребенка, то дѣти растутъ въ атмо-

¹⁾ Коэффициентъ самоубійствъ среди взрослыхъ мужчинъ во Франціи: 26—30 лѣтъ—372 на миллионъ; 40—50 лѣтъ—514; 50—60 лѣтъ—695; свыше 60 лѣтъ—801. (Подробная таблица будетъ помѣщена ниже).

сферѣ исключительнаго вниманія: они—центрѣ окружающаго ихъ мірка, и для развитія ихъ эгоизма не ставится никакихъ преградъ. Дѣти вырастаютъ нѣженками и эгоистами; они не приобретаютъ привычки подчиняться авторитету—тѣмъ болѣе, что авторитетъ родителей часто поддается ихъ взаимными раздорами и несогласіями. Къ тому же дѣти слишкомъ рано въ наше время начинаютъ знакомиться съ такими забавами и развлеченіями, которыя имъ совсѣмъ не по возрасту. Все это вмѣстѣ взятое дѣлаетъ изъ подрастающаго поколѣнія людей безхарактерныхъ, безпринципныхъ, неуравновѣшенныхъ, страдающихъ маніей величія,—людей, которые, сплошь и рядомъ, неспособны бываютъ выдерживать перваго же серьезнаго столкновенія съ жизнью.

Луи Проаль¹⁾ подчеркиваетъ другую темную сторону современнаго семейнаго воспитанія. Едва родится ребенокъ, какъ родители уже мечтаютъ для него о блестящей карьерѣ. Все домашнее и школьное воспитаніе является лишь средствомъ для того, чтобы сдѣлать карьеру. Когда ребенокъ начинаетъ учиться, его тянутъ все дальше и дальше, добиваются дипломовъ, наградъ и т. п., покупая часто внѣшній успѣхъ цѣной крайняго переутомленія ребенка. Между тѣмъ для очень многихъ было бы въ сущности полезнѣе найти скромное примѣненіе своимъ силамъ въ области торговли, техники, ремесла, чѣмъ покупать цѣной полнаго истощенія своего организма дипломы врача или адвоката. Да и для общества было бы лучше, если бы тѣ, кто неспособенъ учиться, покидали школу непосредственно послѣ полученія общаго элементарнаго образованія и уступали мѣсто болѣе способнымъ. Тотъ фактъ, что семья и общество заражены духомъ карьеризма, объясняетъ значительное число дѣтскихъ самоубійствъ по такъ называемымъ школьнымъ мотивамъ (проваль на экзаменахъ, дурныя отмѣтки, оставленіе на второй годъ и т. п.). Всѣ эти „двойки“ и „переекзаменовки“ получаютъ значеніе трагическаго удара только потому, что сами дѣти съ молокомъ матери впитываютъ взглядъ на школу, какъ на средство сдѣлать карьеру. Нельзя говорить, что подобнаго рода самоубійства вызваны школьными причинами: они вызваны ложнымъ взглядомъ на образованіе, который господствуетъ въ современномъ обществѣ; они вызваны тѣмъ духомъ карьеризма, который охватилъ и дѣтей, и взрослыхъ, и который прежде всего развивается въ семьѣ.

И Луи Проаль, и Eugen Neter ставятъ вопросъ о школьныхъ самоубійствахъ очень широко. Такъ называемыя школьныя причины самоубійствъ являются, по ихъ мнѣнію, въ большинствѣ случаевъ лишь ближайшими поводами; дѣйствительныя же причины лежатъ глубже,—въ системѣ современнаго семейнаго воспитанія и даже—добавляю я—

¹⁾ „Самоубійство и воспитаніе дѣтей“. См. библиогр. указат.

во всемъ строѣ современной общественной жизни. Eugen Neter возмущается тѣмъ, что въ современной (европейской) семьѣ господствуетъ Zweikindersystem; Луи Проаль видитъ огромное зло въ духѣ карьеризма, охватившемъ современное общество и современную семью. Но что такое Zweikindersystem? Что такое современный духъ карьеризма? Вѣдь это только симптомы наступленія того строя общественныхъ отношеній, который покоится на системѣ развитого капиталистическаго хозяйства и характеризуется безграничнымъ господствомъ конкуренціи. Въ обществѣ распались старые союзы, основанные на подчиненіи, съ одной стороны, и на отеческой заботѣ, съ другой (послѣднимъ изъ такихъ союзовъ была крѣпкая старая патріархальная семья). Новыхъ союзовъ, основанныхъ на товарищескомъ чувствѣ солидарности, мало или почти нѣтъ. Поэтому каждый на свой рискъ и страхъ стремится принять какъ можно болѣе энергичное участіе въ общей борьбѣ за право жить, и жить по возможности лучше. Дѣти, если ихъ много,—помѣха въ борьбѣ,—стало быть, нужно, чтобы было меньше дѣтей (Zweikindersystem). Блестящій дипломъ—огромный плюсъ,—надо стремиться къ диплому. Zweikindersystem—зло, карьеризмъ—зло, но и карьеризмъ, и Zweikindersystem—неизбѣжный результатъ общихъ условій современной общественно-хозяйственной жизни. Самоубійства дѣтей — говорятъ намъ Луи Проаль и Eugen Neter—вызываются ненормальностью современной семьи и современнаго воспитанія. Но ненормальныя стороны современнаго уклада семьи и современной воспитательной системы являются, въ конечномъ счетѣ, неизбѣжнымъ результатомъ капиталистическаго строя. Такимъ образомъ, и Луи Проаль, и Eugen Neter подводятъ насъ къ такому же рѣшенію вопроса о школьныхъ самоубійствахъ, какое даетъ Дюркгеймъ вопросу о самоубійствахъ вообще. Самоубійства дѣтей школьнаго возраста, подобно самоубійствамъ взрослыхъ, находятся въ тѣснѣйшей связи съ условіями современной общественной жизни.

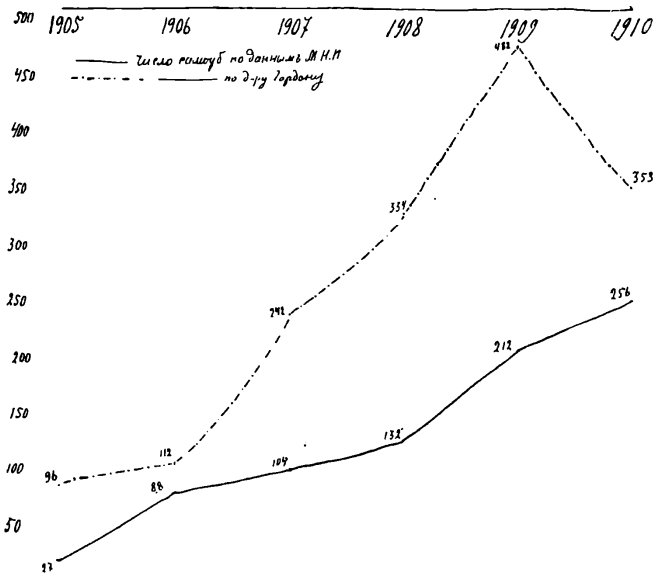
Разъ этотъ выводъ вѣренъ, то онъ вѣренъ не для одной Западной Европы. Если мы хотимъ понять причины школьныхъ самоубійствъ у насъ въ Россіи, мы тоже не должны ограничиваться констатированіемъ ближайшихъ поводовъ, а должны прослѣдить глубже лежащія явленія нашей общественной жизни, которыми, въ конечномъ счетѣ, объясняются какъ самоубійства взрослыхъ, такъ и самоубійства дѣтей.

Въ противоположность государствамъ Западной Европы, у насъ наблюдается въ послѣдніе годы несомнѣнный ростъ числа школьныхъ самоубійствъ. Особенно замѣтно увеличеніе числа самоубійствъ въ средней школѣ. Докторъ Г. И. Гордонъ въ своемъ докладѣ, прочитанномъ имъ въ ноябрѣ 1912 года въ Московскомъ Педагогическомъ Собраніи, даетъ такія цифровыя данныя относительно увеличенія числа самоубійствъ въ нашихъ школахъ:

Было самоубійствъ въ школахъ высшихъ, среднихъ и низшихъ:

Годы.	Число самоуб. по даннымъ Мин. Нар. Просв.	Число самоуб. по даннымъ д-ра Гордона.
1905	27	96
1906	88	112
1907	104	242
1908	132	334
1909	212	482
1910	256	353

Диагр. № 1. Ростъ числа школьныхъ самоубійствъ въ Россіи
съ 1905-го по 1910-ый годъ.



Отличіе цифръ, данныхъ д-ромъ Гордономъ, отъ официальныхъ свѣдѣній Мин. Нар. Просв., объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что Министерствомъ неточно регистрируются случаи самоубійствъ въ высшей и отчасти въ низшей школѣ. Представленіе о быстромъ увеличеніи числа школьныхъ самоубійствъ одинаково даютъ какъ официальные данныя, такъ и данныя д-ра Гордона.

Данныя относительно самоубійствъ въ средней школѣ обработаны профессоромъ Г. В. Хлопинымъ ¹⁾.

¹⁾ Хлопинъ Г. В., проф. „Самоубійства, покушенія на самоубійства и несчастные случаи среди учащихся русскихъ средне-учебныхъ заведеній“. СПб. 1906 г., стр. 20 и 81. (То же въ „Извѣстіяхъ по народн. образ.“, 1906 г., мартъ).