

**А.А. Квачевский**

**Суд присяжных по русским  
законам.**

**Руководство для присяжных  
заседателей.**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
К32

К32 **Квачевский А.А.**  
Суд присяжных по русским законам.: Руководство для присяжных заседателей. / А.А. Квачевский – М.: Книга по Требованию, 2012. – 590 с.

**ISBN 978-5-458-07091-1**

**ISBN 978-5-458-07091-1**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



ГЛАВА 11.—Заключительныя пренія по судебному слѣдствію.

Обвинительная рѣчь; объясненія гражданскаго истца; защитительная рѣчь; послѣднее слово подсудимаго . 318—336

ГЛАВА 12.—Постановка вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію присяжныхъ засѣдателей.

Общія понятія о постановкѣ вопросовъ; основанія постановки ихъ; правила о содержаніи, составленіи, чтеніи и утвержденіи вопросовъ . . . 336—356

ГЛАВА 13.—Постановленіе приговора присяжными засѣдателями.

Значеніе приговора присяжныхъ; заключительное слово предсѣдателя суда; содержаніе этого слова; значеніе вины, ея составныя части; значеніе и сила доказательствъ, какъ опоры внутренняго убѣжденія присяжныхъ засѣдателей; неограниченное право ихъ на обвиненіе и оправданіе подсудимаго; порядокъ совѣщаній и постановленія приговора присяжныхъ . . . 357—528

ГЛАВА 14.—Исправленіе рѣшенія присяжныхъ засѣдателей, объявленіе его и приговора суда.

Выходъ присяжныхъ въ залу суда; разсмотрѣніе рѣшенія ихъ судомъ; неправильности въ отвѣтахъ ихъ; возвращеніе присяжныхъ въ совѣщательную комнату къ новому обсужденію вопросовъ суда и исправленіе отвѣтовъ; провозглашеніе рѣшенія присяжныхъ; передача дѣла на разсмотрѣніе новаго состава присяжныхъ; составленіе и объявленіе приговора суда; закрытіе судебного засѣданія . 529 --566



## Об'ясненіє сокращеній въ словахъ.



Учр. суд. уст., значить учрежденіє судебныхъ установленій 20 ноября 1864 года.

Ст., значить статья, подъ которою содержится законъ.

Указ. правит. сената, значить указъ правительствующаго сената.

Улож. о нак., значить уложеніє о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ по изданію 1866 года.

Уст. угол. суд., значить уставъ уголовного судопроизводства 20 ноября 1864 года.

Угол. кас. рѣш., значить рѣшеніє уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената.

Врем. прав., значить временныя правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ судебныхъ установленіяхъ, высочайше утвержденныя 15 марта 1866 года.





## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Шестилѣтній опытъ дѣятельности да присяжныхъ въ разныхъ частяхъ Россіи далъ такія несомнѣнныя доказательства достоинствъ этого суда, что самые недовѣрчивые люди убѣждаются въ его превосходствѣ, необходимости и примѣнимости къ нашей странѣ. Нельзя не удивляться, съ какою усердіемъ исполняется нашимъ родомъ обременительная повинность присяжныхъ засѣдателей; какъ настойчиво одолѣваются ими самыя тягостныя затрудненія въ пути до мѣста сѣданія суда въ дурную погоду и

при крайнихъ неудобствахъ проѣзда, какъ безусловно выносятся оставленіе домашняго пріюта, хозяйства и содержаніе себя на свои часто скудныя средства въ городѣ; съ какимъ вниманіемъ выслушиваются дѣла съ утра до поздней ночи. Трусливое опасеніе частыхъ оправдательныхъ приговоровъ безъ основаній, незаслуженно навязываемое суду присяжныхъ, опроверглось у насъ строгостью обвинительныхъ приговоровъ при самыхъ слабыхъ уликахъ вины. Не смотря на эту строгость, вѣра въ правдивость приговоровъ, безспорно, въ громадномъ большинствѣ случаевъ укрѣпилась за присяжными засѣдателями. Съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе замѣчается благотворное вліяніе суда при-

сяжныхъ на распространеніе въ народѣ здоровыхъ понятій о законности, правдѣ и судѣ, въ которыхъ онъ такъ нуждается.

Видимый и нежданый успѣхъ нашего суда присяжныхъ добыть общими достоинствами его, какъ суда народнаго, близко знающаго и понимающаго тѣхъ, кого приходится ему судить и обязанъ отчасти здравомыслію и понятливости русскаго чловѣка. Но этимъ успѣхомъ нельзя еще обольщаться: онъ далеко не закрываетъ собою новизны русскаго суда присяжныхъ, такихъ недостатковъ, которые свойственны новизнѣ, неопытности. Да какъ же и требовать отъ большинства нашихъ присяжныхъ засѣдателей знаній и опытности, когда

въ немъ немного грамотныхъ, когда ему до сихъ поръ были чужды самыя простыя понятія о законѣ, о судебномъ порядкѣ, о правахъ и обязанностяхъ судьи? Законъ заботится устранить этотъ недостатокъ; онъ требуетъ, чтобы предсѣдатель суда разъяснялъ присяжнымъ засѣдателямъ ихъ права, обязанности и отвѣтственность и давалъ объясненіе всего для нихъ непонятнаго. Но разъясненіе предсѣдателя касается весьма немногихъ указанныхъ закономъ правилъ; заключительная рѣчь его должна быть кратка, какъ по своему назначенію, такъ и потому, что произносится въ то время, когда вниманіе присяжныхъ утомлено слушаніемъ судебного слѣдствія и преній сторонъ. Сами присяжные рѣдко

спрашиваютъ у предсѣдателя разъясненій непонятнаго для нихъ, стѣсняясь публично выказать свое незнаніе, непониманіе. Притомъ каковы бы ни были объясненія, онѣ не могутъ совершенно пополнить недостатокъ тѣхъ первоначальныхъ свѣдѣній, съ которыми присяжный засѣдатель долженъ быть знакомъ, чтобы понимать свое положеніе въ судѣ и все, что въ немъ происходитъ; объясненія предсѣдателя не могутъ предвидѣть всѣхъ недоразумѣній присяжныхъ засѣдателей въ ихъ правахъ и обязанностяхъ, неотносящихся къ судебному засѣданію, какъ напримѣръ, по избранію лицъ въ присяжные засѣдатели, составленію и оглашенію списковъ ихъ и т. п. Незнаніе, непони-

маніе своего долга ложится тяжкимъ гнетомъ на совѣсть такого важнаго и отвѣтственнаго судьи, какъ присяжный засѣдатель, хотя и безъ его вины. Желая снять нѣкоторую долю этой тяжести, мы задали себѣ трудъ составить руководство, которое отчасти подготовляло бы присяжнаго засѣдателя къ слушанію дѣла, уяснило его положеніе и участіе въ судѣ, чтобы ему было понятно почему, для чего и какъ все происходитъ на судѣ, чтобы онъ зналъ свои права и обязанности по исполненію лежащей на немъ повинности, отъ выбора въ присяжные засѣдатели до выхода изъ суда.

Мы не имѣемъ въ виду изложенія всего, что можно было бы сказать