

Г.П. Первухин

О Тверских иерархах

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Г11

Г11 **Г.П. Первухин**
О Тверских иерархах / Г.П. Первухин – М.: Книга по Требованию, 2014. –
188 с.

ISBN 978-5-458-00441-1

Приготовлено к печати А.А.Тяжеловым.

ISBN 978-5-458-00441-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Предисловіе

Въ оставшихся послѣ покойнаго о. протоіерея Григорія Петровича Первухина бумагахъ нашлось нѣсколько тетрадей и отдѣльныхъ листовъ, пол-листовъ и четвертокъ, на которыхъ написано о бывшихъ въ Твери Іерархахъ. По разборѣ ихъ и сличеніи оказалось, что эти „остатки“ представляютъ три экземпляра одной рукописи, которой можно дать заглавіе (въ рукописи его нѣтъ): „О Тверскихъ Іерархахъ.“ Одинъ изъ этихъ экземпляровъ, какъ видно, есть собственноручная черновая рукопись (на разрозненныхъ пол-листахъ и четверткахъ и не вся сполна) о. Григорія Петровича; другой, нѣсколько листовъ, переписанныхъ неизвѣстною рукою и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исправленныхъ рукою Гр. П-ча, должно быть, переносился съ назначеніемъ быть бѣловою рукописью, но оставленный,—и третій экземпляръ (9 нѣкогда бывшихъ сшитыми тетрадей, съ немногими недостающими пол-листами, переписанныхъ неизвѣстною же рукою),—бѣловая рукопись составленнаго Гр. Петровичемъ сочиненія. Мнѣ удалось изъ всего

найденнаго собрать и составить одинъ полный экземпляръ, въ которомъ немногое недостающее удалось восполнить по рукописи на пол-листахъ и четверткахъ (по черновой). Этотъ экземпляръ и имѣю честь представить благосклонному вниманію Ученой Архивной Коммисіи.

Рукопись оканчивается жизнеописаніемъ 52-го Тверскаго Іерарха архіепископа Амвросія Протасова; о 53-мъ архіепископѣ Григоріи Постниковѣ написано только заглавіе съ самыми начальными словами объ этомъ Іерархѣ *).

Происхожденіе рукописи семейные покойнаго о. протоіерея Григорія Петровича объясняютъ такимъ образомъ: вскорѣ по посвященіи Григорія Петровича во священника въ Соборъ (онъ рукоположенъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Гавріиломъ II въ 1849 г. 27 февраля), Владыка далъ порученіе ему и бывшему въ то время протоіерею К. К. Чередѣву „написать исторію Тверской іерархіи“. Оба они и занимались дѣломъ, собирали матеріаль, помогали другъ другу въ отысканіи источниковъ; но писали каждый отдѣльно, по своему, и случилось такъ, что о. протоіерей К. К. Чередѣвъ успѣлъ отпечатать свое сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Біографіи Тверскихъ іерарховъ отъ начала существованія архіерейской каѳедры въ г. Твери и до

*) „53“ Архіепископъ Григорій Постниковъ.—Нынѣ Митрополитъ Новгородскій и Санктъ-Петербургскій и „Александровскія Лавры Священно Архимандритъ.

нынѣ Тверь 1859“ ранѣе, чѣмъ о. Григорій Петровичъ окончилъ свой трудъ, и когда появилось въ печати сочиненіе К. Кирилловича, Гр. Петровичъ прекратилъ свои занятія этимъ дѣломъ. Послѣ онъ предполагалъ нѣсколько разъ приняться за окончаніе своего труда и думалъ его отпечатать: но увеличившіяся, съ теченіемъ времени занятія по службѣ, въ должности преподавателя семинаріи и ключаря собора, а также законоучителя гимназіи, не дали ему досуга для приведенія въ исполненіе его желанія; когда же онъ былъ назначенъ каѳедральнымъ протоіереемъ, то, при перемѣщеніи въ протоіерейскую квартиру, и самая рукопись была затеряна.

Въ рукописи Гр. П-ча Первухина о Тверскихъ Іерархахъ, при сличеніи ея съ „біографіями Тверскихъ іерарховъ“ прот. К. К-ча Чередѣева, во многихъ мѣстахъ оказываются разности въ подробностяхъ свѣдѣній, въ способѣ подбора фактовъ и освѣщенія ихъ, въ способѣ изложенія, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и въ хронологическихъ и топографическихъ датахъ.

Въ заключеніе почитаю за необходимое объяснить, что, при изготовленіи рукописи покойнаго Григорія Петровича къ печати, по распоряженію Коммиссіи, имѣлось въ виду не измѣнять „подлинникъ“ и не отступать отъ него.

А. Тяжеловъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Начало христіанства въ предѣлахъ Тверской епархіи		1 стр.
Начало Тверской епархіи		4 „
1.	Епископъ Симеонъ	5 „
2.	„ Андрей	12 „
3.	„ Варсофій I.	22 „
4.	„ Θεодоръ I.	24 „
5.	„ Θεодоръ II.	28 „
6.	„ Василій	32 „
7.	„ Евѣимій Вислиня	34 „
8.	„ Арсеній святыи	44 „
9.	„ Антоній	47 „
10.	„ Илія	49 „
11.	„ Моисей.	51 „
12.	„ Геннадій Кожинъ	53 „
13.	„ Вассіанъ	55 „
14.	„ Ниль	59 „
15.	„ Акакій	61 „
16.	„ Варсофій II святыи	66 „
17.	„ Савва	68 „
18.	„ Θεодоритъ	„ „
19.	Архієпископъ Захарія	69 „
20.	„ Θεоктисть	71 „
21.	„ Арсеній	73 „
22.	„ Пафнутій	76 „
23.	„ Евѣимій II.	77 „
24.	„ Іона	78 „
25.	„ Лаврентій	„ „
26.	„ Іоасафъ I.	80 „
27.	„ Симеонъ	83 „

-
28. Митрополитъ Варсонофій
 29. Архієпископъ Сергій
 30. Митрополитъ Каллистъ
 31. Епископъ Алексій
 32. „ Варлаамъ Коссовскій
 33. Митрополитъ Сильвестръ
 34. Архієпископъ Теофилактъ
 35. „ Митрофанъ Слотовскій
 36. Епископъ Веніаминъ Григоровичъ Пуцекъ
 37. „ Аѳанасій Вольховскій
 38. „ Иннокентій Нечаевъ
 39. „ Гавріилъ Петровъ
 40. Архієпископъ Платонъ Левшинъ
 41. Епископъ Арсеній Верещагинъ
 42. Архієпископъ Іоасафъ П. Заболотскій
 43. Епископъ Тихонъ Малининъ
 44. Архієпископъ Иринеѣ Клементьевскій
 45. „ Павелъ Пономаревъ
 46. „ Павелъ Зерновъ
 47. „ Меодій Смирновъ
 48. „ Серафимъ Глаголевскій
 49. „ Филаретъ Дроздовъ
 50. „ Симеонъ Крыловъ Платоновъ
 51. „ Іона Павинскій
 52. „ Амвросій Протасовъ
-

Начало христіанства въ предѣлахъ Тверской епархіи.

Пространство, занимаемое нынѣ Тверскою епархією, прежде основанія самостоятельнаго княженія Тверского, принадлежало тремъ различнымъ владѣтелямъ: князьямъ — Ростовскому (послѣ Суздальскому) и Смоленскому, и Новгороду; а въ церковномъ отношеніи причислялось къ епархіямъ: Ростовской, Переяславской (Смоленскъ принадлежалъ къ епархіи Переяславля-Южнаго ¹⁾) и Новгородской.

Граница Смоленскаго княженія шла отъ Торопца къ верховьямъ Волги у Ржева, отселѣ Волгою къ Зубцову и отъ Зубцова къ верховьямъ Москвы рѣки ²⁾.

Граница Суздальскаго княженія — отъ Зубцова, который принадлежалъ уже Суздаю, шла правымъ берегомъ Волги до устья Медвѣдицы; потомъ вверхъ по Медвѣдицѣ и, наконецъ, уходила между Кашиномъ и Бѣжецкомъ въ нынѣшнюю Ярославскую губернію ³⁾

Остальное пространство Тверской епархіи принадлежало Новгородцамъ.

Такое положеніе епархіи на границахъ трехъ владѣній, и, слѣдовательно, вдали отъ центровъ правленія — гражданскаго и церковнаго, могло имѣть слѣдствія по отношенію къ разсматриваемому нами

¹⁾ Ист. Госуд. Росс. Соловьева Т. III. 72.

²⁾ Указ. соч. Т. 1. 16.

³⁾ Ж. Мин. Нар. Пр. 1849 г. Апрѣль. отд. VI, 4.

предмету неблагопріятныя. Ревность пастырей Церкви, для которой въ началѣ христіанства весьма довольно было дѣлать повсюду, очевидно, не могла въ такой же мѣрѣ проявляться и на отдаленныхъ пунктахъ ихъ епархій, какъ въ мѣстахъ ближайшихъ къ ихъ кафедрамъ. Это даетъ мѣсто предположенію, что христіанская вѣра въ предѣлахъ нынѣшней Тверской епархіи распространилась не быстро, что язычество долго держалось среди болотъ и лѣсовъ, коими и донынѣ богата мѣстность, занимаемая сею епархіею.

Впрочемъ, начатки христіанства положены у насъ вскорѣ по обращеніи Руси, именно въ X и началѣ XI столѣтія. Къ этой мысли приводятъ слѣдующія соображенія:

1) По преданію, сохраненному въ Степенной книгѣ ¹⁾, первый митрополитъ Руси, св. Михаилъ, съ епископами, Анастасомъ Корсунаниномъ и Добрынею „*пришедше въ великій Новгородъ, вся идолы сокруши, многіе люди крести, и церкви воздвиже, и пресвитеры постави по градомъ и по селамъ Новгородскаго предѣла*“. Очень вѣроятно, что эти дѣйствія св. митрополита коснулись и предѣловъ Тверской епархіи, коей большая часть тогда была въ Новгородскихъ предѣлахъ.

2) Изъ Новгорода митрополитъ съ спутниками ѣздилъ въ Ростовъ путемъ воднымъ; съ вѣроятностію можно положить, что они шли по Вышневолоцкой водной системѣ, какъ по пути очень знакомому Новгородцамъ и имъ принадлежавшему до самой Волги; слѣдовательно, шли большею частію по Тверской епархіи. Обратный путь изъ Ростова въ Кіевъ, безъ всякаго уже сомнѣнія, лежалъ проповѣд-

¹⁾ Степень I гл. 43.

никамъ чрезъ Тверскую епархію ¹⁾. Нельзя же допустить, чтобы шедшіе для водворенія христіанства пастыри ни въ одномъ мѣстѣ не посѣяли сѣмени вѣры Христовой, на всемъ протяженіи пути по Тверской епархіи.

3) Первый епископъ Новгорода Іоакимъ, современникъ святого великаго князя Владиміра, отличался, по свидѣтельству лѣтописей ²⁾, особенною ревностію къ распространенію христіанства. Было бы удивительно, если бы ревность его не коснулась части Тверской епархіи, принадлежавшей Новгороду и въ церковномъ отношеніи зависѣвшей отъ Новгородскаго владыки.

4) Въ 1-й четверти XI столѣтія является въ Новоторжскихъ предѣлахъ святой Ефремъ Новоторжскій: подвизается близъ самаго Торжка, собираетъ братію и строитъ монастырь безъ всякаго препятствія со стороны жителей. Не даетъ ли это право думать, что Торжокъ и окрестныя селенія были населены не одними язычниками: но что, напротивъ, здѣсь язычество было слабѣе христіанства? По смерти св. Ефрема *„граждане снисдошася всі отъ мала и до велика мужие и жены старіи и юни во обитель его и погребоша святое и честное тѣло его со псалми и пѣніи...“* ³⁾. Ясное свидѣтельство, что Торжокъ былъ населенъ, если не совершенно, то большею частію христіанами ⁴⁾.

1) См. въ житіи св. кн. Бориса путь изъ Ростова въ Кіевъ.

2) П. Собр. Р. Лѣт. 1 и 2. Новгород. Лѣт.

3) Рукоп. житіе Св. Ефрема у Вас. Преобр. въ Твери.

4) Могутъ возразить: какъ мы можемъ знать все это, когда подлинное, древнѣйшее жизнеописаніе Св. Ефрема утрачено?. Но приведенныя нами обстоятельства такого рода, что легко могли сохраниться въ преданіи между братією; потому нѣтъ причины заподозривать историческую ихъ достовѣрность.

5) Должно принять во вниманіе и то обстоятельство, что ни объ одномъ изъ епископовъ Тверскихъ не сказано, что онъ заботился о распространеніи христіанства въ сей епархіи. Ясный знакъ, что христіанство распространилось въ Твери и въ округахъ ранѣе открытія Тверской епархіи.

Изъ всего сказаннаго вытекаютъ слѣдующія заключенія: 1) христіанская вѣра была посѣяна въ предѣлахъ Тверской епархіи вскорѣ по крещеніи Руси, хотя и не видно, какъ далеко она распространилась тогда; 2) свѣтъ христіанства проникалъ къ намъ главнѣйшимъ образомъ изъ Новагорода, такъ какъ Смоленску (или Переяславлю) принадлежалъ только небольшой участокъ Тверской епархіи, а Ростовъ и самъ долго былъ полонъ язычниковъ, и христіанство распространялось въ немъ весьма медленно.

Начало Тверской епархіи.

Въ какомъ году и по какому случаю открыта въ Твери епископская кафедра, съ точностію опредѣлить нельзя. Несомнѣнно, впрочемъ, что епископія Тверская начало свое воспріяла при великомъ князѣ Ярославѣ Ярославичѣ и притомъ ранѣе 1271 года; ибо въ этомъ году упоминается уже епископъ Тверской. Учрежденіе епископіи въ Твери находится въ ближайшей связи съ основаніемъ самостоятельнаго Тверскаго княженія. Когда Тверская область сдѣлалась независимымъ удѣльнымъ княженіемъ, естественно должна была явиться мысль о независимости новаго удѣла и въ церковномъ отношеніи, безъ чего независимость его не была бы полною.