

Великий Князь Николай Михайлович

**Легенда о кончине
императора Александра I в
Сибири**

В образе старца Федора Козмича

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В27

Великий Князь Николай Михайлович
В27 Легенда о кончине императора Александра I в Сибири: В образе старца Федора Козмича / Великий Князь Николай Михайлович – М.: Книга по Требованию, 2024. – 50 с.

ISBN 978-5-517-99160-7

ISBN 978-5-517-99160-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint



ЛЕГЕНДА О КОНЧИНѢ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I ВЪ СИБИРИ ВЪ ОБРАЗѢ СТАРЦА ФЕДОРА КОЗЬМИЧА.

ВЪ ТАКОЙ странѣ, какъ Россія, уже съ древнихъ временъ народъ часто поддавался самымъ нелѣпымъ слухамъ, невѣроятнымъ сказаніямъ, и имѣлъ склонность придавать вѣру всему сверхъестественному. Стоитъ только вспомнить появленіе самозванцевъ во время Бориса Годунова, извѣстнаго Лжедмитрія I въ Москвѣ и Лжедмитрія II въ Тушинѣ; Стеньки Разина — въ царствованіе Алексѣя Михайловича, наконецъ, Емельяна Пугачева — при Екатеринѣ II, чтобы убѣдиться въ расположеніи народныхъ массъ вѣрить самымъ грубымъ проявленіямъ фантазіи смѣлыхъ авантюристовъ. Этому, обычно, способствовала внезапная кончина или наслѣдника престола, или самого монарха, какъ это было при убійствѣ царевича Дмитрія, казни Алексѣя Петровича и насильственной смерти Петра III.

Когда 19 ноября 1825 года скончался въ Таганрогѣ императоръ Александръ I, послѣ кратковременной болѣзни, толки о томъ, что государь удалился въ невѣдомый монастырь, тотчасъ же распространились въ народѣ; слухи эти ходили и по Москвѣ, о чемъ свидѣтельствуютъ разные современники, какъ, напримѣръ, братья Булгаковы, и другіе. Тогдашнимъ двигателямъ революціоннаго движенія въ Россіи, т. е. будущимъ декабристамъ, распространеніе такого рода слуховъ и толковъ было на руку для поддержанія смуты въ низшихъ классахъ народа, и конецъ двадцатыхъ годовъ,

т. е. начало царствованія императора Николая I, можно считать временемъ, когда легендарныя сказанія не только объ Александрѣ I, но и объ императрицѣ Елизаветѣ Алексѣевнѣ, достигали наибольшей интенсивности. Потомъ, въ послѣдующіе года, все это замолкло, и никто больше не интересовался легендой объ исчезновеніи императора Александра I.

Въ концѣ 60-хъ годовъ, кажется, въ 1866 году, появился въ Петербургѣ купецъ изъ Томска, Хромовъ, который будто бы привезъ какія-то бумаги императору Александру II отъ скончавшагося благочестиваго старца Ѳедора Козьмича¹⁾, жившаго въ домѣ, принадлежавшемъ Хромову. Говорили, что у Хромова бумаги взяли, его засадили временно въ Петропавловскую крѣпость, а потомъ отпустили, разрѣшивъ ѣхать обратно въ Томскъ, но при условіи держать языкъ за зубами. При самой тщательной провѣркѣ оказалось, что въ спискахъ лицъ, когда-либо сидѣвшихъ въ Петропавловской крѣпости, никакого Хромова не было; что въ дѣлахъ Третьяго Отдѣленія не осталось никакихъ слѣдовъ ни о Хромовѣ, ни о переданныхъ бумагахъ, наконецъ, по наведеннымъ справкамъ у потомковъ Хромова, ничего подобнаго не подтвердилось, кромѣ самаго факта поѣздки его въ Петербургъ. Въ началѣ царствованія императора Александра III купецъ Хромовъ снова былъ въ Петербургѣ, обращался съ прошеніями къ ихъ величествамъ и привозилъ какія-то вещицы, будто бы принадлежавшія старцу Ѳедору Козьмичу, которыя передалъ или переслалъ императору. Фактъ пріѣзда Хромова въ Петербургъ вѣренъ, подачи прошеній—тоже, но о вещахъ опять выдуманно, просто къ прошенію была приложена фотографическая карточка старца Ѳедора Козьмича.

Наконецъ, въ 1897 и 1898 годахъ появились въ печати четыре тома «Исторіи царствованія императора Александра I» Н. К. Шильдера, гдѣ разсказана подробно вся легенда о Ѳедорѣ Козьмичѣ и сдѣланы прозрачныя намеки на то, что самъ авторъ вполне допускаетъ невѣроятную легенду. Привожу для наглядности заключительныя слова Н. К. Шильдера въ IV томѣ: «Если бы фантастическія догадки и народныя преданія могли быть основаны на положительныхъ данныхъ и перенесены на реальную почву, то установленная этимъ путемъ дѣйствительность оставила бы за собою самыя смѣлыя поэтическіе вымыслы; во всякомъ случаѣ, подобная жизнь могла бы послужить канвой для неподражаемой драмы, съ потрясающимъ эпилогомъ, основнымъ мотивомъ которой служило бы искупленіе. Въ этомъ новомъ образѣ, созданномъ народнымъ творчествомъ, императоръ Александръ Павловичъ, этотъ «сфинксъ, неразгаданный до гроба», безъ сомнѣнія, представился бы самымъ

¹⁾ Ѳедоръ Козьмичъ скончался въ Томскѣ, гдѣ и похороненъ, въ январѣ 1864 года.

трагическимъ лицомъ русской исторіи, и его тернистый жизненный путь устлади бы небывалымъ загробнымъ апоѳеозомъ, осѣненнымъ лучами святости».

На такого рода заключеніе къ обширному и серьезному труду, каково историческое изслѣдованіе Шильдера, — комментарий излишни. Я лично коротко зналъ и глубоко уважалъ Николая Карловича



Гипсовая маска съ лица императора Александра I.

Шильдера, я убѣжденъ въ полной чистосердечности его воззрѣній, но мнѣ всегда казалось непонятнымъ, какимъ образомъ въ серьезной исторической работѣ можно увлечься до того, чтобы закончить свой капитальный трудъ вышеприведенными словами, которыя только могутъ поддерживать сомнѣнія и смущать образованную публику. Въ подтвержденіе того, что мое мнѣніе не голословно,

укажу на появленіе цѣлаго ряда брошюръ и книжонокъ на тему о сибирскомъ старцѣ, появившихся въ періодъ отъ 1891 г. по 1901 г., какъ въ Россіи, такъ и въ Сибири. Занявшись съ того же времени этимъ загадочнымъ вопросомъ, мнѣ пришлось убѣдиться не разъ на мѣстахъ моихъ изслѣдованій, что можетъ сдѣлать съ одной стороны полное невѣжество, а съ другой—слѣпой страхъ передъ какой-то отвѣтственностью. Оказывается, что появленіе брошюръ о сибирскомъ старцѣ Ѳеодорѣ Козьмичѣ обратило на себя вниманіе оберъ-прокурора святѣйшаго синода К. П. Побѣдоносцева, который навелъ панику на духовенство, особенно черное, вѣроятно, вслѣдствіе ряда грозныхъ секретныхъ циркуляровъ. Такъ, въ одномъ изъ монастырей, недалеко отъ Пскова, ко мнѣ явился монахъ, обѣщая показать что-то интересное, если я его не выдамъ оберъ-прокурору синода. Что же оказалось? У него хранился портретъ Ѳеодора Козьмича, во весь ростъ, масляными красками, точная копія извѣстной фотографіи, и этотъ портретъ былъ спрятанъ въ какомъ-то чуланѣ! Другой разъ, одинъ изъ архіереевъ въ Новгородѣ мнѣ лично разсказалъ нѣкоторые эпизоды изъ своей жизни, въ связи съ легендой о старцѣ, но просилъ меня его не выдавать, во избѣжаніе непріятностей съ высшимъ своимъ начальствомъ. Архіерей этотъ впоследствии скончался въ санѣ митрополита.

Мнѣ помогали въ моихъ изслѣдованіяхъ по вопросу о Ѳеодорѣ Козьмичѣ одинъ молодой человекъ, Николай Аполлоновичъ Лашковъ, бывшій чиновникъ особыхъ порученій при новгородскомъ губернаторѣ, графѣ Медемѣ. Лашкова я дважды посылалъ на мои средства въ Сибирь, гдѣ на мѣстахъ онъ сдѣлалъ самыя подробныя справки и составилъ весьма интересный докладъ о всѣхъ сказаніяхъ, толкахъ, разсказахъ, анекдотахъ о старцѣ Ѳеодорѣ Козьмичѣ, слышанныхъ имъ во время его путешествія. Кромѣ того, Лашковъ посѣтилъ, по моему порученію, массу монастырей въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи для выясненія того же вопроса. Имъ было встрѣчено не мало затрудненій, и главнымъ образомъ отъ духовенства, которое не то не довѣряло его полномочіямъ, мною даннымъ, не то опасалось для себя непріятностей при осмотрахъ имъ разнородныхъ архивовъ, особенно монастырскихъ.

Что же извѣстно до сихъ поръ о старцѣ Ѳеодорѣ Козьмичѣ? Что достовѣрно? Что нѣжно отбросить въ область легенды? Старецъ появился въ Сибири въ 1837 году, жилъ въ различныхъ мѣстахъ¹⁾, ведя всюду отшельническую жизнь, пользуясь всеобщимъ уваженіемъ окрестнаго населенія (см. подробное донесеніе Лашкова) и никому не обнаруживая своей личности. Его не разъ навѣщали

¹⁾ А именно: въ селѣ Красная Рѣчка, гдѣ повныѣ осталась келія, другая въ селѣ Зердалахъ, еще одна келія въ селѣ Бѣлый Боръ и, наконецъ, еще келіа въ 4-хъ верстахъ отъ Томска, извѣстная подъ именемъ «Хромовской звимки».

духовныя лица, мѣстные архіереи и случайные путешественники, особенно послѣ его окончательнаго переселенія въ Томскъ. А именно, въ 1859 году, по приглашенію томскаго купца Семена Ѳеофановича Хромова, старецъ Ѳеодоръ Козьмичъ перебрался къ нему на жительство, имѣя отдѣльную, скромную келію, гдѣ онъ и скончался 20 января 1864 года, въ глубокой старости. Старшая дочь Хромова, Анна Семеновна Оконишникова, живущая въ Томскѣ и любимица старца Ѳеодора, рассказывала Лашкову слѣдующее: «Однажды лѣтомъ (мы жили въ Томскѣ, а старецъ у насъ на займкѣ, въ четырехъ верстахъ отъ города) мы съ матерью (Хромовой) поѣхали на займку къ Ѳеодору Козьмичу; былъ солнечный чудный день. Подѣхавъ къ займкѣ, мы увидѣли Ѳеодора Козьмича гуляющимъ по полю, по военному руки назадъ, и марширующимъ. Когда мы съ нимъ поздоровались, то онъ намъ сказалъ: «Панушки, былъ такой же прекрасный солнечный день, когда я отсталъ отъ общества. Гдѣ былъ и кто былъ, а очутился у васъ на полянкѣ». Еще говорила Анна Семеновна и о такомъ случаѣ: «Когда Ѳеодоръ Козьмичъ жилъ въ селѣ Коробейниковѣ, то мы съ отцомъ (Хромовымъ) пріѣхали къ нему въ гости. Старецъ вышелъ къ намъ на крыльцо и сказалъ: «Подождите меня здѣсь, у меня гости». Мы отошли немного въ сторону отъ келіи и подождали у лѣсочка. Прошло около двухъ часовъ времени; наконецъ изъ келіи, въ сопровожденіи Ѳеодора Козьмича, выходятъ молодая барыня и офицеръ въ гусарской формѣ, высокаго роста, очень красивый и похожій на покойнаго наслѣдника Николая Александровича. Старецъ проводилъ ихъ довольно далеко и когда они прощались, мнѣ показалось, что гусаръ поцѣловалъ ему руку, чего онъ никому не позволялъ. Пока они не исчезли другъ у друга изъ виду, они все время другъ другу кланялись. Проводивши гостей, Ѳеодоръ Козьмичъ вернулся къ намъ съ сияющимъ лицомъ и сказалъ моему отцу: «Дѣды-то какъ меня знали, отцы-то какъ меня знали, дѣти какъ знали, а внуки и правнуки вотъ какимъ видятъ». Словамъ Анны Семеновны можно довѣрять, потому что она почти всегда была съ Ѳеодоромъ Козьмичемъ, въ годъ смерти котораго (1864) она имѣла уже 25 лѣтъ отъ роду. Въ оградѣ Томскаго Алексѣевскаго монастыря была видна еще недавно могила старца, совсѣмъ скромная, съ обыкновеннымъ крестомъ, на которомъ сдѣлана слѣдующая надпись: «Здѣсь погребено тѣло Великаго Благословеннаго старца, Ѳеодора Козьмича, скончавшагося въ Томскѣ 20 января 1864 года». Могила эта пользуется большимъ почетомъ у набожныхъ словесъ общества города Томска, она также уже многіе годы посѣщается и путешественниками. Изъ извѣстныхъ лицъ могилу эту посѣтили нынѣ благополучно царствующій государь, будучи еще наслѣдникомъ, во время своей поѣздки по Сибири, а раньше этого великій князь Алексѣй Александровичъ и

членъ государственнаго совѣта Галкинъ-Враской, который возобновилъ могилу старца, устроивъ на ней родъ часовни. Кромѣ покойнаго Н. К. Шильдера, который упомянулъ (въ IV т. своего труда) о разсказѣ двухъ сосланныхъ придворныхъ служителей, якобы признавшихъ въ лицѣ старца—государя Александра Павловича, тотъ же эпизодъ встрѣчается въ брошюрахъ о Ѳеодорѣ Козьмичѣ съ другими еще, тому подобными, сообщеніями; о сходствѣ старца съ императоромъ Александромъ I Шильдеръ, впрочемъ, и самъ говоритъ (стр. 447, т. IV): «Лицо старца напоминаетъ нѣсколько черты императора Александра Павловича».

Конечно, такого рода замѣтки, какъ въ брошюрахъ о Ѳеодорѣ Козьмичѣ, такъ и въ исторіи Александра I-го Шильдера, должны оставлять впечатлѣніе, но однако все это только поэтическіе отблески легенды, весьма заманчивой, но не имѣющей подъ собою никакой почвы. Такъ, напримѣръ, въ числѣ вещей, оставшихся въ келіи старца, находится икона «Почаевской Божіей Матери въ чудесахъ» съ инициалами «А», еле замѣтными, но которымъ придавалось особое значеніе; самая же икона очень попорчена, части ея недостаетъ и, очевидно, она подверглась порчѣ отъ времени. Изъ вещей старца остались въ келіи: сухонный черный кафтанъ, деревянный посохъ, чулки изъ овечьей шерсти, кожаныя туфли, двѣ пары рукавицъ изъ черной замши и черный шерстяной поясъ съ желѣзной пряжкой. Все остальное въ келіи новѣйшаго происхожденія, особенно масса иконъ, пожертвованныхъ различными лицами, а также два портрета императора Александра I, одинъ въ коронаціонномъ облаченіи, купленный Хромовымъ въ Петербургѣ, на Апраксиномъ рынкѣ, а другой, меньшей величины, копія съ портрета Доу, неизвѣстно кѣмъ здѣсь же, въ келіи, повѣшенный.

Купецъ Хромовъ зналъ, конечно, что творилъ, помѣстивъ такого рода портретъ въ келіи старца послѣ своей извѣстной побѣдки въ Петербургъ, а его наслѣдники рады были бы такъ или иначе заинтриговать публику и дѣлали даже негласныя предложенія о приобрѣтеніи высокопоставленными лицами келіи Ѳеодора Козьмича. Можетъ быть, заслуживаютъ нѣкотораго вниманія слѣдующіе рукописныя остатки отъ старца, а именно: 1) два листочка въ видѣ ленты, на которыхъ (съ обѣихъ сторонъ) имѣются отдѣльныя слова, обрывки изреченій, буквы, цифры и 1837 годъ съ числомъ 26 марта, будто бы написанныя самимъ Ѳеодоромъ Козьмичемъ, что вполне возможно; 2) конвертъ съ надписью: «Милостивому государю Семіону Ѳеофановичу Хромову отъ Ѳеодора Козьмича» и 3) копія съ оставленной старца Ѳеодора Козьмича отъ 2-го іюня 1849 года. Всѣ эти три документа, вѣроятно, находятся еще и теперь у наслѣдниковъ Хромова и были въ оригиналахъ предоставлены въ мое распоряженіе; съ нихъ были сняты увеличенныя фотографіи, находящіяся у меня, а оригиналы съ благодарностью отправлены обратно въ

Томскъ. Первый изъ трехъ документовъ именуется «тайной» Федора Козьмича. Несмотря на самые тщательные розыски ключа къ этой запискѣ, до сихъ поръ не удалось еще никому разгадать эту «тайну» или дешифровать текстъ. Что касается конверта, гдѣ

Медведевъ.
 Прими при жизни мамѣ, кому въ томъ и
 известности съ (аврелию сего постановленіи)
 я возлагаю на казначействѣ мамѣ итѣмъ
 во всей силѣ, и со всею возможностью, всю
 сумму близкую въ сумму мамѣ обѣщанной,
 требовая на всегда болѣе благодаренія.

Почеркъ императора Александра I.

ясно и твердымъ почеркомъ написано: «отъ Федора Козьмича», то онъ былъ переданъ специалистамъ по разбору почерковъ; всѣ имѣющіяся на конвертѣ буквы въ отдѣльности увеличены и сравнены съ другимъ конвертомъ, написаннымъ рукой императора

Александра I, но всѣми экспертами единогласно было признано, что не имѣется ни малѣйшаго сходства, какъ въ общемъ характерѣ, такъ и въ отдѣльныхъ буквахъ, между обоими почерками. Третья же записка представляетъ собою наборъ изреченій изъ священнаго писанія и трудно догадаться, по какому поводу она была написана. Такъ какъ эта записка—копія, а не подлинникъ, то она имѣетъ наименьшее значеніе.

Этими скудными данными исчерпывается почти все то, что удалось собрать намъ по поводу сибирскаго старца. Матеріалъ, къ сожалѣнію, небольшою и не дающій никакихъ положительныхъ данныхъ для выясненія его личности.

Обратимся теперь къ событіямъ, происходившимъ въ ноябрѣ 1825 г. въ Таганрогѣ. Императоръ Александръ Павловичъ заболѣлъ 4 ноября въ Мариуполѣ, возвращаясь изъ поѣздки по Крыму, но еще до этого, а именно въ Бахчисараѣ, онъ почувствовалъ первые приступы злокачественной лихорадки. На другой день, 5 числа, государь прибылъ въ Таганрогъ и слегъ въ постель. Бывшій при особѣ государя генераль-адъютантъ князь Петръ Михайловичъ Волконскій велъ подробный журналъ о ходѣ болѣзни монарха, начатый 5 ноября. Этотъ журналъ напечатанъ цѣликомъ у Шильдера. Сопровождавшіе его величество медики Вилліе и Тарасовъ также оставили подробные отчеты о болѣзни государя. На записки врача Тарасова неоднократно ссылается Шильдеръ въ своей исторіи. Когда 19 ноября Александръ I скончался въ Таганрогѣ, было сдѣлано вскрытіе его тѣла, которое было набальзамировано. Протоколъ вскрытія тѣла подписанъ девятью врачами, а именно: лейбъ-медикомъ баронетомъ Вилліе, лейбъ-медикомъ Стофрегенемъ, докторами: Рейнгольдомъ, Тарасовымъ, Добертомъ, Лакіеромъ, лѣкарями: Яковлевымъ, Васильевымъ и Александровичемъ. Скрѣпилъ протоколъ генераль-адъютантъ Александръ Ивановичъ Чернышевъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Видѣлъ описанные медиками признаки и при вскрытіи тѣла его императорскаго величества государя императора Александра Павловича находился. Генераль-адъютантъ Чернышевъ». Кромѣ того, былъ сдѣланъ французскій переводъ этого акта. Всѣ эти данныя напечатаны у Шильдера, и если я упомянулъ о нихъ, то только потому, что покойный нашъ историкъ придавалъ особое значеніе этимъ мелочамъ. Такъ, напримѣръ, актъ о кончинѣ государя подписанъ двумя генераль-адъютантами, барономъ Дибичемъ и княземъ П. М. Волконскимъ, и двумя врачами, Вилліе и Стофрегенемъ, а вышеприведенный протоколъ о вскрытіи тѣла скрѣпленъ лишь генераль-адъютантомъ А. И. Чернышевымъ. Шильдеръ обращалъ особенное вниманіе на эту разницу въ количествѣ подписей, удивляясь, отчего протоколъ о вскрытіи тѣла подписанъ только Чернышевымъ. Смѣю думать, что это была простая случайность, не имѣвшая

никакого значенія ¹⁾. Подробности о болѣзни и кончинѣ Александра Павловича можно еще встрѣтить въ рядѣ писаній различныхъ личностей, находившихся въ то время въ Таганрогѣ, а именно: въ письмахъ Дибича къ Константину Павловичу, Соломки къ Михайловскому-Данилевскому, камеръ-фрейлины Валуевой и княгини Софьи Григорьевны Волконской къ вдовствующей императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ; сюда принадлежатъ также свѣдѣнія, полученныя со словъ камердинера Ѳеодорова и кучера Ильи ²⁾: «Выѣхавъ изъ Петербурга очень рано, такъ, что только солнце стало показываться на горизонтѣ, и проѣхавъ заставу, государь приказалъ остановиться экипажу и самъ поднялся въ коляскѣ на ноги, съ четверть часа изволилъ стоять и смотрѣть на столицу свою во всѣ стороны, и, какъ сердце предвѣщало, въ послѣдній разъ. Здѣсь же, съ 1 сентября по 1 ноября, видна была комета темная, лучи коей простирались вверхъ на большое пространство, потомъ замѣтили, что она летала, и лучи коей простирались къ западу; къ тому еще въ одну ночь въ октябрь, пополночи въ 2 часу, многіе жители Таганрога видѣли надъ дворцомъ двѣ звѣзды слѣдующимъ порядкомъ: сначала онѣ были одна отъ другой въ дальнемъ разстояніи, потомъ соединились, и опять до трехъ разъ расходились, послѣ сего изъ одной звѣзды сдѣлался голубь, сѣлъ на вторую звѣзду, и черезъ короткое время упалъ, и стало его не видно. Засимъ и вторая звѣзда постепенно исчезла.—О кометѣ государь спросилъ кучера своего Илью: Видѣлъ ли ты комету?—Видѣлъ, государь, отвѣчалъ онъ.—Знаешь, что она предвѣщаетъ? Бѣдствіе и горестъ.—Потомъ, помолчавъ, государь изволилъ заключить:—Такъ Богу угодно. Наканунѣ отъѣзда его величества въ гибельный Крымъ, государь изволилъ писать собственноручное письмо къ родительницѣ. Это было пополудни въ 4-мъ часу, въ сіе время нашла туча и сдѣлалось очень темно. Государь приказалъ подать камердинеру свѣчки; между тѣмъ, какъ небо прояснилось, сдѣлалось попрежнему свѣтло и солнце, камердинеръ осмѣлился подойти и доложить: Не прикажете ли, ваше величество, свѣчи принять? Государь спросилъ: Для чего?—Для того, государь, что по русски со свѣчьми днемъ писать не хорошо.—Развѣ въ этомъ что заключается? Скажи правду, вѣрно ты думаешь сказать, что, видѣвъ съ улицы свѣчи,

¹⁾ Въ 1899 г. мнѣ было поручено привести въ Петербургъ тѣло наслѣдника великаго князя Георгія Александровича, скончавшагося 28 іюня того года въ Абастуманѣ. Протоколъ о вскрытіи тѣла подписанъ былъ мною, врачами и тифлисскимъ губернаторомъ Свѣчинимъ; когда же внутренности покойнаго великаго князя были замуравлены въ Абастуманской церкви, то протоколъ объ этомъ былъ подписанъ только мною однимъ. Такого рода акты лишь простая формальность и только.

²⁾ «Выписка изъ письма, полученнаго въ С.-Петербургѣ отъ управляющаго Демидовскою конторою въ Таганрогѣ о свѣдѣніяхъ, имъ полученныхъ отъ камердинера Ѳеодорова и кучера Ильи».

подумають, что здѣсь покойникъ?—Такъ, государь, по замѣчанію русскихъ. — Ну, когда такъ, сказалъ государь, то возьми свѣчи. На другой день, то есть 20 октября, любезнѣйшій нашъ монархъ изволилъ выѣхать въ Крымъ, не ѣздитъ туда упрашивали государыня и князь Волконской, но государь далъ слово графу Воронцову быть тамъ и желалъ непремѣнно исполнить свое обѣщаніе; въ бытность же свою тамъ жестоко простудился, что самое весьма долго отъ всѣхъ скрывалъ, и на возвратномъ уже пути, за 250 верстъ отъ Таганрога, въ городѣ Орѣховѣ, примѣтили его болѣзнь, гдѣ докторъ Вилліе предлагалъ его величеству принять лѣкарства, но государь не согласился; потомъ, доѣхавъ до Мариуполя, сдѣлался очень боленъ; ознобъ и жаръ усилился, но для спасенія его величеству не угодно было ничего принимать изъ латынской кухни, какъ самъ государь называлъ дорожную свою аптеку; приѣхавъ въ Таганрогъ 5 числа ноября, болѣзнь еще сильнѣе оказала злое свое дѣйствіе; въ первый вечеръ прибытія своего, когда подали свѣчи, государь изволилъ припомнить прежній свой разговоръ съ камердинеромъ, сказалъ ему: Федоровъ, я очень нездоровъ.—Государь, надобно пользоваться.—Государь отвѣчалъ: Нѣтъ, братъ, припомни нашъ прежній разговоръ.—Камердинеръ залился слезами. Государь, замѣтивъ то, сказалъ: Свѣчи, которыя я приказалъ тебѣ убрать со стола, у меня изъ головы не выйдутъ. Это значитъ мнѣ умереть, кои будутъ стоять передъ мной.—Ваше величество, что вы изволите говорить, избави насъ Богъ отъ такого несчастія;—чѣмъ и прекратился разговоръ. Болѣзнь время отъ времени увеличивалась, и всѣ просьбы медиковъ оставались тщетны, но наконецъ государь, видя свою слабость, 18 сего же мѣсяца, въ воскресенье, изволилъ изъявить свое высочайшее согласіе на приглашеніе здѣшняго собора протоіерея, дабы исповѣдаться и приобщиться Святыхъ Таинъ Христовыхъ.

«Смиреніе, кротость, усердіе и твердость въ христіанской религіи, какъ и непреложное упованіе на милосердіе Божіе государя императора были совершенно необыкновенныя. Онъ духовному отцу своему сказалъ предъ исповѣдью: «Прошу садиться, вы со мною поступайте, какъ съ христіаниномъ, забудьте мое величество». Сей день, по приказанію государыни, протоіерей едва могъ упросить его величество начать пользоваться отъ доктора; но сіе уже было поздно—были приложены мушки, горчица и припущены пивки, но все сіе не произвело нисколько желаемаго дѣйствія, во внутренность же монарху никакихъ лѣкарствъ принять было не угодно. Единственное и всегдашнее его отрицаніе было: Такъ Богу угодно. 16 числа до самой кончины видѣли только страданія и терпѣливость государя. Онъ не могъ уже говорить. Начальная болѣзнь его величества были обмороки и тяжкій сонъ, потомъ сильнѣйшій во всемъ тѣлѣ жаръ, который навѣкъ лишилъ насъ добраго,