

Александр
Александрович
Богданов

ВСЕОБЩАЯ
ОРГАНИЗАЦИОННАЯ
НАУКА

ЧАСТЬ 1

RUGRAM

УДК 82-94
ББК 83.3(2Рос=Рус)
Б73

Богданов, А. А.

Б73 Всеобщая организационная наука. Часть 1 / А. А. Богданов. — М. : RUGRAM, 2022. — 266 с. — (Навстречу революции).

ISBN 978-5-521-78053-2

Книжная серия «Навстречу революции» — издательский проект, нацеленный на составление современного, всеобъемлющего и наиболее широкого ряда произведений классиков отечественной политической и революционной мысли. Сегодня, оглядываясь на мыслителей прошлого, мы понимаем, что множество книг, легших в основу нашего представления о современности и об общественном укладе, не утратили своей остроты, актуальности и значимости — напротив, сегодня мы можем по-новому взглянуть на труды, выковавшие наш век, и оценить их значимость и вневременность.

Многие труды, выходящие в рамках издательского проекта, долгие годы были недоступны на книжном рынке; выросли поколения, не знающие имена и труды классиков. Задача серии «Навстречу революции» — дать возможность современному читателю ознакомиться и осмыслить классиков революционной мысли, а также понять их значимость для дня сегодняшнего.

УДК 82-94
ББК 83.3(2Рос=Рус)
ВІС FC
BISAC FIC004000

ISBN 978-5-521-78053-2 © RUGRAM, оформление, 2021
© Т8 Издательские технологии, 2021

А. Богдановъ.

ВСЕОБЩАЯ
ОРГАНИЗАЦІОННАЯ
 НАУКА.

(ТЕКТОЛОГІЯ).

ЧАСТЬ I.

Изданіе М. И. Семенова.
С.-Петербургъ.

—

===== ТИПОГРАФИЯ =====
„ПЕЧАТНЫЙ ТРУДЪ“,
СПБ., ПРАЧЕШНЫЙ ПЕР., 4.

Отъ автора.

Закладка основъ науки, объединяющей организаціонный опытъ человѣчества, науки жизненно-необходимой—дѣло огромной важности. Принимая на себя его инициативу, я въ полной мѣрѣ сознавалъ всю серьезность, всю отвѣтственность этого шага. Да—и отвѣтственность: неудача попытки, ошибочная постановка основныхъ вопросовъ, невѣрность первыхъ рѣшеній могли бы надолго скомпрометировать самую задачу, на цѣлые годы отклонить отъ нея интересъ и вниманіе тѣхъ, кто долженъ работать надъ нею. И все-таки я рѣшился,—потому что надо когда-нибудь начинать. Возможно, что другіе лучше выполнили бы дѣло; но этихъ другихъ приходится ждать...

Предлагаемая первая часть работы представляетъ изслѣдованіе двухъ универсальныхъ организаціонныхъ принциповъ: формирующаго принципа ингрессіи, регулирующаго принципа мірового подбора. Условія мѣста и времени позволили мнѣ осуществить это изслѣдованіе только въ самомъ общемъ видѣ. Однако, я полагаю, и оно будетъ уже достаточнымъ, чтобы ввести читателя—особенно читателя изучающаго—въ основной смыслъ и духъ методовъ новой науки.

Спеціальныя старанія были мною приложены для того, чтобы на конкретныхъ, жизненныхъ иллюстра-

ціяхъ наглядно показать практическую примѣнимость науки — ея реальную полезность, ея насущность. Въ этомъ ея счастливая особенность: уже съ первыхъ шаговъ тектологія способна выйти изъ области отвлеченно-познавательной и занять активную роль въ жизни.

Я старался также отчетливо выяснить, что тектологія не есть нѣчто принципиально новое, не скачекъ въ научномъ развитіи, а необходимый выводъ изъ прошлаго, необходимое продолженіе того, что дѣлалось и дѣлается людьми въ ихъ практикѣ и въ теоріи. Это — отчасти оправданіе для моей смѣлости... если оправданіе понадобится.

Я глубоко убѣжденъ, что въ дальнѣйшей работѣ буду уже не одинъ.

А. Богдановъ.

28 (15) дек. 1912 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Отъ автора.	стр. 5
Введение: историческая необходимость и научная возможность тектологіи.	
а) Организационный опыт	9
б) Прежнія формы организ. опыта.	12
с) Современное развитіе организ. задачъ и методовъ	25
д) Аналогіи	29
е) Тектологія	33
I. Основныя понятія.	
а) Организованность	37
б) Методы тектологіи	44
II. Всеобщій регулирующий механизмъ.	
А. Принципъ подбора въ практикѣ и теоріи.	49
В. Тектологическая схема подбора.	
1) Консервативный подборъ	56
2) Прогрессивный подборъ	69
С. Специальный случай: гедоническій подборъ	83
D. Другія иллюстраціи, изъ теоріи и практики.	97
а) Дарвинизмъ и ученіе Мальтуса.	98
б) Теорія Крукса объ развитіи матеріи.	100
с) Первичныя двигат. реакціи живой плазмы.	101
д) Механическій и химическій методы добыванія золота	104
е) Секта и партія.	107
ф) Познавательный подборъ	113
Е. Общіе выводы	114
III. Всеобщій формирующий механизмъ.	
А. Принципъ цѣпной связи.	117
В. Схема ингрессии	122

	стр.
С. Копуляция и конъюгация.	132
Д. Некоторые частные случаи конъюгац. процессовъ . . .	145'
1) Обобщение вѣрное и невѣрное	145'
2) Конъюгация діалектовъ и языковъ	147'
3) Обиѣнная физиологическая прививка.	150
Е. Конъюгация и ингрессія	157
Г. Организационные моменты ингрессии	161
Г. Множественная ингрессія	167
Н. Некоторые спеціальныя случаи ингрессии.	
а) Познавательныя примѣненія ингрессии	186
б) Соціальная и міровая ингрессія.	192
И. Ингрессія, эгрессія, дегрессія	196
IV. Эгрессія.	
1) Элементарная эгрессія	204
2) Многочленная эгрессія	209
3) Динамика эгрессии	214
4) Моноцентризмъ эгрессии.	229
5) Ограниченность эгрессии	237
V. Дегрессія.	
1) Организационная роль дегрессии.	239
2) Происхождение дегрессии	244
3) Ограничительная тенденція дегрессии	253

Введеніє.

Историческая необходимость и научная возможность тектологін.

а) Організаційний опыт.

Всякая человеческая дѣятельность объективно является организующей или дезорганизующей. Это значитъ: всякую человеческую дѣятельность, техническую, общественную, познавательную, художественную, можно разсматривать, какъ нѣкоторый матеріалъ организационнаго опыта.

Въ обыденной рѣчи словамъ „организовать“, „организация“, „организаторская дѣятельность“ придается смыслъ болѣе узкій, болѣе специальный. Но если мы захотимъ дать понятіямъ научную опредѣленность и точность, то этотъ обыденный смыслъ ихъ не можетъ быть удержанъ, какъ смутный и заключающій въ себѣ непоследовательности.

Всего чаще терминъ „организовать“ употребляется тогда, когда дѣло идетъ о людяхъ, объ ихъ трудѣ, объ ихъ усиліяхъ. „Организовать предприятие“, „организовать армію“ или „кампанію“, „защиту“, „атаку“, „ислѣдованіе“, и т. под., — значитъ: сгруппировать людей для какой-нибудь цѣли, координировать и регулировать ихъ дѣйствія въ духѣ цѣлесообразнаго единства. Но анализируемъ ближе одинъ изъ этихъ примѣровъ, положимъ, наиболѣе типичный—„организовать предприятие“,—и немедленно обнаружится, что даже тутъ понятіе шире, что оно относится не только къ человеческимъ активностямъ.

Организаторъ предприятия объединяетъ работниковъ, комбинировать ихъ трудовые акты. Многіе изъ этихъ актовъ могутъ быть замѣщены движеніями машинъ. Когда вводится машина, то передъ организаторомъ задача выступаетъ

въ такомъ видѣ: координировать, т.-е. цѣлесообразно сьорганизовать дѣйствія работниковъ съ работою машинъ. Организуемымъ объектомъ оказываются и живыя, и мертвыя активности, взятыя вмѣстѣ.

Но машина есть одно изъ орудій, болѣе сложное, чѣмъ другія, и только. Въ техникѣ орудія представляютъ дополненіе органовъ тѣла, организаціонныхъ элементовъ рабочей силы; и улучшеніе всякаго орудія или введеніе новаго обусловливаетъ перегруппировку рабочихъ силъ или измѣненіе связи трудовыхъ дѣйствій. То же, въ разной мѣрѣ, относится и къ другимъ средствамъ производства. Слѣдовательно, техническая задача въ предпріятіи такова, чтобы сьорганизовать рабочія силы и средства производства въ планомѣрно функціонирующую систему: это организація людей и вещей въ цѣлесообразное единство *).

Когда изобрѣтатель комбинируетъ и строитъ машину, то у него элементами, которые онъ организуетъ для гарантіи поставленной цѣли, служатъ вещи съ ихъ специфическими энергіями: „мертвая“ машина можетъ и въ отдѣльности разсматриваться, какъ нѣкоторая организованная система,—хотя эта ея характеристика едва ли привычна для обыкновеннаго мышленія.

Въ общемъ, весь процессъ борьбы человѣка съ природою, подчиненія и эксплуатаціи стихійныхъ ея силъ, есть не что иное, какъ процессъ организаціи міра для человѣка, въ интересахъ его жизни и развитія. Таковъ объективный смыслъ человѣческаго труда.

Еще очевиднѣе организаціонный характеръ познанія и вообще мышленія. Его функція заключается въ томъ, чтобы координировать факты опыта въ стройныя группировки—мысли и системы мыслей, т.-е. теоріи, доктрины, науки и пр.; а это значитъ—организовать опытъ. Точныя науки организуютъ всю современную технику машиннаго производства; онѣ способны къ этому лишь потому, что сами представляютъ организованный опытъ прошлаго, прежде всего также техническій.

Художественное творчество имѣетъ своимъ принципомъ стройность и гармонію, а это значитъ—организованность. Оно своими особыми методами организуетъ представленія, чувства, настроенія людей, тѣсно соприкасаясь съ познаніемъ, часто съ нимъ прямо сливаясь, какъ беллетристика, поэзія, жи-

*) Экономическая точка зрѣнія отличается отъ технической тѣмъ, что сосредоточиваетъ свой интересъ спеціально на отношеніяхъ людей; поэтому для нея организаціонными элементами и должны являться только люди съ ихъ дѣйствіями.