

Лунин Борис Владимирович

**Донские казаки в русско-
японской войне 1904-1905
ГОДОВ**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Б82

Б82 **Борис Владимирович Л.**
Донские казаки в русско-японской войне 1904-1905 годов / Лунин Борис
Владимирович – М.: Книга по Требованию, 2022. – 111 с.

ISBN 978-5-519-94125-9

ISBN 978-5-519-94125-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

и Азии, сложился вполне к 1898 — 1914 гг. Войны испано-американская (1898), англо-бурская (1900 — 1902), русско-японская (1904 — 1905) и экономический кризис в Европе 1900 г. — вот главные исторические вехи новой эпохи мировой истории»¹.

В свете марксистско-ленинского учения о характере войн вообще и в современную эпоху в частности — русско-японская война представляет собой наглядный и яркий пример одной из империалистических войн, войн грабительских и несправедливых.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» дана исчерпывающая классификация войн, устанавливающая, что «война бывает двух родов:

а) война справедливая, незахватническая, освободительная, имеющая целью либо защиту народа от внешнего нападения и попыток его порабощения, либо освобождение народа от рабства капитализма, либо, наконец, освобождение колоний и зависимых стран от гнета империализма, и

¹ В. И. Ленин, Империализм и раскол социализма, Соч., том XIX, стр. 302.

б) война несправедливая, захватническая, имеющая целью захват и порабощение чужих стран, чужих народов»¹.

Именно такого рода несправедливой и захватнической войной и являлась война 1904 — 1905 гг. между Россией и Японией, причем захватнические цели преследовались обоими государствами.

«Социальный характер войны, ее истинное значение определяется... тем, какую политику война продолжает.. какой класс в каких целях войну ведет². «Всякая война нераздельно связана с тем политическим строем, из которого она вытекает»³.

«Война есть продолжение политики иными средствами⁴, и русско-японская

¹ История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), Краткий курс. Изд-во ЦК ВКП(б), «Правда», 1938 г., стр. 161.—² В. И. Ленин, Грозная катастрофа и как с ней бороться, Соч., том XXI, стр. 190.—³ В. И. Ленин, Война и революция, Соч., том XXX, стр. 333.—⁴ Там же: «Известно изречение одного из самых знаменитых писателей по философии войн и по истории войн — Клаузевица, которое гласит: «Война есть продолжение политики иными средствами».

война представляла собой продолжение политики господствующих классов России и Японии, политики угнетения и эксплуатации других народов, следовательно — политики захватнической, грабительской, несправедливой.

Русско-японская война явилась прямым следствием борьбы империалистических стран за господство на Тихом океане.

«С конца XIX столетия империалистические государства начали усиленную борьбу за господство на Тихом океане, за раздел Китая. В этой борьбе участвовала и царская Россия. В 1900 г. царские войска совместно с японскими, германскими, английскими и французскими с невиданной жестокостью подавили народное восстание в Китае, направленное своим острием против иностранцев-империалистов»¹.

Стремясь к захвату Восточной Азии, русское самодержавие столкнулось с интересами Японии, также стремившейся к завоеваниям чужих территорий.

Ко времени войны 1904 — 1905 гг. Япония уже представляла собой крупное

¹ История ВКП(б), Краткий курс, 1938, стр. 52.

империалистическое государство¹. Еще в войне с Китаем (1894 — 1895 гг.) она ярко проявила свои хищные империалистические тенденции, захватив Ляодунский полуостров с Порт-Артурской крепостью. Правда, в результате нажима со стороны России, Франции и Германии Япония была принуждена отказаться от своих завоеваний в Китае и ограничиться получением Пескадорских островов, острова Формозы и денежной контрибуции в сумме 450 миллионов рублей.

Исход японо-китайской войны не удовлетворил Японию. Экономические интересы ее господствующих классов властно требовали новых захватнических пред-

¹ Также и в России, как это блестяще показал и доказал в своих работах В. И. Ленин, к концу XIX — началу XX в. русский капитализм, несмотря на свою молодость, отсталость и слабость, приобрел все черты монополистического и финансового капитала, свойственные западноевропейскому капитализму (подробно см. А. Сидоров — «Ошибки М. Н. Покровского в оценке русско-японской войны 1904—1905 годов». Сб. «Против исторической концепции М. Н. Покровского», ч. I, изд-во Акад. Наук СССР, М. — Л. 1939, стр. 460—494; см. также Е. Луцкий — «Русско-японская война 1904—1905 годов», «Исторический журнал», 1939, № 2, стр. 94—108).

приятый, в частности—направления японской агрессии в Манчжурию и Корею.

Здесь, в Манчжурии и Корее, японская агрессия столкнулась с агрессивней русско-го царизма.

Успешно используя затруднения Китая после войны с Японией, русский капитализм пустил свои щупальцы в Манчжурию и Корею. Под ширмой аренды Россия за получила Ляодунский полуостров с Порт-Артурской крепостью и взяла на льготных условиях концессию на строительство железных дорог в Манчжурии, причем под предлогом охраны этого строительства в Манчжурию направлялись крупные воинские части¹.

«Была построена железная дорога в Северной Манчжурии — Китайская Восточная железная дорога (КВЖД)... Северная Манчжурия подверглась военной оккупации со стороны царской России... Русская буржуазия строила планы создания «Желтороссии» в Манчжурии»².

Царизм подбирался и к Корее. В Ко-

¹ К началу военных действий на «охране» КВЖД было занято 24 000 солдат. — ² История ВКП(б), Краткий курс, 1938, стр. 52.

рее, на лесных концессиях, под видом рабочих действовали солдаты, под видом десятников и «приказчиков» — офицеры.

Примечательно, что сами Романовы, члены царствующего дома, являлись прямыми материальными участниками корейских концессионных предприятий, существование которых должно было, по мысли русского правительства, положить начало широчайшей эксплуатации полезных ископаемых и других природных богатств Кореи. Характерный образец концессии, в которой экономические задачи тесно переплетались с военно-стратегическими, захватническими, представляла собой пресловутая лесная концессия на реку Ялу.

Естественно, что усиление позиций России в Восточной Азии отнюдь не соответствовало интересам Японии, а к стати сказать, интересам и других империалистических государств, прежде всего Англии¹.

¹ Известно, что Англия (а также и Америка) активно помогала Японии в борьбе с Россией. В 1902 г. был заключен союз Англии с Японией. Действуя в провокационных целях, империалистическая Германия, наоборот, поддерживала даль-

Ловко маскируя собственные захватнические планы, Япония становилась в позу благородного защитника угнетенных и громко заявляла о своей «миссии» защиты «целости» Китая и «независимости» Кореи (последняя после японо-китайской войны именовалась «независимой империей», хотя в действительности всецело находилась в сфере русского и японского влияний).

Так назревали противоречия между империалистической Россией и империалистической Японией.

Бесконечные дипломатические переговоры между русским и японским правительствами о размежевании сфер влияния на Дальнем Востоке не давали результатов. Оба правительства обманывали друг друга, плели паутину взаимной лжи, продолжали осуществление своей захватнической политики.

Рост appetitов русских капиталистов в отношении Дальнего Востока и подго-

невосточную агрессию русского царизма. Дальний Восток отвлекал силы России с западных границ и ослаблял русские позиции на Ближнем Востоке, захват которого являлся вожаделенной мечтой германского империализма.

товка дальневосточной агрессии хорошо иллюстрируются некоторыми официальными данными. Так, в 1889 г. царское правительство отпустило военному министерству на покрытие постоянных расходов по усилению вооружений в Приамурском крае 95 250 рублей. В 1893 году (перед японско-китайской войной 1894—1895 гг.) на эти же расходы было отпущено 1 117 000 рублей¹. Весной 1894 г. Россия имела в Приамурском крае 30 506 человек регулярных и казачьих войск, а к началу 1898 г. в войсках Приамурского военного округа насчитывалось уже 60 000 человек. К 1 января 1904 г. в русских войсках на Дальнем Востоке находилось до 98 000 человек². На «реорганизацию войск в Восточной Азии» с 1896 по 1900 г. было отпущено 33 миллиона рублей³. На Порт-Артурскую крепость (которая должна была стать местом стоянки русского тихоокеанского флота, неприступным оплотом русского царизма) и на устройство города Дальнего (место

¹ Русско-японская война 1904—1905 гг., том I. Работы Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны, СПб, 1910, стр. 283 сл. — ² Там же, стр. 379 сл. — ³ Там же, стр. 295.

торговой гавани) было израсходовано 16 миллионов рублей и т. д.

В целом ежегодные военные расходы России увеличились с 1892 по 1902 г. на 48%, в том числе на военный флот — свыше чем на 100% (с 48 до 98 миллионов рублей).

Япония также усиленно укрепляла свою армию и флот. Шло строительство новых броненосцев, крейсеров и миноносцев, увеличивался состав армии и росло ее боевое оснащение. В конце апреля 1904 г., когда открылись военные действия между Россией и Японией на суше, Япония располагала четырьмя действующими армиями в составе 206 000 человек¹.

Столкновение на Дальнем Востоке двух империалистических хищников с каждым днем и часом приближало возникновение войны. «В своих захватах на Дальнем Востоке царизм столкнулся с другим хищником — Японией, которая быстро превратилась в империалистическую страну и тоже стремилась к захва-

¹ Русско-японская война 1904—1905 гг., том I. Работы Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны, СПб, 1910, стр. 419.

там на азиатском материке, в первую очередь за счет Китая. Япония, так же, как и царская Россия, стремилась забрать себе Корею и Манчжурию. Япония уже тогда мечтала о захвате Сахалина и Дальнего Востока. Англия, которая по-баивалась усиления царской России на Дальнем Востоке, втайне была на стороне Японии. Назревала русско-японская война. К этой войне толкали царское правительство крупная буржуазия, искавшая новых рынков, и наиболее реакционные слои помещиков»¹.

Правящие круги России, возглавлявшиеся известным реакционером В. К. Плеве (министром внутренних дел в 1902 — 1904 гг.), прямо и умышленно провоцировали войну с Японией. В этих кругах было широко распространено мнение, что война ослабит рост революционных настроений внутри страны и укрепит внутреннее положение России. Плеве принадлежат известные слова: «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война»².

¹ История ВКП(б), Краткий курс, 1938, стр. 52.

² С. Ю. Витте. Воспоминания, 2-е изд., 1924, том I, стр. 239.