

Мейер Дмитрий Иванович

Русское гражданское право

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Д53

Д53 **Дмитрий Иванович М.**
Русское гражданское право / Мейер Дмитрий Иванович – М.: Книга по Тре-
бованию, 2022. – 675 с.

ISBN 978-5-519-96040-3

ISBN 978-5-519-96040-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

	стр.
§ 2. Право владѣнія: владѣніе какъ фактъ; владѣніе какъ составная часть права собственности	250.
§ 3. Право пользованія и право распоряженія какъ составныя части права собственности	261.
2) Ограниченія права собственности.	
§ 4. Права участія въ пользованіи и выгодахъ чужаго имущества—общія и частныя	264.
§ 5. Ограниченія права собственности относительно каждой составной его части независимо отъ правъ участія	269.
3) Виды права собственности.	
§ 6. Право собственности полное и неполное, отдѣльное и общее.	279.
4) Приобрѣтеніе права собственности.	
§ 7. Условія приобретенія права собственности; способы его приобретения; раздѣленія этихъ способовъ: способы приобретения первоначальныя и производныя, способы приобретения по волѣ субъекта, на основаніи закона и на основаніи совокупнаго дѣйствія воли субъекта и закона; способы приобретения при посредствѣ владѣнія и независимо отъ владѣнія	285.
§ 8. Способы приобретенія права собственности при посредствѣ владѣнія: передача, давность, военная добыча. Спецификація какъ способовъ приобретения права собственности	294.
§ 9. Способы приобретенія права собственности независимо отъ владѣнія: пользованіе, приращеніе, снѣженіе	313.
5) Прекращеніе права собственности.	
§ 10. Способы прекращенія его, въ особенности уничтоженіе вещи, отреченіе и смерть собственника	326.

II. Право на чужую вещь.

§ 11. Существо права на чужую вещь; установленіе и прекращеніе права. Право залога какъ право на чужую вещь	329.
---	------

Глава вторая. Права обязательныя.

1) Лица, участвующія въ обязательствахъ.	
§ 12. Разныя виды обязательствъ по различію положенія лицъ, въ нихъ участвующихъ	335.
§ 13. Перемена въ лицѣ участниковъ обязательства: перемена въ лицѣ вѣрителя; перемена въ лицѣ должника	342.
2) Предметъ обязательства.	
§ 14. Характеръ дѣйствій, составляющаго предметъ гражданскаго обязательства; виды разныя обязательствъ по различію ихъ предмета	351.
§ 15. Деньги какъ предметъ обязательства	355.
3) Дѣйствіе обязательства.	
§ 16. Дѣйствіе обязательства относительно его участниковъ и предмета удовлетворенія	358.
§ 17. Дѣйствіе обязательства относительно времени и мѣста удовлетворенія	363.
§ 18. Дѣйствіе удовлетворенія по обязательству	372.
§ 19. Дѣйствіе обязательства относительно риска	375.
4) Источники обязательства	379.
A) Общая теорія договоровъ.	
§ 20. 1) Существо договора и его виды	380.
§ 21. 2) Лица, участвующія въ договорѣ и предметъ его.	384.

	стр.
§ 22. 3) Воля контрагентовъ: вліяніе ошибки, принужденія и об- мана на значеніе договора	389.
§ 23. Соглашеніе воли контрагентовъ	393.
§ 24. 4) Дѣйствіе договора	396.
§ 25. 5) Обезпеченіе договора: существо и способы обезпеченія договора	402.
§ 26. а) Задатокъ	405.
§ 27. б) Неустойка	407.
§ 28. в) Поручительство	409.
§ 29. д) Залогъ: его существо и виды	421.
§ 30. Лица участвующія въ залогъ; предметъ его	425.
§ 31. Источники залога	431.
§ 32. Дѣйствіе залога	435.
§ 33. Прекращеніе залога	442.
В) Договоры въ отдѣльности:	
§ 34. I) Мѣна	444.
§ 35. II) Купля-продажа	447.
§ 36. III) Поставка	461.
§ 37. VI) Запродажа	465.
§ 38. V) Заемъ	468.
§ 39. VI) Наемъ имущества	483.
§ 40. VII) Ссуда	494.
§ 41. VIII) Поклажа	497.
§ 42. IX) Личный наемъ	505.
§ 43. X) Подрядъ	516.
§ 44. XI) Товарищество	529.
§ 45. XII) Страхованіе	541.
§ 46. XIII) Довѣренность	554.
5) Прекращеніе обязательствъ.	
§ 47. Способы прекращенія обязательства, въ особенности обно- вленіе и учетъ	564.

Глава третья. Право союза семейственнаго.

I. Право союза брачнаго.

§ 48. Существо брака и условія его заключенія	571.
§ 49. Совершеніе брака	581.
§ 50. Юридическія отношенія, возникающія изъ брака, личные и имущественныя	584.
§ 51. Прекращеніе брака	590.

II. Права союза между родителями и дѣтьми.

§ 52. Существо союза родителей и дѣтей; установленіе этого со- юза естественное и искусственное	596.
§ 53. Юридическія отношенія между родителями и дѣтьми, лич- ныя и имущественныя	599.

III. Права союза родственнаго.

§ 54. Значеніе родственнаго союза въ современномъ юридиче- скомъ быту	605.
§ 55. Право выкупа родовыхъ имуществъ	606.

IV. Права опеки и попечительства.

§ 56. Существо опеки и попечительства	613.
§ 57. Виды опеки; поводы къ ея учрежденію	615.
§ 58. Опекунскія установленія	618.
§ 59. Юридическія отношенія, возникающія по опекѣ.	620.
§ 60. Прекращеніе опеки	625.
§ 61. Юридическое значеніе попечительства	626.

Глава четвертая. Право наследованія.

§ 62. Существо права наследованія; открытіе наследства; основанія права наследованія.	629.
1) Право наследованія по завѣщанію.	
§ 63. Существо духовнаго завѣщанія, условія его действительности; порядокъ составленія	633.
§ 64. Храненіе и лѣка духовнаго завѣщанія.	641.
§ 65. Дополненіе, измѣненіе и отмѣна духовнаго завѣщанія; случаи его недействительности	645.
2) Право наследованія по закону.	
§ 66. Основаніе законнаго наследованія; порядокъ наследованія въ линіи нисходящей	649.
§ 67. Порядокъ наследованія въ линіяхъ боковыхъ	654.
§ 68. Порядокъ наследованія въ линіи восходящей	657.
§ 69. Порядокъ наследованія супруговъ	659.
§ 70. Порядокъ наследованія въ имуществѣхъ выморочныхъ	661.
§ 71. Принятіе наследства и отреченіе отъ него; раздѣлъ наследства.	663.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Очеркъ русскаго вексельнаго права.

§ 1. Происхожденіе векселя и его значеніе	673.
§ 2. Существо вексельнаго договора; принадлежности векселя и порядокъ его совершенія	682.
§ 3. Лица участвующія въ вексельномъ договорѣ	691.
§ 4. Отдѣльныя операціи, совершаемыя относительно векселя: выдача векселя, передача векселя, акцептъ переводнаго векселя,—удовлетвореніе по векселю.	696.
§ 5. Векселя фальшивые; потеря векселя; взысканіе по векселю.	718.

ЧАСТЬ I.

ВСТУПИТЕЛЬНЫЯ ПОНЯТІЯ.

§ 1.

Обыкновенно опредѣляютъ *гражданское право* (jus civile) наукою о правахъ и обязанностяхъ, опредѣляющихъ отношенія граждавъ между собою въ качествѣ частныхъ лицъ, почему и гражданское право иногда называютъ также *частнымъ правомъ* (jus privatum). Но такое опредѣленіе недостаточно, и довольствоваться имъ значить только обольщать себя пониманіемъ науки, тогда какъ на самомъ дѣлѣ понятіе о ней окажется неполнымъ, даже ложнымъ. Спрашивается, какія же это отношенія между гражданами, которыя разсматриваетъ гражданское право, и всѣ ли отношенія между гражданами составляютъ предметъ его? Одно лицо наноситъ другому обиду: представляется отношеніе между гражданами, но юридическія послѣдствія обиды большею частью опредѣляются не гражданскимъ правомъ, и даже когда допускается гражданскій искъ по обидѣ, она, вмѣсто того, можетъ быть преслѣдуема судомъ уголовнымъ. Итакъ, гдѣ же черта, отдѣляющая гражданское право отъ другихъ частей права? И одинъ ли отношенія между гражданами обнимаетъ гражданское право? Оно разсматриваетъ напр. право собственности, господство лица надъ вещью: правда, и здѣсь могутъ представиться отношенія между гражданами, но господство лица надъ вещью существуетъ само по себѣ, независимо отъ отношеній между лицами. Опредѣленіе науки должно быть выведено изъ ея содержанія и показывать содержаніе, такъ какъ только при знакомствѣ съ содержаніемъ науки можно имѣть о ней основательное понятіе. Но изъ общепринятаго опредѣленія гражданского права невидю его содержанія, и слѣдуетъ дать наукѣ другое опредѣленіе, болѣе точное. Попытаемся сдѣлать это.

Права существуютъ для человѣка, и его природа лежитъ въ основаніи правъ. Природѣ человѣка присущи различныя потребности и стремленіе къ ихъ удовлетворенію. Существуютъ также вещи способныя удовлетворять потребностямъ человѣка. И несомнѣнно, что служеніе на пользу человѣка — назначеніе вещей, ибо одинъ и тотъ же Промыслъ, который создалъ человѣка съ его потребностями, создалъ и міръ вещей. Но употребленіе вещей

предполагаетъ господство надъ ними, и человѣкъ, дѣйствительно, стремится къ господству надъ вещами. При сожителствѣ людей это стремленіе, эта воля, направленныя къ господству надъ вещами, не могутъ быть безпредѣльными, какъ и вообще воля отдѣльнаго лица въ обществѣ обуславливается совмѣстнымъ существованіемъ воли другихъ лицъ. И, такимъ образомъ, въ обществѣ принадлежитъ человѣку лишь извѣстная сфера свободы въ распоряженіи вещами. Но, съ другой стороны, при сожителствѣ людей предметъ господства можетъ сдѣлаться и самъ человѣкъ, или въ такомъ видѣ, что другой будетъ господствовать надъ нимъ какъ надъ вещью, или только отдѣльныя дѣйствія человѣка будутъ подлежать господству другого, такъ что при сожителствѣ людей понятіе о *вещи* расширяется: оно обнимаетъ не только вещи физическія (къ которымъ приравниваются и рабы), но и дѣйствія другихъ лицъ, служащія замѣтною физическихъ вещей или орудіемъ къ достиженію господства надъ ними. Въ этомъ обширномъ смыслѣ вещь то же, что *имущество*.) Какая же мѣра свободы предоставляется лицамъ, живущимъ въ обществѣ, на употребленіе имущества для удовлетворенія потребностей? — вотъ предметъ гражданскаго права. / Содержаніе его, такимъ образомъ, съ одной стороны опредѣляется потребностями человѣка и его стремленіемъ къ ихъ удовлетворенію, съ другой міромъ вещей, способныхъ удовлетворять потребностямъ человѣка. Справедливо, что въ стремленіи къ удовлетворенію своихъ духовныхъ потребностей человѣкъ не останавливается на употребленіи вещей; но тѣмъ неменѣе отношеніе человѣка къ міру вещей именно таково, что онъ стремится употреблять вещи для удовлетворенія своихъ потребностей. Съ этимъ-то стремленіемъ, съ этою волею человѣка только и имѣетъ дѣло гражданское право: оно не разсматриваетъ пути, которыми идетъ человѣкъ для добыванія вещей, не разсматриваетъ, какъ онъ потребляетъ ихъ, — это предметъ политической экономіи. Если содержаніе гражданскаго права составляютъ права, опредѣляющія отношенія лицъ къ имуществу, то и науку гражданскаго права можно опредѣлить наукою о юридическихъ имущественныхъ отношеніяхъ лицъ. Но такое опредѣленіе будетъ неточно. Юридическія отношенія, особенно имущественныя, чрезвычайно разнообразны: одно и то же право можно осуществить различнымъ образомъ, слѣд. одно и то же право можетъ породить множество разнообразныхъ отношеній, такъ что наука права итъ возможности остановиться на юридическихъ отношеніяхъ, а она должна свести ихъ къ правамъ, въ которыхъ разнообразныя отношенія получаютъ единство. Понятіе о правѣ, въ смыслѣ субъективномъ, есть послѣднее для науки права, далѣе она нейдетъ: можно еще понятіе о правѣ свести къ понятію о человѣческой личности, но это уже задача философіи права. Самые права на имущество можно назвать *имущественными*. И, такимъ образомъ, науку гражданскаго права должно опредѣлять наукою объ *имущественныхъ правахъ* ¹⁾.

¹⁾ Но понятію о *правѣ* соответствуетъ понятіе объ *обязанности*. Не лучше ли отдать преимущество этому понятію и къ нему сводить юридическія отношенія?

Но въ сферу гражданского права обыкновенно вносятся также учение объ учрежденіяхъ союза семейственнаго: о бракѣ, объ отношеніяхъ родителей и дѣтей, о союзѣ родственномъ и опекѣ. Это объясняется исторически. Римскіе юристы всю систему права (*jus civile*) раздѣляли на право *публичное* (*jus publicum*), *частное* (*jus privatum*) и *священное* (*jus sacrum*) и, считая возможнымъ въ опредѣленіи права останавливаться на понятіи объ отношеніяхъ, отзывался, что *частное право* то, которое касается частныхъ отношеній. При такомъ опредѣленіи въ сферу частнаго права должны были войти, конечно, и учрежденія семейственныя, такъ какъ частныя лица состоятъ также въ извѣстныхъ семейственныхъ отношеніяхъ. Съ уничтоженіемъ лѣчлства, *jus sacrum*, относившееся къ языческому богослуженію, было совершенно опущено изъ системы права, и остановился на двухчленномъ дѣленіи его на *jus publicum* и *jus privatum*. Съ разрушеніемъ власти римской на западѣ, утратило тамъ значеніе и *jus publicum*. Но *jus privatum* сохранило силу въ новыхъ государствахъ западной Европы и получило также названіе *jus civile*, названіе, означавшее прежде всю систему римскаго права ¹⁾. А есть ли мѣсто учрежденіямъ семейственнаго союза въ *гражданскомъ правѣ*, если характеризовать его наукою объ имущественныхъ правахъ? Справедливо, что и въ отношеніяхъ семейственныхъ есть имущественная сторона; но, по существу своему, учрежденія семейственнаго союза чужды сферѣ гражданского права. Такъ, бракъ съ точки зрѣнія христіанской религіи представляется учрежденіемъ религіознымъ: условія заключенія брака, самое совершеніе его и расторженіе опредѣляются постановленіями церкви. Потому, и мѣсто ученію о бракѣ въ—системѣ *каноническаго права*. Юридическая сторона отношеній между родителями и дѣтьми заключается преимущественно въ родительской власти, и слѣд. прилично помѣстить ученіе о ней въ *государственномъ правѣ*. Или, если имѣть въ виду, что отношенія между родителями и дѣтьми прямое слѣдствіе брачнаго союза, можно раз-

Въ пользу такой мысли, дѣйствительно, говорятъ нѣкоторыя основанія: а) право, находясь въ свободномъ распоряженіи субъекта, можетъ быть осуществлено и не осуществлено, тогда какъ обязанность потому и называется обязанностью, что должна быть исполнена: можетъ казаться, что юридическій бытъ получить болѣе прочное опредѣленіе, если держаться понятія объ обязанности. б) Люди, сознавая свои права, нередко забываютъ обязанности: это можетъ заставить въ юридическомъ быту держаться понятія объ обязанности. в) Юридическій законъ лишь проявленіе закона нравственнаго въ примѣненіи къ обществу; въ сферѣ же нравственности нѣтъ понятія о правѣ, а есть только понятіе объ обязанности: слѣдовательно и въ юридическомъ быту на первомъ мѣстѣ должно стать понятіе объ обязанности, а понятіе о правѣ на второмъ. Однако понятіе объ обязанности подчиняется понятію о правѣ. Въ дѣйствительности представляется прежде всего человекъ съ его свободною дѣятельностію, а извѣстный кругъ, предоставленный этой свободной дѣятельностію, и есть право лица. Понятіе объ обязанности въ юридическомъ быту заключается лишь въ признаніи права со стороны другихъ лицъ, и самая общая обязанность состоятъ въ уваженіи правъ. И повтому нѣтъ даже надобности опредѣлять науку права наукою о правахъ и обязанностяхъ: это выраженіе какъ-бы указываетъ на два самостоятельныя понятія, тогда какъ понятіе объ обязанности уже заключается въ понятіи о правѣ и лишено самостоятельности.

¹⁾ Savigny, Syst. d. heut. Röm. Rechts (Berlin 1840), т. I, стр. 2, 116.

считать их въ каноническомъ правѣ. Союзъ родственный, прежде всего, учрежденіе нравственно-религіозное, слѣд. и ему мѣсто — въ системѣ каноническаго права. Существо опеки состоитъ въ попеченіи государства объ участіи лицъ, которые сами не могутъ заботиться о себѣ. Государство дѣйствуетъ здѣсь, какъ и всегда, чрезъ присутственные мѣста и должностныхъ лицъ: дѣятельность ихъ не частная — опекунъ должностное лицо. Потому, и ученіе объ опекѣ должно отнести къ государственному праву. Имущественныя права имѣютъ самостоятельный характеръ, рѣзко отличающій ихъ отъ другихъ правъ, и слѣд. должна быть особая самостоятельная наука объ имущественныхъ правахъ, которую мы и называемъ *гражданскимъ правомъ*. Если характеристическая черта всѣхъ учреждений семейственнаго союза чужда сферѣ гражданскаго права, то по строгой послѣдовательности должно сказать, что учрежденіямъ этимъ и не мѣсто въ системѣ гражданскаго права. Къ нему относится лишь имущественная сторона семейственныхъ отношеній; другія же стороны должны быть разсматриваемы только по мѣрѣ надобности, для уразумѣнія имущественной стороны. Однакоже въ нашемъ курсѣ придется отступитъ отъ строгой послѣдовательности, такъ какъ распределеніе преподаванія юридическихъ наукъ въ связи съ раздѣленіемъ спода законовъ, а въ составъ преподаванія *гражданскихъ законовъ* положено включать также ученіе о семейственномъ союзѣ.

§ 2.

Въ государствѣ права гражданъ опредѣляются преимущественно *законами*; законы же, исходя отъ общественной власти, подлежатъ ея измѣненіямъ, уничтоженію, въ одинъ моментъ времени представляются такими, въ другой другими, — словомъ, бренность и шаткость характеризуютъ положительные законы. Можетъ казаться, что также непрочно, шатка и наука о правахъ, что вмѣстѣ съ измѣненіемъ законовъ должно измѣниться и ея содержаніе; можетъ возникнуть сомнѣніе въ достоинствѣ науки, содержаніе которой зависитъ лишь отъ случая, а не отъ внутреннего основанія. Обращая вниманіе на другія, напр. естественныя науки, мы усматриваемъ, что содержаніе ихъ неизмѣнно, хотя науки и не остаются неподвижными. Если открытъ законъ тяготѣнія, то онъ и останется неотъемлемымъ достояніемъ естественныхъ наукъ; по крайней мѣрѣ, не отъ личнаго усмотрѣнія, не отъ произвола людей зависитъ поставить на мѣсто его другой законъ. Однако различіе между наукою гражданскаго права (и вообще юриспруденціею) и другими науками въ этомъ отношеніи только кажущееся: въ сущности наука гражданскаго права точно также чужда произвола, какъ и всякая другая наука. Справедливо, что содержаніе гражданскаго права (какъ и всякой юридической науки) наполняется преимущественно законами. Но нужно обратить вниманіе на то, къ чему относятся эти законы, что опредѣляется ими. Мы признали, что предметъ гражданскаго права — имущественныя права; слѣд., положительные гражданскіе законы опредѣляютъ имущественный бытъ въ государствѣ. Но таковъ ли этотъ бытъ, чтобъ можно