

Юрий Самарин

**Окраины России. Серия 1.
Русское Балтийское поморье**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Ю70

Ю70 **Юрий Самарин**
Окраины России. Серия 1. Русское Балтийское поморье / Юрий Самарин – М.:
Книга по Требованию, 2017. – 146 с.

ISBN 978-5-518-10384-9

Выпуск 2.

ISBN 978-5-518-10384-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2017

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Отъ издателя.

Имя выставленное въ заголовкѣ этихъ записокъ — Индрикъ Страумить — есть псевдонимъ; но авторъ дѣйствительно природный Латышь изъ Лифляндскихъ крестьянъ, и записки подлинны.

Само собою разумѣется, что издавая ихъ, я не принимаю на себя безусловнаго ручательства за фактическую достовѣрность каждаго рассказаннаго въ нихъ происшествія въ частности. Могу только сказать, что, по прочтеніи рукописи, я не нашелъ въ ней ничего не только невозможнаго, но даже неправдоподобнаго, хотя я напередъ знаю, что многое покажется невѣроятнымъ тѣмъ изъ читателей, которые сами не жилали въ Балтійскомъ краѣ, а составили себѣ объ немъ представленіе по слышаніи отъ тамошнихъ уроженцевъ Нѣмецкаго происхожденія. Быть Лифляндскихъ крестьянъ въ сороковыхъ годахъ, тогдашнія ихъ отношенія къ помѣщикамъ и пасторамъ, общее настроеніе Латышей и Эстовъ, мысли, чувства и надежды, бродившія въ народной массѣ, незамѣтныя для поверхностнаго наблюденія, коренныя причины и случайныя поводы обращеній изъ Лютеранства въ Православіе, характеръ противодѣйствія встрѣченнаго этимъ движеніемъ со стороны Лютеранскаго духовенства, Лютеранскихъ помѣщиковъ

VI

и Лютеранскаго чиновничества — все это, въ главныхъ чертахъ, совершенно согласовалось съ моими собственными воспоминаніями о тогдашней Лифляндіи. Не полагаясь однако на свою память и на свои впечатлѣнія, я провѣрилъ рассказы автора записокъ всѣми мнѣ доступными способами, частью справками, частью распросами. Люди, подолгу живавшіе въ Лифляндскихъ деревняхъ, крестьянскою жизнью, засвидѣтельствовали мнѣ, какъ очевидцы, многіе факты; о нѣкоторыхъ отзывались незнаніемъ, но привели мнѣ изъ своихъ собственныхъ воспоминаній случаи совершенно однородные съ тѣми, которые рассказаны въ запискахъ, и не менѣе поразительные; наконецъ, всё безъ исключенія лица, которыхъ я опрашивалъ, подтвердили мнѣ, что картина вообще вѣрна, и что все рассказанное авторомъ записокъ, если и не случалось въ ихъ глазахъ, то, безъ сомнѣнія, могло происходить въ Лифляндіи сороковыхъ годовъ и притомъ, не какъ рѣдкое исключеніе, а въ обычномъ порядкѣ вещей.

Кажется, далѣе этого едвали можетъ простираться отвѣтственность издателя чужихъ записокъ за фактическую достовѣрность ихъ содержанія.

Что касается до изложенія, до колорита и тона, то читатель съ первыхъже строкъ увидитъ, что это не бѣгмыя замѣтки туриста, смотрящаго на дѣло со стороны, не докладная записка чиновника-слѣдователя и незрѣ до обдуманной трудъ ученаго, а скорѣе жалобный стонъ глубоко уязвленной души. Все что здѣсь повѣствуется выстрадано самимъ повѣствователемъ и передается въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ вылилось изъ подъ его наболѣвшаго сердца. Я даже не пытаюсь (хотя имѣлъ на то право) сгладить или смягчить слѣды замѣтнаго раздраженія, свидѣтельствующіе о личномъ, близкомъ отношеніи автора къ

предметамъ его разсказовъ. Мнѣ казалось, что самое это настроеніе его, какъ естественное и неизбѣжное послѣдствіе всей его жизненной обстановки, составляло какъ бы дополненіе, и очень существенное, къ изображенію описанной имъ среды. Это тоже своего рода фактъ, конечно не вещественный, а психическій, котораго нельзя не принимать въ соображеніе, при обсужденіи тогдашнихъ Лифляндскихъ событій.

Мое участіе, какъ издателя, ограничилось выпускомъ нѣкоторыхъ цитатъ и слишкомъ частыхъ повтореній, сокращеніемъ слишкомъ растянутыхъ разсужденій, замѣной нѣкоторыхъ мѣстныхъ выраженій, несовсѣмъ понятныхъ для Русской публики, другими болѣе употребительными, и, наконецъ, немногими подстрочными примѣчаніями.

Прага, Апрель 1868.

Ю. Самаринъ.

I.

Болѣзнь и первыя судороги Лифляндскаго разслабленнаго.

Въ Вятскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1864 г. N. 23мъ, въ статьѣ: »о Православіи между Латышами и Эстами въ Прибалтійскихъ Губерніяхъ» стр. 701ой, поставленъ между прочимъ слѣдующій вопросъ: »какъ объяснить это необыкновенное явленіе въ XIX в. (т. е. присоединеніе Латышей и Эстовъ въ 1845 году) посреди иновѣрцевъ хвалящихся своимъ умомъ и образованностью?»

Далѣе, самъ авторъ, какъ нельзя лучше, разрѣшаетъ этотъ вопросъ указаніемъ на общіе, міровые законы предопредѣляющіе ходъ Христіанскаго просвѣщенія. Въ этомъ отношеніи, онъ сказалъ все что нужно было сказать для людей способныхъ опознавать пути Промысла. Съ своей стороны, какъ очевидецъ этого необыкновеннаго явленія и какъ участникъ въ немъ, непытавшій лично на себѣ всѣхъ обстоятельствъ, которыми оно было подготовлено, я могу лишь подтвердить и дополнить слова автора моими собственными воспоминаніями. Считаю себя даже обязаннымъ сдѣлать это въ особенности потому, что я уроженецъ той мѣстности, гдѣ зародилось стремленіе къ истинной вѣрѣ, той самой мѣстности, откуда явились первые сѣятели Православія

въ Лифляндіи, и что съ нѣкоторыми изъ нихъ я былъ связанъ тѣснѣйшею дружбою.

Обыкновенно, родамъ предшествуютъ мучительныя боли — такъ было и здѣсь. Боль началась давно; въ 1841мъ году, она произвела судороги, а четыре года спустя, въ 1845мъ году, послѣдовалъ кризисъ.

Въ Лифляндіи, какъ извѣстно, съ давнихъ временъ борятся двѣ народности: сильное меньшинство съ слабымъ большинствомъ. Извѣстно также, что хотя Лифляндія болѣе ста лѣтъ принадлежитъ Россійской Имперіи; но Россія всегда (по крайней мѣрѣ мнѣ такъ кажется) смотрѣла на этотъ край какъ на чужой. Не такъ смотримъ на Россію мы — Латыши и Эсты. Извѣстна ли это Россіи? Знаетъ ли она, что одна надежда на нее, только одна эта надежда и подкрѣпляетъ насъ въ нашей горькой долѣ; что мы всѣ одного просимъ, одного желаемъ, къ одному стремимся — слиться съ нею, съ Русскимъ народомъ, имѣть съ нимъ одну вѣру, одинъ законъ, одинъ языкъ, какъ имѣемъ уже теперь одного Царя? — Можетъ быть и знаетъ, но кажется не хочетъ знать.

До сихъ поръ, она или вовсе не обращала на насъ вниманія, или, если и обращала, то какъ будто нехотя, урывками, и лишь въ тѣ минуты когда наши докучливые воли до того становились громки, что тревожили ея покой. Но вслѣдъ за тѣмъ, прислушавшись, она тотчасъ же отварачивалась и нашимъ же недругамъ, отъ которыхъ мы просили у нея защиты, поручала унять и успокоить насъ. Мы знаемъ, что значить спокойствіе на ихъ языкѣ!

Мало того: Россія карала тѣхъ изъ своихъ дѣтей. Лифляндскихъ туземцевъ, которые, получивъ образованіе, не хотѣли бросать своихъ отверженныхъ земляковъ и рѣшались поднимать за нихъ скромный и скорбный голосъ.*)

*) Намѣкъ на преслѣдованія, ничѣмъ рѣшительно незаслу-

Точно несчастная наша родила подарена Нѣмцамъ, а мы пошли въ придачу какъ рабочій инвентарь. Мы до того разобщены съ Россіею, что Русскій Царь для насъ какъ будто бы не существуетъ; даже милости его скорѣе проникнуть въ Сибирь, въ тюрьмы, въ рудники, на каторгу, чѣмъ къ намъ, Латышамъ и Эстамъ. Онѣ какъто улетучиваются на пути къ намъ, или попадаютъ не въ тѣ руки, въ которыя предназначаются. Такъ на примѣръ, ходитъ въ народѣ слухъ, и слухъ достовѣрный, что нынѣ царствующій Императоръ, при восшествіи на престолъ, сложилъ намъ нѣсколько процентовъ съ долга на насъ лежащаго за хлѣбъ розданный въ ссуду въ голодный 1845 годъ. Но намъ это не объявлено, не разъяснено, и Царскою милостью пользуются не тѣ, которыхъ Царь хотѣлъ облагодѣтельствовать. Это дѣло страшно запутано и запутали его нарочно, для прикрытія злоупотребленій. *)

Вообще, мы слышимъ и намъ говорятъ о Русскихъ только худое; слышимъ, на примѣръ, что Русскіе угнетаютъ народъ; при каждомъ возвышеніи аренды за землю, слышимъ отъ помѣщиковъ такія слова: »что дѣлать! И мы обременены налогами на Царя, и насъ притѣсняетъ казна!« — Намъ даже никогда не говорятъ: »Нашъ Царь« а все: «Русскій Царь» — и все въ образѣ грозы, а не милости. Подари Нѣмецъ желѣзнаго пѣтуха на кирку — объ этомъ прогремятъ по всей Лифляндіи, а милость Царя нодъ спудомъ. **)

женія, которымъ, по проіскамъ Нѣмцевъ, подвергались Латыши: Безбардисъ, братья Петерсоны и другіе за написаніе просьбъ и адресовъ, за изданіе Латышской газеты и т. п. Объ этихъ пресѣдованіяхъ и проіскахъ я сообщу подробнѣе свѣдѣнія въ одномъ изъ слѣдующихъ выпусковъ. Пр. Издателя.

*) Объ этомъ дѣлѣ говорится яснѣе въ другомъ мѣстѣ этихъ записокъ. Пр. изд.

**) На примѣръ, когда Правительство рѣшилось наконецъ отводить

Лыки да вѣники — не богата была дань Русскимъ князьямъ отъ нашихъ предковъ, и этой дани Нѣмцы, кажется, не увеличили, чуть ли даже не уменьшили. Но за то, сами разжились на славу. Не только всѣ доходныя мѣста и должности были ими заняты, даже всѣ промыслы и кормленія были въ ихъ рукахъ, такъ что Латышу къ нимъ и приступа не было, не потому, чтобъ онъ не хотѣлъ или былъ неспособенъ, а по закону и обычаю; еслижъ и дѣлались исключенія, то въ пользу тѣхъ Латышей, которые окончательно отрывались отъ своихъ земляковъ и дѣлались орудіями ихъ угнетенія въ Нѣмецкихъ рукахъ. А до тѣхъ поръ, имъ не позволяли ни пироговъ печь, ни сопоговъ шптъ.

„Lops“ — любимое Нѣмцами названіе, которымъ они величали простаго Латыша на каждомъ шагу. Они употребляли всѣ силы, чтобъ это роковое слово, такъ сказать, пристало къ нему, чтобъ онъ самъ себя усвоилъ его, какъ свое имя. Lops (было), рабочая сила, иначе: человекъ, въ которомъ уже не осталось человекъ. Пусть онъ даже забудетъ Творца и Промыслителя, лишьбы ихъ, Нѣмцевъ, считалъ за обладателей неба и земли. Помѣщики изнуряли плоть Латыша, духовенство изнуряло плоть его и кормилось его душою.

И однако, этотъ угнетенный, измученный, изувѣченный народъ, при всей дѣйствительной немощи его плоти, всётаки не умиралъ, а жилъ надеждою, какъ разслабленный Евангелія.

Въ 1841мъ году, Латыши и Эсты попробовали приподнять голову; но она была опять придавлена. Чтоже заставляло ихъ зашевелиться? Отвѣтъ на это простой: имъ

въ казенныхъ мѣнѣяхъ участки земли крестьянамъ, которыхъ помѣщики выгнали изъ своихъ мѣнѣй за переходъ въ Православіе, это дѣлалось по секрету и намѣренія Правительства тщательно скрывались, точно какъ будтобы оно стыдилось своего дѣла. Понятно, въ чьихъ интересахъ оно облекалось тайною. Пр. издат.

хотѣлось жить. Лифляндскаго разслабленнаго привелъ въ движеніе голодъ — да голодъ, и не только плотской, какъ увѣряють, но и душевный голодъ.

Въ то время, т. е. около 1840 года, я былъ еще малъ, но всѣтаки въ тѣхъ лѣтахъ, что уже могъ присматриваться, прислушиваться и понимать. Я уже «пасохъ стадо отца моего,» и ясно видѣлъ, да и теперъ помню всё что дѣлалось въ нашемъ домѣ.

Я видѣлъ какъ мой отецъ, который былъ крѣпокъ и тѣломъ и духомъ, работалъ какъ волъ, и ѣлъ, также какъ волъ — мякину. Зналъ и видѣлъ, что работники непременно должны были по воскреснымъ днямъ являться къ 8ми часамъ вечера для наряда на барщину. Тогда, управляющій, или sub — или sub — sub — управляющій давалъ приказъ кому, куда выходить на какую работу; при этомъ, онъ, хоть и такойже мужикъ какъ и всѣ, но уже не простой, а съ хворостиной въ рукѣ, всегда браковалъ орудія. Зналъ я, что этотъ глазастый магнатъ ломалъ сохи за то, что насошники коротки, и рубилъ бороны за то, что легки и малы; зналъ, что онъ безошибочно узнавалъ работника и лошадь волостнаго засѣдателя, форминдера, *) хозяина первой стати **) — этихъ онъ обходилъ и не замѣчалъ каковы у нихъ орудія; имъ и работа назначалась не тяжелая: пахать гдѣ по легче, или слоняться на мызѣ, перетаскивая всякую

*) Форминдерами (Vormünder) называютъ въ Лифляндіи высшихъ церковнослужителей, избираемыхъ изъ крестьянъ въ помощь пастору. Они извѣщаютъ пастора обо всемъ происходящемъ въ приходѣ, приглашаютъ его для исполненія требъ, побуждаютъ прихожанъ къ отбыванію повинностей въ пользу пастора, прослушиваютъ (экзаменуютъ) дѣтей и сами совершаютъ крещеніе надъ новорожденными, по нуждѣ — что впрочемъ въ Лифляндіи случается довольно часто, когда пасторъ въ отлучкѣ, или когда ему нѣкогда заниматься простыми крестьянами. Пр. изд.

**) Т. е. богатый, первостатейный хозяинъ. Пр. изд.

мелочь. Совсѣмъ иное бывало съ работниками, которыхъ высылали хозяева второй и третьей стати; этихъ хворостина никогда не миновала при ревизіи орудій и за работою. Нечего дѣлать — поѣзжай домой за новыми орудіями. Справишь новыя — смотришь: на бороны еще приказываютъ навалить дерна (глыбы). Послѣ работы, къ субботѣ, лошаденки едва, едва ноги волочатъ, такъ что работники тащатъ ихъ домой за поводъ и проходятъ съ ними въ часъ не болѣе версты, да еще съ долгими роздыхами. Случалось, что и работниковъ браковали, особенно малорослыхъ; а такихъ, въ то время, являлось множество; даже можно было опасаться, что во всемъ краѣ народонаселеніе выродится и наплодятся карлики. Такихъ обыкновенно гоняли назадъ свиной пасти, разумѣется — хлыстнувъ ихъ предварительно по спинѣ, хотя они со слезами завѣряли, что они посланы на работу хозяевами, такъ какъ они не дѣти и уже были на конфирмаціи.

Слышалъ я какъ работники, отправляясь на барщину, выпрашивали у матерей своихъ другой рубашки и получивъ, надѣвали ее, приговаривая чутьли не съ улыбкою: »ну, теперь не такъ больно будетъ, не такъ скоро пройметъ палка!» Видѣлъ, какъ работники плакали, отправляясь въ праздники на винокурни, отбывать дневную и ночную работу, безъ хлѣба, съ однимъ картофелемъ. Они выпрашивали себѣ ради Бога браги; но имъ очень резонно отвѣчали: »а чѣмъ же мы будемъ быковъ и свиной поить? . . .« Господи! какъ глубоко прочувствовали мы слова Твои: и желаша насытити чрево свое отъ рожецъ, яже ядоху свиной, и никтоже даеше (Луки 15, 16). Положительно, иной разъ приходило въ голову, что лучшебы родиться безсловеснымъ.

Видѣлъ я какъ и работницы, дѣвушки, плакали, отправляясь на мызу таскать огромные ушаты браги изъ винокурни въ хлѣва, и жаловались, что страшно трудно и тяжело. Видѣлъ, какъ по приходѣ домой, онѣ смазывали