

Е. С. Шумигорский

**Екатерина Ивановна
Нелидова, 1758-1839**

**очерк из истории Императора
Павла**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Е11

Е11 **Е. С. Шумигорский**
Екатерина Ивановна Нелидова, 1758-1839: очерк из истории Императора
Павла / Е. С. Шумигорский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 184 с.

ISBN 978-5-517-96208-9

ISBN 978-5-517-96208-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Царствованію императора Павла въ послѣднее время посчастливилось въ русской исторической литературѣ: о немъ появились новые документы и изслѣдованія, имѣющіе ту особенную цѣну, что они, уясняя факты, выводятъ, наконецъ, личность императора Павла изъ анекдотическаго тумана, которымъ она окружена была цѣлое столѣтіе; вмѣстѣ съ тѣмъ, собирается громаднй матеріалъ для освѣщенія жизни русскаго общества Павловскаго времени и создается тотъ историческій мостъ между царствованіями Екатерины II и Александра I, отсутствіе котораго такъ чувствовалось и чувствуется при изученіи событій русской исторіи начала XIX-го вѣка. Уже теперь результаты этой исторіографической работы подтверждаютъ мысль кн. Вяземскаго, близко знавшаго современниковъ Павловскаго царствования: «Все царствованіе Павла, вѣроятно, излишне очернено. Довольно и того, что было, но партіи не довольствуются истиною». Мы, съ своей стороны, полагаемъ, что исторія, въ концѣ концовъ, сдѣлаетъ свое дѣло: провѣритъ факты, объяснитъ ихъ, и тогда истина, въ смыслѣ исторической закономѣрности, освобожденная отъ всего случайнаго и наноснаго, займетъ подобающую ей высоту, до которой не достигаетъ ни похвала, ни порицаніе...

Но всѣ мы—люди: въ прошломъ своей родной страны, даже самомъ отдаленномъ, мы ищемъ оправданія своимъ

воззрѣніямъ, а въ историческихъ нашихъ занятіяхъ, на рубежѣ XIX-го и XX-го вѣковъ, смотримъ на событія рубежа XVIII-го и XIX-го съ точки зрѣнія своихъ идеальныхъ общественныхъ требованій, какъ, дастъ Богъ, неизмѣримо свысока будутъ смотрѣть и на насъ потомки наши рубежа XX-го и XXI-го вѣковъ. Изучая событія Павловскаго царствованія, мы не можемъ сочувствовать нравственному уровню этого желѣзнаго вѣка, хотя въ открывающемся предъ нами историческомъ калейдоскопѣ не можемъ не удивляться оригинальной комбинаціи политическихъ силъ, постоянно боровшихся между собою, но дѣйствовавшихъ въ одномъ и томъ же направленіи и приводившихъ къ одной и той же цѣли. Императоръ Павелъ, напр., во все кратковременное свое царствованіе жаждалъ уничтоженія сословныхъ привилегій, водворенія правды и законности въ государствѣ, но, по революціонному духу времени, для достиженія этихъ цѣлей употреблялись и революціонныя средства: административный произволъ, ссылка и кнутъ; эта двойственность въ политикѣ Павла чувствовалась всѣми: педаромъ французы называли его якобинцемъ на тропѣ, крестьяне—Пугачевымъ, а раскольники—царемъ Развѣемъ. Съ другой стороны, враги Павла—«наши русскіе Мирабо, за измятое жабо хлеставшіе Гаврилу и въ усь, и въ рыло», были ли это масоны или «вольтерьянцы»—все равно,—смотрѣли на совершавшіяся кругомъ событія, очевидно, съ иной точки зрѣнія, чѣмъ ихъ крѣпостные, и «les droits de l'homme» прилагали лишь къ себѣ и къ своему сословію. Первый шагъ къ уравненію сословій былъ сдѣланъ несомнѣнно императоромъ Павломъ, и хотя произведенная имъ «революція сверху» не сопровождалась такими ужасами, какъ французская, но жертвой ея сдѣлался онъ самъ. Въ этомъ смыслѣ, по моему глубокому убѣжденію, Павелъ Петровичъ есть одно изъ самыхъ трагическихъ лицъ нашей исторіи: фанатикъ своихъ

идей, онъ велъ непрерывно борьбу одинъ противъ всѣхъ, и духовныя его силы оказались недостаточны, чтобы безнаказанно вынести на себѣ всю ея тяжесть...

Наблюдая этотъ измѣнчивый круговоротъ политическихъ идей и борьбу страстей человѣческихъ, съ сопровождавшими ихъ повсюду низкими свойствами человѣческой природы: эгоизмомъ, предательствомъ, жестокостью, — историкъ отдыхаетъ на изображеніи лицъ, проявившихъ въ волнующемся житейскомъ морѣ красоту душевную, которая вездѣ и во всѣ вѣка, какъ высшее выраженіе человѣчности, невольно возбуждаетъ сочувствіе и удивленіе, и въ сущности является залогомъ нравственнаго совершенства общества, указывая каждому, чѣмъ онъ долженъ быть. Люди, носящіе у себя въ сердцѣ эту искру Божію, не даютъ заглохнуть ей и у другихъ; напротивъ, они питаютъ ее, поддерживаютъ ея пламя, и, такимъ образомъ, среди ужасовъ политической и общественной борьбы, не позволяютъ ея дѣятелямъ забывать самага священнаго для нихъ званія — чело-вѣка и тѣмъ укрѣпляютъ, увеличиваютъ ихъ нравственныя силы. Павелъ Петровичъ въ теченіе 20 лѣтъ, въ самое тяжелое время своей жизни, имѣлъ возлѣ себя именно такого преданнаго, безкорыстнаго друга, полагавшаго свое личное счастье въ счастіи видѣть его добрымъ, любимымъ и уважаемымъ и постоянно напоминавшаго ему о вѣчныхъ, христіанскихъ началахъ любви и правды. Другомъ этимъ была фрейлина его супруги, императрицы Маріи Ѳеодоровны, — Екатерина Ивановна Нелидова, и на ея именно характеристикѣ я, какъ историкъ Павловскаго времени, и позволяю себѣ немного отдохнуть.

Возсоздать полный образъ Нелидовой, исторія которой заключается въ развитіи жизни по преимуществу внутренней, — довольно затруднительно: историческая психологія, какъ и всякая другая, есть, въ большинствѣ случаевъ, палка

о двухъ концахъ. Поэтому въ предлагаемомъ очеркѣ жизни Нелидовой я ограничился лишь выпавшею на ея долю исторической ролью—ролью поэта, который, по отношенію къ Павлу,

„И чувства добрыя въ немъ лирой пробуждалъ,
И милость къ падшимъ призывалъ“...

Если читатель изъ моего очерка событій «желѣзнаго» вѣка вынесетъ это умиротворяющее впечатлѣніе, если въ личности Нелидовой онъ увидитъ воплощеніе лучшихъ свойствъ русской женщины, никогда сознательно не сочувствовавшей ни желѣзу, ни мести, ни предательству, — то, въ моихъ глазахъ, найдетъ себѣ оправданіе и цѣль моей книги, и ея посвященіе лицу, въ которомъ я глубоко чтить всегда и «чувства добрыя», и «милость» къ слабымъ и несчастнымъ.

4-го марта 1898 г.

Е. Ш.



I.

Дѣтство Нелидовой.—Пріемъ ея въ Смольный институтъ.—Характеристика институтскаго воспитанія временъ Екатерины.—Отношеніе смольнянокъ къ обществу и значеніе ихъ въ исторіи русской женщины.—Первый выпускъ Смольнаго института 1776 года.—Нелидова, какъ одна изъ пионерокъ русскаго просвѣщенія и «людскости» въ XVIII вѣкѣ.

Восемнадцатый вѣкъ есть попреимуществу женскій вѣкъ нашей исторіи: Екатерина I, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Елисавета Петровна, Екатерина II, въ теченіе 70 лѣтъ управляли судьбами Россіи, почти безъ перерыва слѣдуя другъ за другомъ; наконецъ, царствованіе государя, закончившее собою этотъ богатый событіями вѣкъ, — царствованіе несчастнаго по своей судьбѣ императора Павла, — тѣсно связано, въ свѣтлыхъ своихъ сторонахъ, со скромнымъ именемъ Екатерины Ивановны Нелидовой, дочери простого армейскаго поручика. Долгое время имя это окружено было тайнственностію, которая, по словамъ единственнаго біографа Нелидовой, «быть можетъ, придавала нѣкотораго рода прелесть ея памяти» ¹⁾. Но тайнственность эта, въ концѣ концовъ, однако, должна была оказаться призрочною для такого крупнаго историческаго лица. Могущество вліянія Нелидовой на Павла Петровича, чистота ея репутаціи и безкорыстіе побужденій, оригинальная простота ея обстановки, служили предметомъ постоян-

¹⁾ „Е. И. Нелидова“. „Русскій Архивъ“, 1873, 2072.—Анонимная статья эта, какъ намъ достоверно извѣстно, принадлежит перу покойнаго князя Алексѣя Борисовича Лобанова-Ростовскаго.

ныхъ, болѣшею частію мало доброжелательныхъ, толковъ современниковъ. При распущенности нравовъ высшаго русскаго общества XVIII вѣка, благодаря обычному пошловатому его «умоначертанію», имъ легко было разгадать по своему личностъ Нелидовой и характеръ ея отношеній къ Павлу I: имена Лавальеръ, Помпадуръ, Дюбарри и Елизаветы Воронцовой сами собою просились на языкъ каждому. Но простѣйшее объясненіе фактовъ, благодаря сложности жизненныхъ отношеній, не всегда бываетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, самымъ вѣрнымъ, и при болѣе внимательномъ изученіи данныхъ, оставшихся намъ отъ Павловскаго времени, аналогія роли Воронцовой съ ролью Нелидовой является по меньшей мѣрѣ неполною. Уже теперь можно сказать съ увѣренностію, что фаворитизмъ Нелидовой при Павлѣ возбуждаетъ не фривольный, а чисто-психологическій интересъ: нервная, надломленная и суровая натура Павла Петровича, въ естественномъ стремленіи своемъ къ душевному равновѣсію, находила себѣ, въ свойствахъ ума и характера Нелидовой, нѣкоторое успокоеніе и поддержку; съ своей стороны, въ сознаніи искренности своихъ отношеній къ Павлу, Нелидова, до конца своей жизни остававшаяся восторженно-сентиментальной смольнянкой, гордилась мыслию, что ей какъ бы суждено быть ангеломъ-хранителемъ государя, личныя свойства котораго, на-ряду съ тяжелыми обстоятельствами его жизни, внушали ей живое участіе. И дѣйствительно, Екатерина Ивановна Нелидова долгое время была другомъ Павла Петровича, хотя, къ несчастію для него и для себя, не сумѣла остаться имъ на всегда.

О дѣтствѣ Нелидовой не сохранилось подробныхъ свѣдѣній. Извѣстно только, что она родилась 12 декабря 1758 года отъ брака поручика Ивана Дмитріевича Нелидова съ Анной Александровной Симоновой, въ селѣ Климятинѣ, Смоленской губерніи, Дорогобужскаго уѣзда ¹⁾.

¹⁾ Свѣдѣнія эти заимствованы изъ хранящейся въ архивѣ Смольнаго института копии съ „Объявленія“, сдѣланнаго матерью дѣвицы Катерины Нелидовой при опредѣленіи ея въ институтъ въ 1765 г. Ими опровергается дата рожденія Екатерины Ивановны—1756 г., встрѣчающаяся у Каарбанова („Статсъ-дамы“ и проч.) въ „Русской Старинѣ“ 1871, I, 463, а равно въ „Родословномъ“

Родители ея были люди весьма зажиточные, имѣя до 500 душъ крестьянъ въ Смоленской и Тверской губерніяхъ, но и семейство ихъ было многочисленное: у маленькой Кати Нелидовой, кромѣ сестры Натальи, было, кажется, шесть братьевъ: Феодоръ, Андрей, Александръ, Аркадій, Алексѣй и Любимъ (по-семейному) ¹⁾. Дѣтскіе годы Нелидовой протекли, безъ сомнѣнія, при одинаковыхъ условіяхъ съ дѣтствомъ всѣхъ помѣщичьихъ дѣтей того времени, среди нянюшекъ и мамушекъ, на лонѣ деревенской природы, мирныя впечатлѣнія которой навсегда отпечатлѣлись въ восприимчивой душѣ дѣвочки. Для питомцевъ нянюшекъ и мамушекъ природа не была бездушной: одухотворенная народной поэзіей, въ сказкахъ и преданіяхъ, она уже говорила уму и сердцу ребенка прежде, чѣмъ онъ могъ осмыслить ея явленія, и Нелидова въ послѣдствіи, среди роскоши придворной жизни, никогда не забывала родного ей Климатина, его рѣченки «Царицы-водицы» ²⁾, струи которой осѣпены были густыми деревьями, пугавшими дѣвочку. Но тихая, уединенная жизнь въ Климатинѣ не могла благоприятствовать образованію дѣтей, а родители Нелидовой, очевидно, понимали пользу образованія даже для дѣвочекъ, о чемъ

Сборникъ“ Руммеля и Голубцова, II, 144, и въ „Русскомъ Архивѣ“ 1873, 2160. На надгробномъ памятникѣ Нелидовой, какъ мы имѣли случай убѣдиться, вовсе не обозначенъ годъ ея рожденія, хотя для него и оставлено было мѣсто: 17 () дня.

¹⁾ Въ „Родословномъ Сборникѣ“ Руммеля и Голубцова не значится у Нелидовой ни одной сестры, а только первые четыре брата, но пятого, Алексѣя, называетъ сама Екатерина Ивановна, въ одномъ изъ своихъ писемъ („Русскій Архивъ“, 1870, 328), а шестой, Любимъ, и сестра Наталья, по бумагамъ, сохранившимся въ вѣдомствѣ учрежденій императрицы Маріи, имѣли родного брата, д. т. с. Аркадія Ивановича Нелидова, бывшаго роднымъ братомъ и Екатерины Ивановны. Наталья Ивановна, оставшаяся въ дѣвцахъ, въ концѣ жизни жила въ зданіи Смольнаго монастыря въ томъ же его фасѣ, гдѣ жила и Екатерина Ивановна, и скончалась чрезъ шесть лѣтъ послѣ нея, въ 1845 г.

²⁾ Еще въ 1797 г. Нелидова писала императору Павлу, проѣзжавшему въ то время Смоленскую губернію: „Selon mon calcul vous devez avoir passé déjà hier devant ce fameux Климатина dont vous me faisiez tant de peur à votre départ. Je suis sûre pourtant que vous aurez été sage et que Царица-водица n'aura point réfléchi Vos traits dans ses eaux si bien ombragées d'arbres touffus qui effrayaient mon enfance..“ „Осьмнадцатый Вѣкъ“, III, 431.

большинство дворянъ того времени и не думали. Едва только сдѣлалась извѣстна въ глухой провинціи новость объ открытіи въ Петербургѣ, подъ особымъ покровительствомъ императрицы Екатерины, воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ при Смольномъ монастырѣ, какъ Анна Александровна Нелидова рѣшилась ѣхать въ Петербургъ, вмѣстѣ съ дочерью своею Екатериной, едва достигшей 6-ти-лѣтняго возраста, чтобы ходатайствовать о приѣмѣ ея въ новое, дотолѣ неслыханное по своимъ задачамъ и обстановкѣ учебное заведеніе. Нужно знать, что, желая создать посредствомъ воспитанія «новую породу людей», императрица Екатерина пробовала устранить отъ воспитываемыхъ дѣвицъ всякое постороннее вліяніе и потому поставила правиломъ, чтобы родители, при приѣмѣ дочерей ихъ въ воспитательное общество, давали подписку не брать ихъ изъ заведенія до окончанія курса, который продолжался 12 лѣтъ: тогда только поймемъ мы жертву материнской любви Анны Александровны, представившей свою дочь на первый приѣмъ воспитательнаго общества въ началѣ 1765 года. «По опубликованному о воспитаніи благородныхъ дѣвицъ уставу видя ея императорскаго величества воспитательнаго общества учрежденій и будущую отъ того пользу, желаю препоручить въ оное дочь нашу Екатерину, рожденную отъ мужа моего Ивана Дмитріевича Нелидова», такъ писала она въ своемъ, какъ выражались тогда, «Объявленіи».

Резолюціей императрицы на этомъ объявленіи: «слѣдуетъ принять», маленькая Нелидова оторвана была отъ родной семьи и, едва начавъ жизнь сознательно, попала въ иную семью, въ новую, совершенно чуждую ей обстановку. Она очутилась среди полусотни подобныхъ ей дѣвочекъ 4—6 лѣтъ, изъ которыхъ многія едва умѣли еще говорить; вмѣсто нянюшекъ, медлительно вязавшихъ свои чулки и еще медлительнѣе тянувшихъ нескончаемыя сказки объ Иванѣ-царевичѣ, появились образованныя француженки и пѣмки, не знавшія по-русски и почти исключительно заботившіяся о томъ, чтобы ихъ маленькія питомицы поскорѣе усвоили себѣ французскую и нѣмецкую рѣчь и «благород-

ныя манеры»¹⁾; о деревенскомъ просторѣ и свободѣ нечего было и думать: вся жизнь «благородныхъ дѣвицъ» протекала въ красивомъ каменномъ квадратномъ зданіи, окружающемъ нынѣ Смольный соборъ, на окраинѣ города, у берега Невы, и поставлена была въ строгія, опредѣленныя рамки. Короче, все было приспособлено къ тому, что бы созданіе «новой породы людей» не могло встрѣтить затрудненій.

Цѣлью учрежденія Смольнаго института было воспитаніе дѣвицъ въ духѣ гуманности, путемъ развитія ихъ ума и сердца, чтобы сдѣлать ихъ въ послѣдствіи «отрадою семействъ» и способными не только смягчать «жестокіе» и «неистовые» нравы русскаго общества XVIII вѣка, но и воспитывать дѣтей. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, императрица была противъ того, чтобы дѣвицы «умничали», и оттого обученіе ихъ въ Смольномъ носило попреимуществу свѣтскій характеръ: все направлено было главнымъ образомъ лишь къ тому, чтобы онѣ умѣли держать себя въ обществѣ, вести непринужденный разговоръ на французскомъ языкѣ, быть любезными и веселыми и отнюдь не проявлять жеманства или кокетства. Всѣ разнообразныя цѣли эти дѣйствительно достигались, благодаря особымъ заботамъ Екатерины, перваго попечителя института Ивана Ивановича Бецкаго и всего учебно-воспитательнаго персонала заведенія, во главѣ котораго стояла французка, вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Софья Ивановна Делафонъ. Институтъ представлялъ изъ себя одну семью, такъ какъ дѣти были постоянно вмѣстѣ и воспитательницы такъ же, какъ и Делафонъ, были при нихъ неотлучно: «это была, по словамъ одной изъ институтскихъ подругъ Нелидовой, община сестеръ, подчиненныхъ однимъ общимъ для всѣхъ правиламъ; единственнымъ отличіемъ между воспитанницами служили достоинство и таланты. Делафонъ была умной наставницей, замѣнявшей воспитанницамъ мать и служившей имъ руко-

¹⁾ Уставъ заведенія предписывалъ наставницамъ неотлучно находиться при воспитанницахъ и главнымъ образомъ наблюдать за тѣмъ, чтобы онѣ не оставались одиѣ со служанками.

водительницей: всѣ институтки обращались къ ней за совѣтомъ и дорожили ея мнѣніемъ о томъ или другомъ своемъ поступкѣ»¹⁾. Делафонъ дѣйствительно не только хотѣла, но и умѣла посвятить себя своимъ воспитанницамъ, которыя, по выраженію устава Смольнаго института, «яко драгоценный для нея, для государства и отечества залогъ, были ввѣрены благоразумному ея попеченію». По уставу, всѣ надзирательницы должны были поступать съ воспитанницами во всемъ съ крайнимъ благоразуміемъ и кротостію, «соединяя оныя наипаче съ непринужденною веселостію, и сіе внушать молодымъ дѣвицамъ, дабы симъ способомъ отвращенъ былъ и самый видъ всего того, что скукою, грустью или задумчивостію назваться можетъ». Для достиженія этой цѣли надзирательницы обязаны были «скрывать отъ воспитываемыхъ ими дѣтей свои собственныя, домашнія огорченія» и всѣми мѣрами «не допускать у нихъ унынія и задумчивости». Самое преподаваніе не имѣло сухого, тѣмъ болѣе удручающаго для дѣтей характера. Уроки были бесѣдами ученицъ съ учительницами, которыя должны были особенно заботиться о томъ, чтобы дѣвицы «не привыкли излишне важничать и унылый видъ являть», имѣть въ виду свойства характера и способностей каждой воспитанницы, а въ случаѣ нерадѣнія или лѣности ограничиваться увѣщаніями виновной; высшей мѣрой наказанія было «пристыженіе» предъ классомъ, что, впрочемъ, очень рѣдко встрѣчалось, а нераскаянныхъ ставили иногда на колѣни во время обѣдни. Уставъ института требовалъ также, чтобы «госпожи учительницы по окончаніи классовъ употребляли по нѣскольку времени вступать съ воспитанницами въ разговоры, дозволяя каждой сказывать и объяснять свои мысли съ пристойной вольностію». Учебныя занятія и сами по себѣ не были обременительны. За 12 лѣтъ пребыванія въ институтѣ дѣвицы должны были выучиться «исправно» читать, писать и говорить, кромѣ отечественнаго, на французскомъ, нѣ-

¹⁾ Воспоминанія Ржевской въ „Русскомъ Архивѣ“, 1871, I; Лихачева: Матеріалы для исторіи женскаго образованія въ Россіи, I. 173.