

**Ломброзо Чезаре**

**Женщина преступница и  
проститутка**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3  
ББК 84-4  
Ч-35

Ч-35 **Чезаре Л.**  
Женщина преступница и проститутка / Ломброзо Чезаре – М.: Книга по Требованию, 2024. –  
514 с.

**ISBN 978-5-519-93819-8**

**ISBN 978-5-519-93819-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## ОТЪ ПЕРЕВОДЧИКА.

Предлагая вниманію русскихъ читателей переводъ сочиненія профф. Lombroso и Ferrero «*La donna delinquente e prostituta*», переводчикъ руководствовался желаніемъ обогатить русскую литературу выдающимся трудомъ по уголовной антропологии. Хотя Lacassagne, Tarde, Laurent и другіе изслѣдователи совершенно опровергли ученіе Lombroso о преступномъ типѣ, тѣмъ не менѣе вышеназванная книга представляетъ огромный интересъ. Въ ней собранъ богатый матеріалъ по анатоміи, психологіи и криминологіи женщины, при чемъ проведена возможно полная параллель между послѣднею и мужчиною и тщательно отмѣчены всѣ отличія, которыя существуютъ въ анатомической и психической организаціяхъ обоихъ половъ. Но матеріалъ этотъ искусственно сгруппированъ и односторонне освѣщенъ. То и другое въ связи съ стремленіемъ Lombroso «принимать—по выраженію Tarde'a—за подтвержденіе правила случайно подобранный рядъ исключеній» является слѣдствіемъ желанія доказать, что женщина во всѣхъ отношеніяхъ уступаетъ мужчинѣ. Мало того, въ нравственномъ отношеніи италіянскій антропологъ считаетъ даже нормальную женщину существомъ на столько несовершеннымъ, что не задумывается усматривать въ характерѣ ея черты нравственнаго помѣшательства. Такой болѣе, чѣмъ смѣлый взглядъ Lombroso на женщину не можетъ, конечно, не остаться чѣмъ-то совершенно исключительнымъ и, понятно, никѣмъ не раздѣляется, не смотря даже на ту массу подчасъ очень остроумныхъ доказательствъ, которыми

авторъ старается подтвердить свое положеніе. Тѣмъ не менѣе, оставляя въ сторонѣ эти недостатки, означенная книга по разнообразію своего фактическаго матеріала и детальности обработки можетъ служить однимъ изъ лучшихъ руководствъ для изученія какъ нормальной, такъ въ особенности преступной женщины.

Въ заключеніе считаю необходимымъ замѣтить, что относительно терминологіи я придерживался главнымъ образомъ «*Антропологій*» Торіпард'а, прекрасно переведенной на русскій языкъ подъ редакціей проф. И. Мечникова.

Г. Гордонъ.





# ЖЕНЩИНА ПРЕСТУПНИЦА

и

## ПРОСТИТУТКА.

### Часть I.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

#### Самка въ царствѣ животныхъ.

Моральныя науки въ настоящее время такъ тѣсно связаны съ естественными, что намъ невозможно приступить къ изученію преступной женщины, не ознакомившись предварительно съ нормальной женщиной, равно какъ и съ самкой животныхъ.

У низшихъ видовъ органической жизни размноженіе совершается, какъ извѣстно, безполымъ путемъ. Оно происходитъ путемъ дѣленія (при чемъ одна чрезмѣрно увеличенная клѣтка распадается на двѣ меньшія), почкованія, (когда какая-либо часть клѣтки набухаетъ и отшнуровывается), путемъ полиспорогаміи, (когда отъ многоклѣточного организма отдѣляется цѣлая группа клѣтокъ), наконецъ, путемъ моноспорогаміи (если отъ клѣточного организма отдѣляется только одна клѣтка, которая потомъ развивается путемъ произвольнаго дѣленія).

Во всѣхъ этихъ различныхъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло съ индивидами безполыми и обычная форма размноженія ихъ, начиная съ первыхъ зачатковъ животной жизни, одна и та же, именно: отъ материнскаго организма отдѣляется извѣстная часть его, которая живетъ потомъ и развивается вполне самостоятельно.

Отъ безполыхъ индивидовъ къ такимъ, которые имѣютъ полъ, существуетъ цѣлый рядъ переходныхъ формъ (гермафродиты, особи съ переменнымъ поломъ). При половомъ размноженіи появленіе на свѣтъ новаго организма не зависитъ непосредственно отъ какой-либо внутренней органической причины

(усиленнаго мѣстнаго роста клѣтки), а обусловливается внѣшнимъ вліяніемъ, т. е., оплодотвореніемъ со стороны мужскаго индивида.

При этой формѣ размноженія развитіе тѣхъ частей организма, изъ которыхъ образуется новая особь, совершается главнымъ образомъ на счетъ материнскаго организма.

1) *Отношеніе между величиной, силой и строеніемъ обоихъ половъ. Превосходство и недостатки самки.*— У низшихъ животныхъ, по словамъ Milne Edwards'a, индивиды обоихъ половъ различаются между собой исключительно по ихъ производящимъ аппаратамъ.

Дѣйствительно, долгое время предполагали, что у нѣкоторыхъ зоофитовъ (животнорастеній) существуютъ индивиды только женскаго пола, а у многихъ видовъ моллюсковъ самцовъ можно отличить отъ самокъ только во время размноженія ихъ <sup>1)</sup>.

Но по мѣрѣ того, какъ начинается обозначаться разница между обоими полами, значеніе самки становится все болѣе и болѣе преобладающимъ.

Профессоръ Ешегу, опрошенный нами по этому поводу, пишетъ намъ, что, по его мнѣнію, самка имѣетъ большее значеніе, нежели самецъ, что оправдывается уже той важной ролью, которую она, сравнительно съ нимъ, играетъ въ дѣлѣ размноженія.

Это превосходство самки надъ самцомъ доказывается особенно ясно тѣмъ обстоятельствомъ, что существуютъ цѣлые классы и виды животныхъ организмовъ, гдѣ мужскіе индивиды совершенно отсутствуютъ, или гдѣ значеніе ихъ весьма ничтожно.

У нѣкоторыхъ ракообразныхъ, напримѣръ, изъ группы листоногихъ, сообщаетъ намъ далѣе проф. Ешегу, мужскихъ индивидовъ нѣтъ, а размноженіе происходитъ путемъ дѣвственнаго зарожденія (parthenogenesis). То же самое наблюдается и у перепончатокрылыхъ *Rhodites rosae*.

Далѣе, есть такіе виды животныхъ, у которыхъ мужскіе индивиды живутъ всего нѣсколько мѣсяцевъ, такъ что многія поколѣнія являются послѣдовательно на свѣтъ совершенно безъ ихъ участія въ актѣ размноженія.

У дафнидъ (мѣрскихъ блохъ), (*Daphnidae*), напримѣръ, самки, превосходящія по своей величинѣ самцовъ, производятъ двойнаго рода яйца, которые называются лѣтними и зимними; первыя развиваются не будучи совершенно оплодотворены, между тѣмъ какъ вторыя, напротивъ,—только послѣ оплодотворенія. Такимъ образомъ, мы здѣсь имѣемъ смѣсь дѣвственнаго зарожденія (партеногенезисъ) съ размноженіемъ путемъ полового оплодотворенія.

Другой примѣръ превосходства самки надъ самцомъ мы наблюдаемъ на апилоса и подобныхъ имъ видахъ ракообразныхъ паразитовъ рыбъ. Пока они молоды, они имѣютъ мужскіе по-

<sup>1)</sup> Milne Edwards. *Лекціи по физиологій и сравнительной анатоміи члвчвкы и животныхъ*. Т. VIII, стр. 330.

ловые органы, вырабатываютъ сѣмя и функционируютъ, стало быть, какъ мужскіе индивиды. Но съ достиженіемъ полнаго развитія лички и двѣторудный членъ ихъ атрофируются, а вмѣсто нихъ начинаютъ развиваться у нихъ яичники и женскіе половые органы, такъ что они превращаются въ женскія особи.

У животныхъ, гдѣ самцы и самки существуютъ въ одно и то же время, послѣдніе всегда превосходятъ первыхъ величиною, численностью, силой, продолжительностью своей жизни и проч.

У рыбныхъ вшей *Caligi* самки значительно многочисленнѣе самцовъ (Op. cit. стр. 713).

По словамъ Brehm'a когда-то очень много спорили о томъ, слѣдуетъ ли считать кругловертокъ (*Rotiferae*) гермафродитами или нѣтъ безъ того, однако, чтобы у нихъ удалось открыть присутствіе мужскихъ половыхъ органовъ одновременно съ женскими. Но съ теченіемъ времени было выяснено, что почти у всѣхъ видовъ ихъ встрѣчаются однѣ лишь женскія особи, а что мужскіе индивиды, которыхъ очень мало, играютъ весьма ничтожную роль, совершенно завися и подчиняясь своимъ самкамъ (Тамъ же, стр. 718).

О плеченогихъ (*Brachiopodes*) Brehm въ общемъ выражается такъ: «почти у всѣхъ видовъ этихъ моллюскообразныхъ самки значительно превосходятъ въ числѣ самцовъ, а у нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напр. у щитня (*Arus*), послѣднихъ удалось открыть только недавно».

У этихъ животныхъ самки не только многочисленнѣе самцовъ, но превосходятъ ихъ величиною, силой и болѣе сложнымъ строеніемъ.

У изоподовъ (*Hissopodae*) самки значительно больше самцовъ. У многихъ ракообразныхъ, ведущихъ паразитный образъ жизни, самки—говоритъ Emery—велики, а самцы малы и почти живутъ на счетъ своихъ самокъ.

Накоонецъ, самка живетъ обыкновенно долѣе самца (*Weismann. Исследования о численности* Стр. 56).

Далѣе извѣстно, что самцы маленькихъ паразитовъ пчелъ именно, такъ назыв. *стерокрылы*, достигнувъ полнаго развитія, живутъ только два или три часа, въ то время какъ ихъ самки—восемь дней, то-есть почти въ 64 раза больше ихъ. Эта разница очень легко объясняется тѣмъ, что болѣе продолжительная жизнь самца была бы совершенно бесполезна для рода, между тѣмъ какъ самки, будучи живородящими, должны жить, чтобы доводить свое потомство до зрѣлаго состоянія (*Id.*).

Мужскіе индивиды *Phylloxera vastatrix* гораздо менѣе долговѣчны, чѣмъ ихъ самки, и не имѣютъ никакого дыхательнаго и пищеварительнаго аппарата (*Id.*).

Равнымъ образомъ и самцы кругловертокъ не имѣютъ ни ротоваго отверстія, ни желудка, ни пищеварительнаго канала и живутъ вѣроятно, меньше своихъ самокъ, которыхъ, напротивъ,

снабжены довольно совершеннымъ пищеварительнымъ аппаратомъ (*Id.*).

Самцы — карлики нѣкоторыхъ веслоногихъ, живущіе паразитной жизнью, и мужскіе индивиды усконогихъ раковъ также лишены кишечника и живутъ, повидимому, меньше своихъ самокъ, съ другой стороны самцы Embonoscidae, хотя и въ состояніи самостоятельно питаться, обыкновенно умираютъ послѣ оплодотворенія самокъ, которыя отнынѣ также начинаютъ вести паразитный образъ жизни, при чемъ онѣ еще долго живутъ и кладутъ яйца (*Id.*).

Превосходство въ размѣрахъ и въ силѣ самки надъ самцомъ замѣчается часто среди животныхъ, находящихся на болѣе высокой ступени развитія.

Самки многихъ паукообразныхъ достигаютъ болѣе значительной величины и отличаются большей силой, чѣмъ самцы, исключая нѣкоторыхъ видовъ, какъ напр. *Argyroneta aquatica*, гдѣ по словамъ Brehm'a болѣе развитъ самецъ и имѣетъ въ длину 14 мм., въ то время какъ самка обыкновенно не превосходитъ 11 мм. (*Жизнь животныхъ VI, стр. 627*). Но почти у всѣхъ прочихъ видовъ перевѣсъ остается на сторонѣ самки. Самка *Dolomedes mirabilis* напр. на 1½ сент. больше самца. Самка *Tigania domestica* имѣетъ въ длину отъ 16 до 18 мм., а самецъ только 10 мм. Послѣдній очень боится своей самки, что лучше всего можно видѣть, наблюдая ихъ во время совокупленія.

„Когда паукъ-самецъ, пишетъ Brehm, испытываетъ половое влеченіе, онъ весьма тихо и осторожно приближается къ самкѣ, какъ бы желая предугадать, расположена ли она принять благосклонно его ласки или же намѣрена превратить его въ лакомое блюдо. Если самка, повидимому, склонна къ его ласкамъ, онъ быстро приближается къ ней, попеременно касается обоими концами своихъ щупальцевъ нижней части ея брюшка и затѣмъ немедленно убѣгаетъ прочь, чтобы не сдѣлаться жертвой своего предмета сердца“. (*Id.*, с. 611).

De Geer видѣлъ однажды, какъ самка окутала паутиной и сожрала своего самца въ то время, какъ онъ наслаждался съ ней любовью (*Darwin, „О происхожденіи человека“, id. стр. 245*).

Очень можетъ быть, что незначительная величина самцовъ является у нихъ слѣдствіемъ естественнаго подбора, такъ какъ чѣмъ они меньше, тѣмъ легче могутъ ускользнуть изъ стѣтей самокъ. Но возможно, что причина этого другая. Такъ, *Darwin* думаетъ, что самцы меньше своихъ самокъ потому, что должны имѣть возможность развиться въ теченіи болѣе короткаго времени и существовать въ возможно большемъ количествѣ для потребностей самокъ (*Id. стр. 250, 298*).

Далѣе, у полужесткокрылыхъ и у перепончатокрылыхъ женскіе индивиды также превосходятъ мужскіе своей силой и величиной (*Id. стр. 288*). Припомнимъ *Rhodites rosae*, гдѣ мужскія особи совершенно отсутствуютъ (*Emery*). — Наконецъ, превосходство самокъ надъ самцами у пчелъ, осъ и муравьевъ настолько

значительно, что на немъ даже покоится ихъ общественная очень сложная организація.

Самцы и самки муравьевъ выходятъ изъ своихъ куколокъ въ іюнь мѣсяцѣ, и въ теченіи іюли и августа самцы, оплодотворивъ самокъ, оставляютъ гнѣздо и улетаютъ съ ними. Но назадъ они уже не возвращаются и вообще живутъ послѣ этого оплодотворенія весьма недолго. Между тѣмъ самки, напротивъ, продолжаютъ еще жить внутри своихъ гнѣздъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и въ это время кладутъ оплодотворенныя яйца.

Равнымъ образомъ и у пчелъ матка, являющаяся въ собственномъ смыслѣ производительницей потомства, живетъ около 5 лѣтъ (обыкновенно 2 или 3 года) между тѣмъ какъ пчелы-работницы (неспособныя къ оплодотворенію самки) не живутъ болѣе 7—8 мѣсяцевъ, а трутни даже только 4 мѣсяца.

Эти пчелы-работницы и есть собственно исполнительницы общественныхъ работъ, пѣ то время какъ роль трутней сводится единственно къ оплодотворенію самокъ, такъ что они являются паразитами. Замѣтимъ еще, что у пчелъ совокупленіе имѣетъ мѣсто только одинъ разъ, какъ почти у всѣхъ перепончатокрылыхъ. Кромѣ размноженія путемъ полового оплодотворенія, которое является главнымъ и котораго обыкновенно достаточно бываетъ на всю жизнь особи, у пчелъ наблюдается также размноженіе путемъ дѣвственнаго зарожденія (*parthenogenesis*), при чемъ трутни развиваются изъ неоплодотворенныхъ (трутневыхъ) яицъ. Отсюда мы видимъ превосходство самки надъ самцомъ, играющимъ менѣе важную, чѣмъ она роль, въ дѣлѣ размноженія.

У термитовъ (бѣлыхъ муравьевъ), союзы которыхъ состоятъ какъ изъ женскихъ, такъ и изъ мужскихъ особей, значеніе послѣднихъ, напротивъ, важнѣе пменно потому, что у нихъ совокупленіе совершается нѣсколько разъ (*Emery*).

По словамъ Саттегано самцы жесткокрылыхъ обыкновенно меньше своихъ самокъ.

Равнымъ образомъ и у рыбъ самки обыкновенно превосходятъ величиною самцовъ.

У амфибій и почти у всѣхъ черепахъ, вторичные половые признаки сводятся развѣ только къ цвѣту и голосовымъ органамъ. Если кто-нибудь изъ нихъ и отличается болѣею величиной и силой, то это самка. Впрочемъ, и здѣсь наблюдается множество исключеній, созданныхъ условіями половой борьбы.

У многихъ змѣй самецъ также часто бываетъ меньше своей самки. У ящерицъ, напротивъ, самцы больше и крупнѣе самокъ, но имъ приходится вести изъ-за обладанія послѣдними ожесточенную борьбу другъ съ другомъ. (*Id.* стр. 320).

Но не смотря на это, самцы, даже у животныхъ, находящихся на низшихъ ступеняхъ развитія, уступая самкамъ почти во всѣхъ отношеніяхъ, тѣмъ не менѣе почти всегда превосходятъ послѣднихъ болѣе тонкой дифференцировкой своихъ органовъ, болѣшимъ разнообразіемъ ихъ и болѣею подвижностью (муравьи).

Это одно изъ тѣхъ противорѣчій, съ которыми намъ придется не разъ встрѣчаться въ теченіи нашей работы и которое убѣдительно говоритъ въ пользу того, что самецъ принимаетъ болѣе активное участіе въ половомъ актѣ.

У ракообразныхъ, гдѣ только одинъ полъ надѣленъ органами чувствъ и движенія, или гдѣ органы эти по крайней мѣрѣ у одного пола развиты въ болѣеи степени, чѣмъ у другого, такимъ предпочтеніемъ одарены обыкновенно самцы (Darwin. *Op. cit.* стр. 197).

Даже у насѣкомыхъ мужскіе индивиды, хотя и меньше женскихъ, имѣютъ болѣе сложное строеніе и болѣе органовъ, служащихъ ихъ сексуальнымъ отправленіямъ. Отмѣтимъ при этомъ, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ крыльями обладаютъ только мужскіе, а не женскіе индивиды. Это объясняется повидному тѣмъ, что самцы *очень часто принуждены* отправляться далеко въ поискахъ за самками, какъ напримѣръ Ивановы червячки, божьи коровки, бабочки-шелкопряды и друг.

Многіе самцы обладаютъ спеціальными органами для того, чтобы ими удерживать самку во время совокупленія; для этого, напримѣръ, служатъ хвостовые придатки у мужскихъ индивидовъ стрекозъ.

Brooks утверждаетъ, что у насѣкомыхъ самцы въ силу половой борьбы почти всегда отличаются болѣе яркимъ цвѣтомъ и болѣеи разнообразіемъ своихъ оттѣнковъ. Они обыкновенно надѣлены голосомъ и снабжены оружіемъ, ибо среди многихъ насѣкомыхъ кромѣ подбора путемъ борьбы, характернаго для млекопитающихъ, имѣетъ мѣсто еще другого рода подбора, основанный на выборѣ самца самкою, какъ это наблюдается и у птицъ (*Revue scientifique*, № 13, 1891).

По словамъ Camerano, хотя мужскіе индивиды у жесткокрылыхъ, въ общемъ меньше своихъ самокъ, но они отличаются тѣмъ не менѣе болѣе многочисленными половыми признаками, какъ напр. антеннами, щупальцами, спеціальными органами для передвиженія, различными окрасками, фосфоресценціей, оружіемъ, крикомъ, въ то время какъ самкамъ свойственны лишь нѣкоторые спеціальные признаки, именно: онѣ имѣютъ свой особый запахъ, но почти безгласны и тоже фосфоресцируютъ, имѣя при этомъ иногда особый цвѣтъ. (Camerano. *La scelta sessuale e i caratteri sessuali secondari nei coleotteri*. Torino, 1880).

Но у птицъ превосходство самца надъ самкой начинается замѣтно обозначаться. Можно сказать, что только у нихъ оно достигаетъ той степени, которая едва обозначена у нѣкоторыхъ насѣкомыхъ (какъ напр. у *Lucanus elaphus*) и, начиная отсюда, по мѣрѣ развитія и совершенствованія животныхъ формъ, оно становится все сильнѣе и болѣеи.

Такъ самцы у большинства птичьихъ породъ превосходятъ своею величиною самокъ, а у нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ