

НА ПУТИ К ДРУГОМУ

В. П. ВИЗГИН

НА ПУТИ К ДРУГОМУ

ОТ ШКОЛЫ ПОДОЗРЕНИЯ
К ФИЛОСОФИИ ДОВЕРИЯ



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МОСКВА 2004

ББК 87
В 41

Издание осуществлено при поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ)
проект 02-03-16058

Визгин В. П.

В 41 На пути к другому: От школы подозрения к философии доверия. –
М.: Языки славянской культуры, 2004. – 800 с.

ISBN 5-94457-142-X

Книга посвящена анализу связей философской и научной мысли с экзистенциальным опытом человека, взятом в его историко-культурном контексте. В работе показывается плодотворность понятий «духовная практика», «духовные упражнения» (П. Адо) для понимания не только философской мысли, но и науки. Подробно анализируется проблема влияния герметизма на генезис науки Нового времени. Другой фокус исследования – проблема поиска альтернативы «генеалогической» редукции культурных смыслов, онтологические и методологические предпосылки которой проанализированы в философии жизни Ницше и постструктурализме Фуко. Главный тезис автора состоит в том, что философские установки «школы подозрения» (Рикёр) при их относительной научной продуктивности не позволяют показать, как возможна причастность человека к высшим позитивным смыслам, и тем самым утвердить их нередуцируемость к низшим уровням реальности.

ББК 87

*В оформлении переплета использован фрагмент картины
Жерико «Плот "Медузы"» (1819).*

Outside Russia, apart from the Publishing House itself (fax: 095 246-20-20 c/o M153, E-mail: koshchev.ad@mtu-net.ru), the Danish bookseller G•E•C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk) has exclusive rights for sales of this book.

Право на продажу этой книги за пределами России, кроме издательства «Языки славянской культуры», имеет только датская книготорговая фирма G•E•C GAD.

© Визгин В. П., 2003

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	9
<i>Глава I. Античные истоки</i>	<i>11</i>
Эпистрофический порыв	11
На перекрестке двух культур	31
<i>Глава II. От Возрождения к Новому времени</i>	<i>44</i>
Урок Леонардо	44
Герметическая традиция и генезис науки	51
Герметизм, эксперимент, чудо	62
«Двойная звезда» Джордано Бруно	111
«Эзотерика» и наука	134
<i>Глава III. Новое время и его проект</i>	<i>149</i>
Декарт и его учение	149
Декарт: ясен до безумия?	160
Сон в ноябрьскую ночь	178
Проект модерна: возникновение и кризис	190
<i>Глава IV. XIX столетие: философия жизни</i>	<i>229</i>
Эстетизм против историзма: случай Шопенгауэра	229
Конфликт эстетизма и историзма в философии Ницше	243
Нигилизм	280
Жизнь как ценность: опыт Ницше	283
Философия Ницше в сумерках нашего сегодня	307
<i>Глава V. Серебряный век русской философии</i>	<i>342</i>
Опыт в творчестве Павла Флоренского	342
Разум на весах откровения: Лев Шестов и современная мысль	359
Бердяев и Шестов: спор об экзистенциальной философии	375
Ищущие Града	397

<i>Глава VI. XX век: от экзистенциализма к постструктурализму</i>	407
Вернер Гейзенберг и Габриэль Марсель: резонанс творческой мысли	407
Метаморфозы абстрактной свободы	446
Идеологии уходят, любовь остается	452
В зеркале фаларийского быка	465
Держание: метафорика и смысл	470
Сериальность и уникальность бытия	494
Мишель Фуко — теоретик цивилизации знания	516
Жизнедискурс «в тени» Ницше	534
«Генеалогический» проект Мишеля Фуко: онтологические основания .	544
Постструктуралистская методология истории: достижения и пределы .	557
<i>Глава VII. Философия и культура</i>	576
Антропология орудийности и феномен искусства	576
Трансцендируя орудийность	588
Культура и опыт	592
Жизнь и культура	599
Генеалогия культуры	604
Подозрение под подозрением	634
Культура сегодня: ситуация распутья	642
Инварианты культуры	647
Двуединый образ философии	650
Проблема Другого и философия культуры	653
Другая интеграция	657
Культура как искусство целей	668
Поэзия — философия — повседневность	673
Из записей	694
На пути к Другому: размышление на заданную тему	748
Философия надежды (вместо заключения)	760
Первые публикации	781
Указатель имен	783

*Посвящаю
моим ушедшим родителям
Павлу Александровичу Визгину
и Екатерине Михайловне Визгиной*

ПРЕДИСЛОВИЕ

На пути к Другому... Имеется в виду прежде всего тот смысл понятия «другой», который на философском языке обозначается как трансцендентное, т. е. недоступное для овладения с помощью наших разума и воли и тем самым в принципе не могущее войти в круг подконтрольного нам мира. При этом возможны различные интерпретации содержания трансцендентной реальности Другого, но существенно то, что полноты, целостности бытия без соотношения с Другим достичь невозможно, что горизонт полагания высших позитивных смыслов без него нельзя себе представить.

Исследование связей научной и философской мысли с экзистенциальным опытом человека, взятом в его конкретном историко-культурном контексте, скрепляет воедино работы, представленные в книге. Эти связи, по мысли автора, опосредуются различными культурными формообразованиями, которые во многом совпадают с тем, что называют духовными практиками или «духовными упражнениями» (термин Пьера Адо). Вошедшие в книгу статьи, эссе и выступления связаны друг с другом тематически, стилистически, исследуемыми в них персоналиями и т. д., что позволяет говорить не просто об авторском сборнике самодостаточных, между собой не связанных ничем, кроме единого авторства, работ, а о многоплановом, весьма свободном и разнообразном по манере исполнения, но все же целенаправленном исследовании единой и, как нам представляется, важной и актуальной темы, указанной в заглавии и подзаголовке книги.

Существенным концептуальным моментом книги является то, что в ней намечена попытка не противопоставлять как абсолютно несоизмеримые философское мышление, базирующееся на научном способе освоения мира, и философию, исходящую из осмысления духовного экзистенциального опыта и опирающуюся скорее на искусство и религиозно-этическое сознание, чем на науку. Автор считает, что между этими действительно далеко разошедшимися направлениями философии нужно искать единство, прослеживая его корни в глубинных пластах культуры. Поэтому, отдавая должное традиции ориентиро-

ванной на науку философии и, более того, признавая научные достижения, связанные с так называемыми философиями «школы подозрения» (термин П. Рикёра¹, куда он включал Маркса, Ницше, Фрейда), и одновременно разделяя некоторые установки экзистенциальной философии, автор не склонен акцентировать полную противоположность и взаимную несовместимость указанных направлений, понимая, однако, что такое противопоставление и даже взаимное отчуждение отнюдь не случайны и выражают напряженную духовную борьбу, скрывающуюся за поверхностью пестрого мирового театра современности. Главный же тезис автора состоит в том, что философии *подозрения* при всей их относительной научной продуктивности не могут показать, как возможна причастность человека к высшим позитивным смыслам и утвердить их нередуцируемость к низшим срезам реальности и что для этого требуется *другая* установка философского сознания, обозначенная нами как установка *доверия*².

Автор стремился к ясному и по возможности нескучному изложению нелегкой темы. В книгу вошли как неопубликованные, так и опубликованные, но дополненные и заново отредактированные работы.

Автор хотел бы выразить свою признательность и благодарность тем, с кем он многие годы плодотворно общался и кто так или иначе повлиял на его работы, вошедшие в данную книгу, а именно ныне покойным Б. С. Грязнову, Г. С. Батищеву, М. К. Мамардашвили, В. С. Библеру, Ал. В. Михайлову. Особенную признательность автор выражает заведующему Сектором философских проблем истории науки ИФРАН чл.-корр. РАН П. П. Гайдено. Хочу поблагодарить за поддержку и директора Института философии академика РАН В. С. Степина, а также Н. В. Мотрошилову, И. К. Лисеева, О. К. Румянцеву.

¹ Рикёр П. Герменевтика и психоанализ. Религия и вера. М., 1996. С. 181.

² Доверие больше исследуется социологами, как, например, А. Селигменом, обнаружившим его кризис в современном западном обществе (см.: Селигмен А. Проблема доверия. М.: 2002), чем философами, что, на наш взгляд, не соответствует онтологическому «весу» этого феномена. Селигмен отвергает традицию Кьеркегора и Бубера, сближающую религиозную веру и доверие, и принимает позицию Юма, в соответствии с которой доверие рассматривается «просто как хитрое изобретение общества» (Указ. соч. С. 18). Нам же, напротив, традиция Кьеркегора, Бубера, Марселя представляется плодотворной для разработки философии доверия.