

Александр Густавович Брикнер

Война России со Швецией
в 1788—1790 годах

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
А46

Александр Густавович Брикнер
А46 Война России со Швецией: в 1788—1790 годах / Александр Густавович Брикнер – М.: Книга по Требованию, 2012. – 304 с.

ISBN 978-5-458-05449-2

Швеция в продолжение всего XVII столетия была преобладающим государством на Балтике. В эпоху Карла XII и Петра I это положение изменилось в пользу России: вместе с двумя прибалтийскими провинциями была присоединена юго-восточная часть Финляндии. При Елизавете Финляндия была присоединена до реки Кюмени. Во время русско-шведской войны 1788 – 1790 годов при Густаве III шведы попытались вернуть уступленные части Финляндии. Но эта война не изменила границы. Во время своей работы над книгой автор пользовался и русскими, и шведскими историческими материалами.

ISBN 978-5-458-05449-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ВОЙНА РОССИИ СЪ ШВЕЦІЕЙ ВЪ 1788—1790 ГОДАХЪ.

Исторія участія Россіи въ рѣшеніи восточнаго вопроса или въ раздѣлахъ Польши гораздо болѣе разработана и извѣстна, чѣмъ исторія отношеній Россіи къ Швеціи. Борьба этихъ двухъ державъ за Финляндію началась давно; она имѣла особенное значеніе со временъ Петра Великаго и кончилась присоединеніемъ къ Россіи Финляндіи до рѣки Торнео въ началѣ XIX вѣка. Борьба за Финляндію составляетъ собою весьма важную долю въ исторіи балтійскаго вопроса. Послѣ борьбы Ганзейскаго союза со Скандинавскими государствами за гегемонію на Балтійскомъ морѣ, послѣ борьбы Швеціи съ Польшей въ началѣ XVII вѣка, Швеція въ продолженіе цѣлаго столѣтія была преобладающимъ государствомъ на Балтикѣ. Въ эпоху Карла XII и Петра Великаго все измѣнилось въ пользу Россіи. Уже со временъ царя Алексѣя Михайловича можно было ожидать постепенно развивающагося перевѣса Россіи: уже Ордынъ-Нащokinъ считалъ пріобрѣтеніе Балтійскаго края самою важною задачею внѣшней политики Россіи; уже патріархъ Никонъ считалъ возможнымъ наступательное движеніе Россіи даже противъ самой столицы Швеціи. Ихъ замыслы осуществились при Петрѣ I. Выбѣстѣ съ двумя прибалтійскими провинціями была присоединена и юго-восточная часть Финляндіи. Городъ Выборгъ, выдерживавшій въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ напоръ со стороны Россіи, былъ наконецъ занятъ Русскими. То было начало присоединенія Финляндіи къ Россіи. Затѣмъ, въ теченіе ста лѣтъ, послѣдовавшихъ за Ништадтскимъ миромъ, Россія нѣсколько разъ возобновляла попытку распространить свое господство до рѣки Торнео. Война при императрицѣ Елисаветѣ началась съ того, что Швеція потребовала возвращенія занятыхъ Россіей вслѣдствіе Сѣверной войны частей Финляндіи; кончилась она присоединеніемъ Финляндіи до рѣки Кюмени къ Россіи. Миръ, заключенный въ 1743 году, былъ какъ бы только перемиріемъ; при Густавѣ III Швеція вновь надѣялась вернуть

уступленные части Финляндии, однако война 1788—1790 годов не изменила границы между Россией и Швецией на р. Кюмени. Довольно естественно было стремление со стороны обоих государств соединить вновь эти части Финляндии в одно целое. Наконец, при императоре Александре I Россия успела решить эту задачу в свою пользу.

В продолжение всего этого века Россия часто действовала наступательно. В 1788 году она оборонялась. Императрица Екатерина, занятая войной с Турцией, не желала войны со Швецией. Мало того, нападение Густава III на пределы русской Финляндии, — наступательное движение, угрожавшее Фридрихсгаму и Выборгу, Нейшлоту и Вильманстранду, Ревелю, Кронштадту и даже самому Петербургу, — могло сделать сядля России крайне опасным в то время, когда на север почти не было войска, когда там не доставало военных снарядов, когда почти все силы и средства находились в распоряжении князя Потемкина для борьбы с Оттоманскою Портою.

Внимание Европы во время самой войны и внимание историков в позднейшее время было направлено гораздо больше на турецкие дела, чем на события шведско-русской войны. Военные успехи Потемкина и Суворова казались гораздо больше достойными внимания, чем оборона России против Густава III. Восточный вопрос имел гораздо больше общеевропейского значения. Для его решения употреблялись тогда громадные средства со стороны России, Австрии и Турции, между тем как на север Густав III и Екатерина II располагали сравнительно весьма скромными средствами. Европейские кабинеты гораздо больше опасались значительных успехов русского оружия на юг, чем важных событий на север; тем не менее шведско-русская война 1788—1790 годов, не имевшая никаких результатов в отношении к границам между Швецией и Россией, не представляющая собою столь крупных событий, как взятие Очакова на юг или разделение Польши на запад, достойна особенного внимания. Крайняя опасность, угрожавшая тогда столице, необыкновенное напряжение сил, какое потребовалось со стороны России для обороны от нападения Густава, сношения русского кабинета с аристократическою партией в Финляндии и весьма важные подвиги русского флота в упорной борьбе на море, все это увеличивает интерес событий этой войны, пока недостаточно разработанных в нашей отечественной историографии.

Еще одно обстоятельство в особенности послужило поводом к

составленію предлагаемаго описанія шведско-русской войны 1788—1790 годовъ, а именно то, что понынѣ историки, занимавшіеся этимъ предметомъ, какъ Русскіе, такъ и Шведы, никогда не имѣли возможности пользоваться одновременно и русскими, и шведскими историческими матеріалами, между тѣмъ какъ именно разработка совершенно различныхъ, иногда даже противорѣчащихъ другъ другу матеріаловъ, должна была считаться важнѣйшимъ условіемъ для безпристрастія и полноты такого разказа. При составленіи предлагаемаго труда было обращено вниманіе на тѣ и другіе.

Главные матеріалы, послужившіе намъ для составленія исторіи войны 1788—1790 годовъ, были слѣдующіе:

Уже въ продолженіе самой войны были обнаружены многіе документы, въ особенности дипломатическія корреспонденціи, не только въ газетахъ, но и въ политическихъ брошюрахъ. Между прочимъ въ запискахъ о походѣ на Швецію въ 1788 году, изданныхъ принцемъ Карломъ Гессенскимъ, напечатано множество документовъ, относящихся къ исторіи войны между Даніей и Швеціей, осенью 1788 года. Данія, на основаніи договоровъ, должна была выставить противъ Швеціи вспомогательное войско, что впрочемъ тогда въ теоріи международнаго права еще не считалось войной между Даніей и Швеціей; Пруссія и въ особенности Англія положили конецъ такому участию Даніи въ борьбѣ Россіи со Швеціей. Дѣйствія англійскаго дипломата Эллиота по этому дѣлу, въ ущербъ интересамъ Россіи, описаны во всѣхъ подробностяхъ въ сочиненіи принца Гессенскаго. Мы пользовались нѣмецкимъ изданіемъ его „Denkwürdigkeiten des Feldzugs gegen Schweden im Jahre 1788 von dem Prinzen Carl von Hessen; Flensburg, Schleswig und Leipzig; 1789. Въ запискахъ французскаго посланника при русскомъ дворѣ, графа Сегюра (*Mémoires ou souvenirs et anecdotes; 3 vol., Paris, 1826*), съ большимъ вниманіемъ слѣдившаго за событіями этой войны, помѣщены нѣкоторыя письма короля Густава и другіихъ современниковъ, участвовавшихъ въ этой войнѣ.

Авторъ Исторіи русскаго государства (*Geschichte des russischen Staats. 6 B-de, Gotha, 1860*), профессоръ Германнъ, въ Марбургѣ, при составленіи разказа объ этой войнѣ въ шестомъ томѣ своего сочиненія пользовался множествомъ писемъ различныхъ дипломатовъ, находившихся въ то время въ Стокгольмѣ и въ С.-Петербургѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ писемъ уже до изданія шестаго тома были напечатаны

дѣлкомъ Германномъ въ его статьяхъ: „Gustaf III und die politischen Parteien Schwedens im achtzehnten Jahrhundert. Erste Abtheilung: Schweden in der sogenannten Freiheitszeit. Zweite Abtheilung: Die politischen Katastrophen unter Gustaf III“, въ историческомъ ежегодникѣ Фридриха Раумера (*Historisches Taschenbuch*) за 1856 и 1857 годы. Наконецъ, еще недавно въ дополнительномъ томѣ къ Исторіи русскаго государства (Ergänzungsband, Gotha, 1866) Германнъ пздаль нѣкоторыя письма английскихъ и саксонскихъ дипломатомъ, наблюдавшихъ въ С.-Петербургѣ со вниманіемъ за ходомъ дѣлъ между Швеціей и Россіей.

Статьи французскаго ученаго Жефруа въ *Revue des deux mondes* 1865 года, подъ заглавіемъ: Gustave III et la cour de France, составлены большею частью при помощи дипломатическихъ корреспонденцій французскихъ посланниковъ въ Стокгольмѣ, сначала маркиза де-Понса, а затѣмъ кавалера де-Госсека.

Нѣсколько весьма интересныхъ писемъ извѣстнаго государственнаго человѣка Иоганна - Якова Сперса къ Екатеринѣ II, къ своему брату и къ своему зятю, генералу Гюнцелю, по поводу событій войны между Швеціей и Россіей, напечатаны въ сочиненіи бывшаго профессора Дерптскаго университета, Блюма: Ein russischer Staatsmann; Leipzig und Heidelberg, 1857.

Въ продолженіе всей войны въ юго-восточной части Финляндіи занималъ высокую должность графъ Стединкъ, прежде того участвовавшій въ войнѣ за освобожденіе Америки, находившійся долгое время во французской военной службѣ и игравшій довольно важную роль при дворѣ Людовика XVI. Онъ былъ близкимъ другомъ Густава III, и поэтому его переписка съ королемъ Шведскимъ не только весьма богата многими подробностями о походахъ 1788 — 1790 годовъ, но включаетъ въ себѣ также богатый матеріалъ для опредѣленія личныхъ убѣжденій Густава и самого автора, настроенія ихъ ума въ продолженіе всего этого времени и многихъ подробностей современнаго политическаго быта. Находясь въ продолженіе войны близъ русскихъ границъ, Стединкъ узнавалъ многое о положеніи дѣлъ въ русскомъ лагерѣ, о средствахъ, которыми располагали Русскіе въ Нейшлотской крѣпости, и о настроеніи умовъ въ С.-Петербургѣ. По окончаніи войны Стединкъ сдѣлался посланникомъ при русскомъ дворѣ и пользовался особеннымъ уваженіемъ императрицы Екатерины. Онъ же подписалъ договоръ въ Фридрихсгамѣ въ 1809 году, участвовалъ въ войнахъ противъ Наполеона и еще находился въ Россіи при импера-

торъ Николаѣ. Его переписка съ Густавомъ издана его зятемъ, графомъ Вьёршерна, подъ заглавіемъ: *Mémoires posthumes du feldmaréchal comte de Stedingk, rédigés sur des lettres, dépeches et autres pièces authentiques, laissées à sa famille, par le général comte de Björnstjerna*; Paris, 1844, въ трехъ томахъ (для нашей цѣли особенно важенъ первый томъ).

Многіе документы по исторіи короля Густава III до войны 1788 года изданы шведскимъ историкомъ Гейеромъ въ 1819 году подъ заглавіемъ: *Konung Gustaf III, s efterlemnade och femtio år efter hans död öppnade papper*. Въ этомъ изданіи находится богатый матеріалъ для исторіи отношеній короля къ государственнымъ чинамъ въ Швеціи, финансовыхъ дѣлъ и вопросовъ внѣшней политики.

Въ послѣднее время сдѣлалось извѣстнымъ значительное число писемъ императрицы Екатерины, относящихся ко времени шведской войны. Кромѣ нѣкоторыхъ писемъ къ принцу Нассау-Зигену, Циммерману и др., напечатанныхъ уже въ изданіи сочиненій императрицы Екатерины II (изд. Смирдина. Сиб. 1850, т. III), г. Соловьевъ въ своемъ сочиненіи: „Исторія паденія Польши“ помѣстилъ нѣсколько весьма любопытныхъ писемъ Екатерины къ Потемкину. Далѣе въ журналѣ *Русскій Архивъ* 1864 г. изданы бумаги генералъ-губернатора Новгородскаго и Тверскаго Николая Петровича Архарова, къ которому императрица во время войны часто обращалась съ записками и порученіями всякаго рода. Наконецъ, въ I-мъ томѣ *Сборника Русскаго Историческаго Общества* (1867) издано нѣсколько писемъ императрицы къ принцу Нассау-Зигену.

Въ XXII-мъ и XXIII-мъ томахъ Полнаго Собранія Законовъ помѣщены многіе документы о мѣрахъ, принятыхъ въ началѣ войны, для обороны противъ Швеціи, о разныхъ административныхъ распоряженіяхъ и проч.

Многія дипломатическія грамоты напечатаны въ сочиненіяхъ Колотова (С.-Петербургъ, 1811, томы III и IV) и Лефортова (Москва, 1838) о царствованіи Екатерины. Въ особенности любопытенъ перепечатанный Колотовымъ слово въ слово отвѣтъ императрицы на шведскую декларацію, падѣлавшій въ свое время не мало шума въ политическомъ мірѣ. Къ документамъ такого же рода можно отнести брошюру адмирала принца Нассау-Зигена, изданную въ 1789 году по поводу побѣды, одержанной имъ надъ Шведами при Свенскзундѣ. Это письмо къ королю Густаву можетъ считаться одинаково и памфлетомъ, и дипломатическимъ документомъ.

Множество самых важных данных о войнѣ находится въ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ* того времени; здѣсь, кромѣ официальныхъ донесеній о военныхъ дѣйствіяхъ русскаго войска и русскаго флота, которыми, при составленіи своихъ сочиненій, пользовались уже Колоцовъ и Лефорть, особенно достойны вниманія корреспонденціи изъ Стокгольма, Копенгагена и проч. Замѣтки, сообщаемыя изъ Швеціи, весьма полно и ярко рисуютъ положеніе тамбшнихъ дѣлъ; авторъ этихъ замѣтокъ принадлежалъ къ оппозиціи противъ короля и поэтому подвергается строгой критикѣ всѣхъ дѣйствій его въ походахъ и всѣхъ мѣръ, принятыхъ имъ противъ дворянства и возставшихъ противъ него финляндскихъ офицеровъ. Ему извѣстны многія подробности преній на сеймѣ, событій въ провинціяхъ Швеціи, настроенія умовъ въ столицѣ и проч.

Изъ военныхъ источниковъ, которыми мы пользовались, особенно замѣчательны слѣдующіе:

1) Журналъ адмирала Грейга о дѣйствіяхъ русскаго флота лѣтомъ 1788 года, о битвѣ при Гогландѣ, и проч.; онъ изданъ въ *Съверномъ Архивѣ* Э. Булгарина (т. VIII, Спб., 1823). 2) Донесенія о военныхъ дѣйствіяхъ на сушѣ въ 1789 году, сообщенныя графомъ П. П. Сухтеленемъ и изданныя въ этомъ же томѣ *Съвернаго Архива*. 3) Дѣйствія россійскаго корабельнаго флота; изъ записокъ адмирала Чичагова, участвовавшаго въ морскихъ кампаніяхъ 1789 и 1790 годовъ, сражавшагося со Шведами при Готландѣ и бывшаго при важномъ дѣлѣ у Выборгскаго залива; изданы въ *Отечественныхъ Запискахъ* 1825 и 1826 года. 4) Статя А. П. Соколова о дѣйствіяхъ русскаго флота противъ Шведовъ, составленная по бумагамъ графа Мушпа-Пушкина, генераль-поручика Тучкова, графа Чернышева и др. и помѣщенная въ разныхъ томахъ *Морскаго Сборника*.

Въ Императорской Публичной Библиотекѣ въ С.-Петербургѣ находится рукопись подъ заглавіемъ: *Mémoires d'un officier suédois sur les campagnes de 1788, 1789 et 1790 en Finlande*. Авторъ этихъ записокъ былъ сначала адъютантомъ генерала Каульбарца, а затѣмъ, по удаленіи сего послѣдняго отъ службы въ 1789 году, находился пѣкорое время при самомъ королѣ. Зимой онъ обыкновенно находился въ Стокгольмѣ, былъ лично знакомъ со многими изъ важнѣйшихъ лицъ того времени, между прочимъ съ другомъ короля, графомъ Г. М. Армфельтомъ. Какъ искренній приверженецъ королевской партіи, онъ находился иногда въ Финляндіи въ весьма затруднительномъ положеніи. Онъ зналъ многія подробности оппозиціонныхъ дѣйствій офице-

ровъ, ихъ переписку съ Спренгпортенемъ, Гюнцелемъ и другими, съ большимъ вниманіемъ слѣдилъ за военными дѣйствіями, узнавалъ множество замѣчаній и изреченій самого короля и проч.

Самый богатый матеріалъ для исторіи шведской войны представляютъ записки А. В. Храповицкаго, изданныя въ *Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ* въ 1862 году. Онѣ обнимаютъ періодъ отъ 1782 до 1793 года; значительнѣйшая же часть ихъ относится къ 1788—1790 годамъ, и въ этомъ періодѣ въ этихъ запискахъ преимущественно говорится о событіяхъ шведской войны. Изъ записокъ Храповицкаго видно, что тогда при дворѣ императрицы шведскія дѣла считались гораздо болѣе важными, чѣмъ война турецкая или отношенія Россіи къ прочимъ европейскимъ державамъ. Александръ Васильевичъ Храповицкій именно въ то время пользовался особеннымъ довѣріемъ императрицы, былъ ежедневно, иногда по нѣсколько разъ въ день, во дворцѣ и постоянно бесѣдовалъ съ государыней о всевозможныхъ дѣлахъ, въ томъ числѣ и о шведской войнѣ. Онъ сочинялъ стихи для оперъ Екатерины, въ томъ числѣ для оперы ея Горь-Богатырь, въ которой былъ осмѣянъ Густавъ III; иногда даже по почамъ онъ занимался перепиской литературныхъ произведеній императрицы, бывалъ часто по утрамъ у нея „при волосочесаніи“, получалъ щедрые подарки и зналъ иногда о важнѣйшихъ государственныхъ дѣлахъ подробнѣе, чѣмъ знали о нихъ Безбородко и Остерманъ, у которыхъ онъ часто бывалъ съ порученіями отъ императрицы. Человѣкъ умный, честный и безусловно преданный Екатеринѣ, онъ былъ типъ царедворца тогдашнихъ временъ. О содержаніи своихъ бесѣдъ съ Екатериной, о разныхъ случаяхъ, сплетняхъ, разговорахъ, газетныхъ замѣткахъ, о литературныхъ извѣстіяхъ, о современныхъ заграничныхъ новостяхъ въ области политики, о состояніи здоровья Екатерины и о своемъ, обо всѣхъ придворныхъ мелочахъ и дрязгахъ, равно какъ и о самыхъ важныхъ событіяхъ Храповицкій сообщаетъ въ своемъ дневникѣ самыя любопытныя подробности. Таковой источникъ имѣеть для исторіографіи большое значеніе, чѣмъ дѣловыя бумаги или какія-либо литературныя произведенія. Послѣдніе сообщаютъ намъ лишь о томъ, что происходитъ на самой исторической сценѣ, тогда какъ матеріалъ, въ родѣ записокъ Храповицкаго, даетъ намъ возможность всматриваться и въ то, что происходитъ за кулисами.

Въ началѣ войны было строго запрещено „на биржахъ, въ клубахъ и трактирахъ говорить о дѣлахъ политическихъ, о распоряженіяхъ

военныхъ и умножать неосновательные и неприличные толки, подъ штрафомъ, за преступленіе сего установленнымъ“¹⁾). Немудрено поэтому, что мы весьма мало знаемъ о настроеніи умовъ въ Россіи относительно войны. Русская публика не заявляла тогда о своемъ взглядѣ на политическія событія. Однако по крайней мѣрѣ одно свидѣтельство о томъ, какъ нѣкоторые разсуждали о войнѣ, сохранилось въ бумагахъ извѣстнаго историка князя Щербатова, слѣдившаго за современными событіями въ области политики и составившаго о нихъ свое мнѣніе. Его статья: „Отвѣтъ на вопросъ, что думать слѣдуетъ о поступкѣ нашего двора въ разсужденіи нынѣшней турецкой войны, какое дѣйствіе она содѣлала къ произведенію шведскія войны и прочемъ тому подобномъ“—писана въ юль 1788 года и напечатана въ *Извѣстіяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей*, 1860 г., кн. I. Его же: „Отвѣтъ гражданина на рѣчь, говоренную Ея Императорскому Величеству Оберъ-Прокуроромъ Сената Неклюдовымъ по причинѣ торжества шведскаго мпра 1790 года 5-го сентября“, изданъ тамъ же (въ III кн. *Извѣстій*, 1860 года).

Въ статьяхъ о князѣ Потемкинѣ, помѣщенныхъ въ нѣмецкомъ журналѣ *Minerva* (въ 1798 и 1799 годахъ) встрѣчаются нѣкоторые любопытныя данныя о шведской войнѣ. Авторомъ этихъ статей считается секретарь саксонскаго посольства въ С.-Петербургѣ, Гельбингъ.

Изъ другихъ сочиненій, касающихся нашего предмета, замѣчательны слѣдующія: 1) *Horft*, Geschichte des letzteren schwedisch-russischen Krieges; Frkf. a. M., 1792; и 2) *Posselt*, Geschichte Gustafs III; Karlsruhe, 1792. Оба эти сочиненія, изданныя еще при жизни Густава, составлены на основаніи официальныхъ шведскихъ данныхъ и исполнены похвалъ Густаву и его брату Карлу. Въ нихъ преобладаетъ риторика и краснорѣчіе. Они могутъ намъ замѣнить недоступныя для насъ шведскіе бюллетени о военныхъ дѣйствіяхъ и заключаютъ въ себѣ множество подробностей о войнѣ, не встрѣчаемыхъ въ другихъ сочиненіяхъ. Писанныя современниками, подъ непосредственнымъ впечатлѣніемъ этихъ событій, эти сочиненія имѣютъ значеніе скорѣе какъ мемуары, чѣмъ какъ законченные историческіе труды.

Какъ въ этихъ двухъ сочиненіяхъ, такъ и въ сочиненіи д'Аквила (d'Aquila): *Histoire des évènements mémorables du règne de Gustave III*; Paris, 1807 (въ 2 томахъ), почти вовсе нѣтъ ссылки, между тѣмъ какъ изъ послѣдней книги видно, что авторъ, бывавшій въ Швеціи,

¹⁾ Полное Собр. Зак., XXII, № 16663: Именной указъ, данный С.-Петербургскому губернатору 27-го мая 1788 года.

имѣлъ подъ рукою множество самыхъ любопытныхъ летописниковъ. Отличительною чертой этого сочиненія можно назвать ненависть автора къ политикѣ Россіи, дѣйствія которой онъ старается выставить въ самомъ мрачномъ видѣ; въ то же время онъ, подобно Горфту и Поссельту, безпредѣльно восхваляетъ Шведскаго короля.

Сочиненіе Шанца (Schantz): *Historia öfver kriget emellan Sverige och Ryssland åren 1788, 1789 och 1790*; Stockholm, 1819 (2 тома), заключаетъ въ себѣ подробный, но чрезвычайно сухой разказъ о военныхъ дѣйствіяхъ. Политическіе вопросы разработаны въ этомъ сочиненіи гораздо менѣе, чѣмъ вопросы чисто военные. Преимущественно имѣ, но также и другими матеріалами пользовался Гилленгранатъ при составленіи своего сочиненія: *Исторія морскихъ войнъ Швеціи* (отрывокъ изъ этого сочиненія помѣщенъ въ *Морскомъ Сборникѣ* 1863 года, №№ 5 и 7).

Наконецъ, еще должно упомянуть о сочиненіяхъ: Манну Мальманена (Mannu Malmanen): *Anjala-förbundet*; Stockholm, 1848; и Рейна (Rein): *Kriget i Finland åren 1788, 1789 och 1790*; Helsingfors, 1860 (въ изданіи Финляндскаго Ученаго Общества: *Bidrag till kannedöm af Finlands Natur och Folk*), которыя, впрочемъ, не столько заключаютъ въ себѣ обзоръ исторіи войны вообще, сколько могутъ считаться монографіями о конфедераціи въ Аплѣлѣ, бывшей важнымъ эпизодомъ въ этой войнѣ и въ особенности имѣвшей прямое вліяніе на событія похода 1788 года. Объ этомъ событіи я имѣлъ случай говорить въ особой статьѣ, помѣщенной въ *Журн. Мин. Народн. Просвѣщ.* за мартъ 1868 года.

I.

Причины войны между Швеціей и Россіей и приготовленія Швеціи.

Отношенія Густава III къ Франціи, Англіи, Пруссіи, Турціи, Даніи и Россіи. — Побудительныя причины къ войнѣ для Густава. — Россія желаетъ мира. — Приготовленія къ походу въ Швеціи. — Мѣры, принятыя въ Россіи при слухахъ о вооруженіяхъ Швеціи.

Густавъ III, какъ извѣстно, тотчасъ же по вступленіи своемъ на престолъ старался принять мѣры для улучшенія политическаго быта Швеціи. Тутъ - то и оказалась самая тѣсная связь между вопросами внѣшней и внутренней политики. Густавъ сначала надѣялся освободиться отъ преобладающаго значенія дворянства; затѣмъ онъ долженъ былъ подумать объ оборонѣ противъ наступательнаго движенія Россіи; наконецъ уже при немъ является планъ, осуществившійся нѣ-

сколько позже, — присоединить Норвегію къ Швеціи. Таковы были главныя черты политической программы молодого короля, приготовившагося къ своей карьерѣ частью во время своей поѣздки по Европѣ, въ особенности же во время своего пребыванія во Франціи.

Между тѣмъ какъ Данія, Пруссія и Россія желали сохраненія прежней формы правленія въ Швеціи, дѣлавшей роль шведскихъ королей весьма ничтожною, Франція поддерживала королевскую партію въ Стокгольмѣ, доставляя ей значительныя суммы денегъ и содѣйствуя такимъ образомъ вооруженію Швеціи противъ Россіи. Такъ было и въ 1741 году. Еще въ 1747 и 1751 годахъ Швеція получала субсидіи отъ Франціи, въ особенности для расходовъ по содержанію укрѣпленій въ Финляндіи. Громадныя суммы были истрачены Франціей по случаю сейма въ Стокгольмѣ въ 1765 году. Французское правительство желало пріобрѣсти сплннаго союзника на сѣверѣ и для этой цѣли не щадило ни денегъ, ни труда. Однако послѣ 1765 года, до вступленія на престолъ Густава III, французская партія въ Стокгольмѣ не имѣла особеннаго значенія. Партія „шалокъ“ была преобладающею. За то государственннй переворотъ 1772 года могъ считаться торжествомъ политики Франціи надъ политикой Россіи. Во Франціи навѣрное ожидали этого событія, которое и могло совершиться лишь при помощи французскихъ субсидій. Другъ Густава III, графъ Стединкъ, находился во время катастрофы шведскаго дворянства, въ августѣ 1772 года, въ Страсбургѣ, гдѣ еще до этого событія распространился слухъ о торжествѣ короля надъ феодальною партіей. Въ газетахъ явились замѣтки о пропсшествіяхъ въ шведской столицѣ, какъ о фактѣ, уже совершившемся, между тѣмъ какъ они послѣдовали лишь нѣсколькими днями позже. Въ Страсбургѣ Стединкъ и его товарищи составили по этому случаю поздравительный адресъ королю Густаву, который былъ доставленъ въ Стокгольмъ не позже какъ черезъ нѣсколько минутъ послѣ совершившагося государственнаго переворота ¹⁾.

Англія и Франція, недовольныя раздѣломъ Польши, опасались подобныхъ событій и въ отношеніи къ Швеціи. По настоятельному требованію Франціи, англійскій кабинетъ обратился къ дворамъ Петербургскому, Вѣнскому и Берлинскому съ заявленіемъ насчетъ обезпеченія участи Швеціи. Французскій кабинетъ объявилъ, что въ случаѣ нападенія на Швецію со стороны Даніи, Франція намѣрена всею силой

¹⁾ *Geffroy*, Gustave III et la cour de France, въ *Revue des deux mondes* 1865, LIX, стр. 352.