

**В. И. Шемякин**

**Церковная школа и духовная  
бюрократия**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 291  
ББК 86.3  
В11

В11 **В. И. Шемякин**  
Церковная школа и духовная бюрократия / В. И. Шемякин – М.: Книга  
по Требованию, 2021. – 36 с.

**ISBN 978-5-517-90544-4**

**ISBN 978-5-517-90544-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



бытіе она получила лишь 13 іюня 1884, но неоффициально, въ видѣ крестьянскихъ домашнихъ школъ церковной грамоты, существовала чуть не съ первыхъ вѣковъ русской исторіи, а потому и должна считаться самою древнею русскою народною школою. Ея появленіе въ восьмидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія вовсе не было случайнымъ: она явилась какъ законный противовѣсъ тому одностороннему космополитическому направленію, какое получило право гражданства въ министерскихъ и земскихъ школахъ. Последнія совсѣмъ не признавали церковно-славянскою грамоты на томъ основаніи, что въ нѣмецкихъ педагогикахъ о ней не упоминается, а мы тогда въ наукѣ воспитанія слѣпо во всемъ вѣрили нѣмцамъ и поклонялись всякой ихъ педагогической теоріи, нѣсколько, впрочемъ, конфузясь тѣхъ пощечинъ и ударовъ линейкой, которыми пѣмецкіе педагоги такъ щедро награждаютъ своихъ школьниковъ.

Оффициальнымъ ходатаемъ и возстановителемъ церковной школы и ея покровителемъ былъ К. П. Побѣдоносцевъ, а вдохновителемъ и духовнымъ ея вождемъ его другъ и товарищъ по профессорству въ московскомъ университетѣ — С. А. Рачинскій! Нижеподписавшійся былъ ближайшимъ помощникомъ ихъ по организаціи всего церковно-школьнаго дѣла и по дѣлопроизводству. С. А. Рачинскій любилъ исключительно учебно-воспитательную работу школы, и отъ всякаго вопроса завѣдыванія, управленія и какихъ-либо внѣшнихъ отношеній—устраивался. Церковная школа нашла въ лицѣ С. А. Рачинскаго идеальнаго учителя и талантливаго истолкователя ея духовной поэзіи и нравственной красоты. Русская педагогика обогатилась высокоталантливыми Замѣтками сельскаго учителя, появившимися въ „Руси“ И. С. Аксакова въ 1881 году.

С. А. Рачинскій являлся образцомъ гармоническаго сочетанія самобытной русской души съ европейскою наукою, искусствомъ и поэзіей, причемъ, усвоивъ все лучшее изъ того, что имъ было изучено и изслѣдовано, онъ остался вполне русскимъ православнымъ человекомъ, москвичемъ, впоследствии профессоромъ ботаники въ родномъ университетѣ, переводчикомъ Дарвина и горячимъ поклонникомъ искусства. Его ученые труды, заслужившіе ему почетную степень доктора ботаники, и монографіи по искусству—вотъ

что наполняло и занимало его пытливый умъ. Въ 1868 г. Сергѣй Александровичъ оставляетъ московскій университетъ и то великосвѣтское общество, котораго онъ былъ любимцемъ и украшеніемъ, и навсегда поселяется въ своемъ родовомъ имѣніи, селѣ Татевѣ, Бѣльскаго уѣзда Смоленской губерніи.

Тридцать лѣтъ (до 2 мая 1902) прожилъ С. А. Рачинскій съ народомъ и для народа, посвятивъ всѣ свои силы, труды и знаніе, свое имущество, всего себя на просвѣщеніе крестьянскихъ дѣтей свѣтомъ вѣры Христовой, доступными имъ знаніями и умѣньями и добрыми навыками Эти тридцать лѣтъ общественнаго и народнаго служенія Сергѣя Александровича принесли добрые плоды.

Русская педагогика обрѣла свою народную душу. До Сергѣя Александровича она была вольнымъ и невольнымъ переводомъ съ нѣмецкаго, а черезъ него стала вполне русской и народной. Идеаломъ народной школы явилось воспитаніе въ духѣ церкви, но не формальное и лицемѣрное при помощи зазубриванія текстовъ, а живое и сердечное. Сергѣй Александровичъ поселился въ школѣ и жилъ одною жизнью съ учениками: вмѣстѣ вставали, молились, учились, гуляли, вмѣстѣ постились и съ одинаковою радостью встрѣчались въ храмѣ великіе праздники и вмѣстѣ разговлялись. *Такъ* заодно жить съ народомъ и для народа могъ только тотъ, кто глубоко и искренно любилъ его.

Православная вѣра и церковность, вотъ та духовная связь, которая такъ крѣпко сроднила любящую и отзывчивую душу Сергѣя Александровича съ дѣтьми народа. Любя народъ и почитая превыше всего православную церковь, Сергѣй Александровичъ не могъ не видѣть тѣхъ недостатковъ и золъ въ жизни народа и духовенства, которые губили ихъ и физически, и нравственно. Такъ всемѣрно старался онъ укрѣпить волю учащихъ и учащихся для борьбы съ пьянствомъ, для безусловнаго отвъ вина и водки воздержанія. Татевское общество трезвости, въ которомъ было свыше 1.000 членовъ, не считая школьниковъ, славилось на всю Россію и послужило образцомъ для устройства подобныхъ же обществъ въ разныхъ концахъ нашей винолюбивой родины. Но для борьбы съ пьянствомъ, какъ и для подъема народнаго благосостоянія и для нравственнаго подъема нашего духовен-

ства нужны, кромѣ обществъ трезвости, весьма полезныхъ и необходимыхъ, еще другія общегосударственныя реформы на основѣ манифеста 17 октября 1905 г., которыхъ мы все еще ждемъ.

### III.

Подъ вліяніемъ церкви въ семьѣ и школѣ выработывается душа человѣка и гражданина. Какъ не сходны между собой по характеру и внѣшнему виду англичанинъ, французъ, нѣмецъ, русскій и китаецъ, такъ различны по духу и направленію ихъ школы и домашній бытъ. Изъ этого ясно, что народную школу нельзя списать съ чужого образа или сочинить, ибо она создается каждымъ народомъ на свой ладъ, сообразно его исторіи и характеру, потребностямъ и чувствамъ.—Поэтому государство должно бережно и участливо относиться къ школѣ и ея учителямъ и руководителямъ, уважая въ нихъ прежде всего высокую нравственную силу, воспитывающую и облагораживающую душу юныхъ поколѣній. Въ дѣйствительной народной школѣ не должно быть мѣсто политикѣ и политиканству. У ней свои задачи и свои законы—педагогическіе, развивающіе и укрѣпляющіе душу, а не смущающіе ее партійной борьбой и ложью.

Всякій честный и любящій школу учитель душу влагаетъ въ свое воспитательное дѣло и горе ему и школѣ, если въ своихъ трудахъ и служеніи онъ встрѣтитъ со стороны властей тупое равнодушіе или трусливую подозрительность. Но еще болѣе грѣшитъ правительство, когда свои временныя задачи, свою часто близорукую внутреннюю политику вздумаетъ насильственно проводить черезъ школу или упаси Боже! — черезъ церковь. Насилуя и искажая своимъ вмѣшательствомъ душу народа оно вноситъ въ нее глубокое, нравственное растлѣніе и этимъ несомнѣнно ведетъ государство къ гибели. Такъ въ несчастной Франціи социалистическое правительство развращаетъ народъ посредствомъ безбожной школы. Нѣчто подобное происходитъ теперь и у насъ. Средняя школа съ своимъ бездушнымъ лжеклассицизмомъ и плохимъ реализмомъ потерпѣла полное

крушеніе. Пропали напрасно способности и силы нѣсколькихъ поколѣній, благодаря вредному политиканству графа Д. А. Толстого. Но этого мало. Сама школа и ученіе потеряли свое высокое обаяніе въ глазахъ учащихся; она стала обыкновенной казенной фабрикой аттестантовъ зрѣлости и кандидатскихъ дипломовъ, безъ которыхъ трудно поступить на государственную службу.

Немудрено, что когда начались у насъ политическія волненіе, то съ забастовкой рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ — забастовали и учащіеся на казенныхъ учебныхъ фабрикахъ, т. е. университетахъ и гимназіяхъ. Фабричныя рабочіе и гг. студенты и гимназисты съ легкимъ сердцемъ бросили работу и ученіе и занялись въ качествѣ безработныхъ митингами и „производствомъ“ революціи, которая въ тотъ сезонъ представляла самый модный и ходкій товаръ.

Это ли не истинные плоды ложно-классическаго просвѣщенія на политической подкладкѣ? Но къ счастью это митинговая часть учащихся студентовъ является шумящимъ меньшинствомъ, а большинство работает и развивается въ тиши. Изъ этого трудящагося большинства выйдутъ крѣпкіе духомъ работники на пользу народа и родины.

И вотъ теперь на развалинахъ казенной школы, чуждой народу и обществу, руководимой чиновниками отъ просвѣщенія, а не людьми науки и педагогики, приходится создавать дѣйствительно русскую народную школу... Задача колоссально трудная и на первый взглядъ почти не выполняемая при данныхъ обстоятельствахъ. Но тамъ, гдѣ проявляется народная нужда, надо искать исцѣленія въ творческихъ же силахъ самого народа.

#### IV.

Два замѣчательныхъ профессора естествознанія—С. А. Рачинскій (ботаникъ) и Д. И. Менделѣевъ (химикъ) оказали высоко благотворное влияние на два разряда нашихъ народныхъ школъ: церковныя и техническія. Серьезные ученые, близко знакомые съ народомъ и его нуждами и сердечно на нихъ отзывавшіеся—они оставили намъ драгоценныя указанія относительно задачъ дѣйствительно на-

роднаго русскаго образованія. Въ своихъ „Замѣткахъ о народномъ просвѣщеніи Россіи“, (С.-Петербургъ, 1907 года), Д. И. Менделѣевъ энергично настаиваетъ на томъ, что „основное направленіе русскаго образованія должно быть жизненнымъ и реальнымъ“ (стр. 27). С. А. Рачинскій, тридцать лѣтъ неустанно проповѣдывалъ словомъ и дѣломъ одухотвореніе нашей православной церковности и духовное возрожденіе народа путемъ дѣйствительно народной приходской школы, неразрывно связанной съ церковью.

Если внимательно изучить взгляды и дѣятельность этихъ замѣчательныхъ ученыхъ и передовыхъ русскихъ людей, то нельзя не придти къ тому заключенію, что оба они взаимно дополняютъ другъ друга, оба стоятъ на жизненной народной почвѣ и оба строятъ одну и ту же народную русскую школу.

Послѣдней педагогической работой Д. И. Менделѣева былъ „Проектъ училища для наставниковъ“, (С.-Петербургъ, 1906 г.), представленный 30 декабря 1905 года г. Министру Народнаго Просвѣщенія. Недостатокъ и неподготовленность учителей низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній и ихъ разумная подготовка—вотъ что особенно заботило покойнаго профессора химіи, этого истинно русскаго мудреца. Тѣ же заботы постоянно тревожили и С. А. Рачинскаго. Прежде всего онъ самъ, съ 1875 г. сталъ народнымъ учителемъ, выдержавъ, по требованію министерской инспекціи, спеціальнѣйшій экзаменъ на званіе начальнаго народнаго учителя. Затѣмъ каждое лѣто онъ подготавливаетъ къ поступленію въ учительскія семинаріи Министерства Нар. Просв. или во второклассныя школы дух. вѣд. лучшихъ изъ окончившихъ его школы учениковъ. Кромѣ того въ лѣтніе и зимніе каникулы въ его центральную Татевскую школу съѣзжались сосѣдніе и дальніе учителя изъ его выучениковъ, чтобы въ бесѣдѣ съ дорогимъ наставникомъ подкрѣпить свои знанія, оживить силы и вдохновиться на новые плодотворные труды. Одновременно съ работой надъ учителями настоящими и будущими, шла подготовка юношей, оказавшихъ особое призваніе въ школы духовныя, въ училища живописи, въ фельдшерскія школы. По истинѣ это былъ маленькій народный университетъ.—Соединяя во едино педагогическіе взгляды и глубоко патріотическую

дѣятельность С. А. Рачинскаго и Д. И. Менделѣва можно будетъ такимъ образомъ выразить вышеприведенную формулу послѣдняго: „основное направленіе русскаго народнаго образованія должно быть жизненно-христіанскимъ и реально-одухотвореннымъ“.

Мы думаемъ, что противъ этого положенія; врядъ ли найдутся серьезныя возраженія.

## V.

За первые двадцать два года своего существованія церковная школа не мало пользы принесла народу. Она начала свою самостоятельную дѣятельность съ 5,500 еле влчавшихъ свое существованіе церковныхъ школъ юго и сѣверо-западнаго края и въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не введены были земскія учрежденія и съ ежегоднымъ пособіемъ въ 55,500 р. изъ средствъ казны на устройство и содержаніе церковныхъ школъ во всей Имперіи. Такое *щедрое* пособіе правительства походило скорѣе на насмѣшку, чѣмъ на искреннее желаніе двинуть впередъ просвѣщеніе народа въ духѣ церкви православной. А между тѣмъ печать и общество были убѣждены почему то, что церковная школа учреждается со скрытой тенденціей замѣнить земско-министерскую, о чемъ среди руководителей церковной школы не было и помышленія. Да и будь оно даже, то съ 55.500 р. на всю Россію, что возможно было предпринять противъ земскихъ и городскихъ милліоновъ?—Никакой враждебной земству тенденціи не было, а вмѣсто нея надо видѣть *чудо* въ быстромъ ростѣ и развитіи церковной школы при полномъ недостаткѣ средствъ, безъ всякой организаци и при явномъ противодѣйствіи либеральной печати, земствъ, городскихъ учрежденій и свободолюбивой на словахъ бюрократии. Народное и Божіе дѣло поддержалъ народъ и вѣрующая часть нашего образованнаго общества. Въ 1887 г. казна начала отпускать на церковныя школы по 120,000 р. ежегодно. Всего за первые десять лѣтъ съ открытія церковныхъ школъ на устройство и содержаніе ихъ получено изъ государственнаго казначейства 1.395,000 р. мѣстныхъ же средствъ поступило на нихъ за это время 13 649,370 р. Можно ли при этихъ данныхъ серьезно го-

ворить о несочувствии народа и общества къ церковной школѣ? Можно ли это общее увѣреніе основывать на отдѣльных фактахъ и личностяхъ? Какое общественное дѣло идетъ безъ неудачъ? <sup>1)</sup>).

Открывая правильно устроенныя церковно-приходскія школы, духовное вѣдомство вмѣстѣ съ тѣмъ взяло на себя тяжелую и невидную задачу преобразованія деревенскихъ крестьянскихъ школъ грамоты, существующихъ въ большомъ числѣ рядомъ съ земскими въ школы благоустроенныя, съ болѣе или менѣе подготовленнымъ учителемъ изъ мѣстныхъ крестьянъ и отдѣльнымъ небольшимъ школьнымъ зданіемъ.

Для подготовки учителей школъ грамоты открыто 427 второклассныхъ школъ съ общежитіемъ, гдѣ обучаются три года крестьянскія дѣти, кончившія одноклассную или чаще двухклассную начальную школу, въ возрастѣ не моложе 13 лѣтъ.—Шестнадцати—семнадцати лѣтъ они оканчиваютъ второклассную школу, пройдя основательно русскую исторію и географію, теорію словесности съ чтеніемъ лучшихъ произведенія нашей литературы, геометрію и полный курсъ ариѳметики, краткую педагогикую съ практикой въ начальной образцовой школѣ.—Тысячи благоустроенныхъ школъ грамоты преобразованы въ церковно-приходскія школы съ специально школьными зданіями и надлежащей школьной обстановкой. Изъ второклассныхъ школъ выходятъ весьма развитые крестьянскіе юноши, съ большимъ успѣхомъ преподающіе въ школахъ грамоты. Изучая практически церковный уставъ и церковное пѣніе—изъ нихъ наиболѣе музыкально одаренные, устраиваютъ недурные хоры и поютъ съ ними въ церкви, присоединяясь и спѣваясь съ хоромъ большой школы при церкви.—Теперь во второклассныхъ школахъ обучаются до 22,000 юношей, изъ которыхъ оканчиваютъ курсъ до 5,000 учителей, для школъ грамоты и помощниковъ учителей церковно-приходскихъ школъ съ четырехлѣтнимъ курсомъ. При устройствѣ второклассныхъ школъ имѣлось въ виду всеобщее обученіе грамотности. 427 второклассныхъ школъ съ трехгодичнымъ курсомъ весьма нетрудно преобразовать въ учительскія

---

<sup>1)</sup> Не надо только каждое лыко ставить въ строку..

семинари съ четырехгодичнымъ курсомъ, въ кои могутъ поступать юноши крестьянскіе обязательно окончивше двухклассную школу, т. е. проучившіеся 5 лѣтъ, въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ. Они окончатъ учительскую семинари 18—20 лѣтъ и будутъ дѣльными учителями съ весьма солидной подготовкой. Расширивъ помѣщенія можно увеличить выпускъ начальныхъ учителей до 7,000 ежегодно. Для этой цѣли болѣе чѣмъ скромное ежегодное содержаніе второклассныхъ школъ необходимо съ трехъ тысячъ рублей увеличить до шести тысячъ, что на 427 второклассныхъ школъ составитъ 2.462,000, а за вычетомъ отпускаемыхъ на второклассныя школы 1.600,000 р. для этого преобразования по требуется прибавка въ 862.000 р.

## VI.

Общее количество церковныхъ школъ всѣхъ наименованій за 1906 годъ видно изъ слѣдующей таблицы, взятой изъ Записки, изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ по его Статистическому Отдѣлу:

### Церковныя школы Россійской Имперіи къ 1 января 1907 года

I. Начальныя церковныя школы	Число школъ	Число учащихся			
		Обоего пола	м	п	л
а) для дѣтей.					
Церковно-приходскія двухклассныя	640	76 114	50 600	25 514	
одвоклассныя	24 990	1 414.540	950.153	464 387	
церковныя школы грамоты	15 603	507 875	371 470	136 405	
Итого	41 233	1 998 529	1 372.223	626 306	
б) для взрослыхъ:					
Воскресныя церковныя школы	209	13 583	3 700	9 883	
Всего по начальнымъ	41.442	2 012.112	1.375 923	636 189	
II Учительскія церковныя школы.					
а) второклассныя	427	21 679	15 864	5.815	
б) церковно-учительскія	18	1 283	953	330	
пѣвческіе курсы	2	67	67	—	
Итого по учительскимъ	447	23 029	16.884	6 145	
ВСЕГО	41 889	2 035 141	1 392 807	642.334	

Страшный 1906 годъ для церковныхъ школъ, читаемъ въ Запискѣ, былъ годомъ тяжелаго испытанія, изъ котораго онѣ вышли съ честью, съ увеличеніемъ числа учащихся противъ 1905 года.

Хотя общее число начальныхъ школъ, сократилось, но это сокращеніе падаетъ исключительно на школы грамоты; число же школъ двухклассныхъ и одноклассныхъ увеличилось:

	1906 г	1905 г	1906 г
Школы двухклассныя . . . . .	640	615	+25
„ одноклассныя . . . . .	24.990	24 863	+127
„ грамоты . . . . .	15 603	16 967	—1 367
Итого . . . . .	41 223	42 445	—1 212

Что касается числа учащихся, то оно увеличилось, причемъ по школамъ двухкласснымъ и однокласснымъ увеличеніе достигло 61.620 человѣкъ; лишь въ школахъ грамоты уменьшилось число учащихся, въ виду сокращенія числа школъ.

	Число учащихся.		
	1906 г.	1905 г	По сравненію съ 1905 годомъ.
Двухклассныя . . . . .	76 114	70 701	+5 413
Одноклассныя . . . . .	1 414 540	1.358 333	+56 207
Школы грамоты . . . . .	507.875	538.257	—30 382
Итого . . . . .	1 998 529	1.967 291	+31 238

а съ воскресными церковными школами и пѣвческими курсами 2 035,141.

Мѣстные средства содержанія, поступающія на церковно-школьное дѣло, уменьшилось весьма незначительно—именно на 258.100 рублей или на 4,2<sup>0</sup>/. Это уменьшеніе стоитъ въ тѣсной связи, съ сокращеніемъ числа школъ грамоты, сохранившихся преимущественно на мѣстные средства. Ассигнованія земствъ, переживавшихъ въ 1906 г. крайній недостатокъ средствъ, уменьшились на очень незначительную сумму (около 32.000 руб.), выразившись цифрой 334.665 р. по всей Имперіи.

Въ составѣ учащихся возвысился <sup>0</sup>/о учителей и учительницъ правоспособныхъ, съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, а также имѣющихъ званіе учителя одноклассной начальной школы:

	1906 г		1905 г	
	двухкл	однокл	двухкл.	однокл
Общее число свѣтскихъ учителей и учительницъ . . .	1 780	27 043	1 636	26.166
Изъ нихъ % правоспособныхъ . . .	92,8%	82,9%	92,4%	80,5%

Сюда не вошли лица, имѣющія званіе учителя школы грамоты, т. е. учившихся во второклассныхъ школахъ; такихъ лицъ было: въ школахъ двухклассныхъ 26 чел. и въ одноклассныхъ—1.899. Въ школахъ грамоты правоспособныхъ учителей и учительницъ въ 1906 г. было 7 447 чел. изъ 14.822 или 50,2%. Въ 1905 году соответствующій % былъ 43,3; въ 1904—41,2%.

Въ 1906 году произошло нѣкоторое увеличеніе средняго годового оклада учащихся по Имперіи, а именно:

	Средній годовой окладъ	
	1906 г	1904 г
Въ школахъ двухклассныхъ . . .	311 руб	307 руб
„ одноклассныхъ . . .	222 „	220 „
Школахъ грамоты . . . . .	103 „	100 „

Изъ общаго количества мальчиковъ въ школахъ двухклассныхъ въ 1906 г. окончило курсъ со льготой по воинской повинности (2 и 3 разряда) 6.410 ч. или 12,7% общаго количества учащихся мальчиковъ; со льготой 3 разряда въ школахъ одноклассныхъ —95.500 чел. или 10% и, наконецъ, въ школахъ грамоты 22.091 или 5,9% общаго числа мальчиковъ. (Церковныя школы Россійской Имперіи къ 1907 г.).

За первыя двадцать лѣтъ жизни возрожденной церковной школы Государственное Казначейство затратило на нее за первое дѣсятилѣтіе, какъ выше было сказано, 1 395.000 р., а за второе—74.220.736 р.—всего за двадцать лѣтъ— 75.615.736, тогда какъ за это же время мѣстныхъ средствъ на эти школы затрачено 76.303.276 р. все таки болѣе, чѣмъ казенныхъ.--Если къ этимъ мѣстнымъ средствамъ прибавить полученные за это же время изъ губернскаго земскаго сбора въ губерніяхъ безъ земскихъ учреждений 10 437.106 р., то мѣстныя средства церковныхъ школъ будутъ равняться 86.740.382 р. Въ это число входятъ пожертвованія благотворителей—20.151.795 р., отъ волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ 19.809.537 р., отъ церквей—11.485.173,