

Новгородцев Павел Иванович

**Конспект к лекциям по
истории философии права**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
П12

П12 **Павел Иванович Н.**
Конспект к лекциям по истории философии права / Новгородцев Павел Иванович – М.: Книга по Требованию, 2022. – 265 с.

ISBN 978-5-519-99995-3

ISBN 978-5-519-99995-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

**ГЛАВА ВОСЬМАЯ. ДЕМОКРАТИЧЕСКІЯ ТЕОРІИ МОНАРХО-
МАХОВЪ 80**

Монархическая теорія во Франціи въ началѣ XVI в. Столкновение монархической власти съ принципомъ религіозной свободы. Общій ходъ развитія оппозиціонной литературы. Готманъ и его книга. Отношеніе Готмана къ настоящему и прошлому Франціи. Основной тезисъ сочиненія Готмана и его доказательства изъ исторіи Франціи. Общій характеръ либерализма Готмана. Дюлесси-Морнэ. Отношеніе его къ Макиавелли. Четыре вопроса книги Морнэ. Вопросы о повиновеніи и сопротивленіи властямъ въ церковной области и свѣтской. Возрожденіе средневѣковыхъ началъ. Взглядъ Дюлесси-Морнэ на государство. Значеніе договора въ средневѣковомъ государственномъ строѣ. Идея представительства. Радикальный характеръ теоріи Дюлесси-Морнэ. Ученія католическихъ писателей.

**ГЛАВА ДЕВЯТАЯ. ТЕОРІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИ-
ТЕТА. БОДЕНЪ 93**

Религіозныя войны. Требованіе вѣротерпимости. Боденъ, какъ сторонникъ свѣтскаго сувереннаго государства. Защита вѣротерпимости у Бодена, Мильтона и въ XVIII вѣкѣ. Взглядъ Бодена на монархію. Признаки суверенитета. Средневѣковый строй и прогрессивное значеніе идеи государственнаго суверенитета.

**ГЛАВА ДЕСЯТАЯ. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ И НАРОДНЫЙ СУВЕ-
РЕНИТЕТЬ ВЪ ПОЛИТИЧЕСКИХЪ УЧЕНІЯХЪ АНГЛІИ XVII в. 104**

Протестантизмъ въ Англіи. Столкновение короля съ народомъ. Гоббсъ, какъ теоретикъ государственнаго абсолютизма. Естественное состояніе. Первобытный договоръ. Монархическій и государственный абсолютизмъ. Антиклерикализмъ. Демократическія ученія въ Англіи. Пуритане. Роджеръ Вильямсъ. Джонъ Лилборнъ.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ. ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ЛОККА. 119
Понятіе естественнаго права и естественнаго состоянія. Первобытный договоръ и его этическое значеніе. Народный суверенитетъ. Раздѣленіе власти законодательной и исполнительной. Локкъ и Монтескьё. Болингброкъ, какъ защитникъ конституціонной монархіи.

**ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ. РАЗЛОЖЕНІЕ СТАРОГО ПОРЯДКА И
ПЕРЕХОДЪ КЪ НОВОМУ 127**

Характерныя особенности стараго режима (произволъ власти, вражда различныхъ классовъ общества и отсутствіе общественной инициативы)

и идеи политической и гражданской свободы у Вольтера и Монтескье под влиянием государственного строя Англии. Теоретики старого полицейского государства: Хр. Вольф. Главный недостаток его правительственного учения. Критика полицейского государства в доктринах В. Гумбольдта. Влияние государственного строя Англии на общественные и политические идеалы Европы. «Дух законов» Монтескье. Всеобщее увлечение передовыми лозунгами в политикѣ. Постепенный рост оппозиционного духа. Фепелонъ Бейль.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ. Политические идеалы эпохи Просвещения. Вольтеръ 140

Вольтеръ, какъ защитникъ правъ и интересовъ человѣчества. Религиозныя воззрѣнія Вольтера. Политическія воззрѣнія Вольтера. Его симпатія къ «просвѣщенному абсолютизму». «Вольтерьянство» Вольтера. Вольтеръ, какъ человѣкъ. Кондорсе и его вѣра въ просвѣщеніе. Требованіе демократизаціи знанія. Его ученіе о непрерывномъ прогрессѣ и вѣра въ силу просвѣщенного разума. Практическія указанія реформы политическаго строя въ доктринахъ Монтескье и Руссо.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ. Политические идеалы эпохи Просвещения. Монтескье 147

Трактатъ Монтескье «Духъ законовъ» и его главная мысль. Понятіе политической свободы. Общій принципъ раздѣленія властей и организація каждой власти. Судьи; депутаты; монархъ. Недостатки теоріи раздѣленія властей Монтескье. Поправка Мабли. Солидарность кабинета министровъ въ Англии, не замѣченная Монтескье. Отдѣленіе суда отъ администраціи, какъ принципъ государственнаго устройства.

ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ. Политические идеалы эпохи Просвещения. Руссо 156

Идеи народнаго суверенитета въ произведеніяхъ Руссо. Протестъ противъ культуры и ошибка Руссо. Естественное состояніе человѣка и переходъ къ гражданскому въ изображеніи Руссо. Руссо и Толстой. Главная мысль «Общественнаго договора». Общественный договоръ, какъ критерій различенія между правомъ и произволомъ. Народный суверенитетъ и общая воля. Неотчуждаемость, единство и нераздѣльность народнаго суверенитета. Воля общая и воля всѣхъ. Безусловное господство и абсолютное значеніе народной воли. Гоббизмъ. Противорѣчіе въ доктринѣ Руссо.

ГЛАВА ШЕСТИНАДЦАТАЯ. РЕАКЦІЯ ПРОТИВЪ ИДЕЙ XVIII ВѢКА. ДЕ-МЕСТРЪ. БЕНЖАМЕНЪ КОНСТАНЪ 170

Реакція противъ идеи народнаго суверенитета. Жозефъ де-Местръ. Невѣріе въ силу разума, приближающее человека, его прошлое. Вѣра въ таинственность мірозданія. Отрицаніе общественнаго договора. Несправедливость есть законъ міра. Оправданіе войны и казней. Признаніе власти церкви. Отрицаніе революціи. Идеаль де-Местра и реставрація. Бенжаменъ Константъ. Вліяніе его. Его отношеніе къ Руссо. Ученіе о свободѣ въ древнемъ и новомъ мірѣ. Критика идей народовластія. Критика идей революціи. Константъ и Наполеонъ. Ученіе о гарантіяхъ свободы. Либеральный идеаль.

ГЛАВА СЕМНАДЦАТАЯ. ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ДОКТРИНА У ТОКВИЛЯ 183

Практическая постановка демократической проблемы у Токвиля. Отношеніе Гизо къ демократической доктринѣ. Вопросъ о соотношеніи въ демократіи свободы и равенства, правъ большинства и меньшинства. Децентрализація и верховный конституціонный судъ, какъ гарантіи свободы. Огражденіе правъ меньшинства въ ученіяхъ Токвиля и Милля.

ГЛАВА ВОСЕМНАДЦАТАЯ. УЧЕНІЯ ОБЪ ОБЩЕСТВѢ. СЕНТЬ- СИМОНЪ. СПЕНСЕРЪ 191

Позитивизмъ Сентъ-Симона. Взглядъ Сентъ-Симона на экономическую жизнь и на высшія формы правленія. Истинная конституція. Новое христіанство. Проблемы взаимоотношенія личности и общества. Формы общества. Семья, классъ, государство, народъ, человечество. Органическая теорія общества. Спенсеръ. Отличіе общества отъ біологическаго организма. Психологическая теорія общества. Значеніе личности.

ГЛАВА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ. РЕАКЦІЯ ПРОТИВЪ ИДЕИ НА- РОДНАГО СУВЕРЕНИТЕТА. ГЕГЕЛЬ. ШТИРНЕРЪ 207

Три антитезы, выставленныя противъ идеи народнаго суверенитета въ XIX в. Теорія государственнаго абсолютизма въ ученіи Гегеля. Государство, какъ организмъ нравственной свободы. Право, какъ выраженіе свободы. Раздѣленіе властей, народный суверенитетъ и государственный суверенитетъ. Народъ и государство. Индивидуалистическій анархизмъ Штирнера и его основная мысль. Протестъ противъ идей и идеаловъ, противъ идеи долга и утвержденіе индиви-

дуальной личности, какъ самоцѣли, какъ единственной реальности. Скептицизмъ по отношенію къ началамъ политики и политической морали. «Союзъ эгоистовъ», какъ нормальная форма общенія, и ея оправданіе. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Критика ученія Штюрнера. Цѣнный идеалъ индивидуализма.

ГЛАВА ДВАДЦАТАЯ. КРИТИКА ИДЕИ НАРОДНАГО СУВЕРЕНИТЕТА ВЪ НАШЕ ВРЕМЯ. 221

Идея общечеловѣческой солидарности. Ея выраженіе у Вл. Соловьева. Ея значеніе, какъ конечной цѣли стремленій, какъ идеала. Идеалъ народнаго суверенитета и ея содержаніе. Ея проведеніе на практикѣ. Критическія нападки на современное правовое государство а) съ точки зрѣнія интересовъ большинства, б) съ точки зрѣнія интересовъ меньшинства. Критика правового государства у А. Менгера. Начала народнаго блага, свободы, равенства не проведены до конца въ современномъ государствѣ. Еллинекъ о правахъ меньшинства въ современномъ правовомъ государствѣ. Общественное развитіе съ точки зрѣнія права и свободы личности. Формула общественнаго развитія у Спенсера, возраженія противъ нея. Ростъ общественной дифференціаціи и развитіе личности. Зиммель. Понятіе человѣческой личности. Идеалъ о близкой гармоніи, какъ задача нравственныхъ усилій людей. Возраженія противъ этой идеи. Нравственная идея, какъ условіе прогресса.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящій конспектъ къ лекціямъ П. И. Новгородцева составленъ, по преимуществу, по запискамъ слушателей, представлявшимъ сокращенное изложеніе прочитаннаго курса. Эти записки, по порученію П. И. Новгородцева, просмотрѣны и дополнены приватъ-доцентами Московскаго Университета Б. П. Вышеславцевымъ, В. А. Савальскимъ и А. С. Яценко. Дополненія сдѣланы, главнымъ образомъ, по напечатаннымъ ранѣе курсамъ и статьямъ П. И. Новгородцева. Въ виду того, что настоящее изданіе имѣетъ своею цѣлью служить краткимъ пособіемъ для студентовъ при прохожденіи курса, въ немъ опущены обычныя ссылки на литературу. Приложенная въ концѣ конспекта библіографія не имѣетъ иной цѣли, какъ указать лишь самыя главныя пособія, которыя можно рекомендовать при изученіи политическихъ ученій.

Древній міръ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Политическія идеи Греціи до Платона.

Традиційный взглядъ на міросозерцаніе грековъ. Пессимизмъ Гезіода. Отвлеченная философія Гераклита. Зарожденіе политическаго искусства. Мудрецы-законодатели. Софисты. Ихъ критика традиціонной морали. Понятіе личной свободы. Сократъ. Его борьба съ софистами. Ученіе о двухъ мірахъ. Политическій идеаль Сократа.

Греческой мысли придается огромная важность, такъ какъ она продумала политическую проблему, проблему наилучшей организаціи общества и правового государства до самаго корня. Греческіе мыслители заглянули въ глубину тѣхъ вопросовъ, которые открываются при изслѣдованіи сущности права и государства. Они сохранили намъ великіе выводы и заключенія. Эту проблему и прежде и теперь ставитъ себѣ человѣческая мысль, — проблему, какъ устроить общество, какъ создать справедливое государство, какъ опредѣлить отношеніе отдѣльной личности къ обществу. Греческое государство сломилось подъ тяжестью великой проблемы свободы и равенства и передало ее для разрѣшенія послѣдующимъ вѣкамъ.

Чтобы правильно представить себѣ ходъ развитія греческой мысли, чтобы понять, каковы были тѣ вопросы, которые сама жизнь ставила античнымъ мудрецамъ для разрѣшенія, необходимо прежде всего устранить устарѣвшій оптимистическій взглядъ на греческое государство и жизнь: будто бы это была жизнь, исполненная гармоніи, будто бы греки были счастливѣйшимъ народомъ въ мірѣ, будто бы это былъ міръ, полный прекрасной иллюзіи. Но это романтическое сантиментальное представление о древности, какъ о золотомъ вѣкѣ, весьма далеко отъ дѣйствительности. Уже у Гомера мы встрѣчаемъ такую мысль: „изъ всего, что живетъ на землѣ, человекъ больше всего подверженъ страданіямъ“. А вѣдь Гомеръ видѣлъ наиболѣе счастливую пору греческой жизни, когда еще не было перенаселенія, когда всего было вдоволь, когда люди жили натуральнымъ хозяйствомъ и были, дѣйствительно, сравнительно счастливы. И все-таки въ его изреченіяхъ слышится пессимизмъ.

Другой греческій поэтъ, Гезіодъ, въ своей поэмѣ „Труды и дни“ рисуетъ еще болѣе пессимистическую картину; въ этомъ произведеніи онъ обращается къ будущему поколѣнію и желаетъ ему болѣе счастливой жизни; онъ не слагаетъ пѣсенъ для знатныхъ и богатыхъ, онъ поетъ о томъ вѣкѣ, „когда, — говоритъ онъ, — и днемъ и ночью лишь работа и нужда, всюду господствуетъ насиліе и зависть; лучше бы я не жилъ среди такихъ людей“. „Правды теперь не существуетъ, она изгнана“, — восклицаетъ поэтъ и призываетъ возвратиться на путь правды. Нѣкоторые писатели по случайнымъ изреченіямъ хотѣли видѣть въ немъ предтечу древнегреческаго социализма. Но Гезіодъ — писатель переходнаго времени, когда ломались формы стараго строя и еще

не созидались новыя. Съ VIII вѣка до Р. Х. общественная жизнь Греціи постепенно преобразовывается; патриархальный строй рушится, начинается живой обмѣнъ мыслями, является цѣлое движеніе въ сторону новыхъ началъ; но въ первое время это движеніе не вызываетъ довѣрія и надеждъ; оно кажется разрушеніемъ устоевъ добраго стараго времени, оно рождаетъ мысль о вѣчной борьбѣ въ людскихъ обществахъ, о неустойчивости всѣхъ человѣческихъ установленій. Въ указанной поэмѣ своей Гезіодъ скорбитъ о давно прошедшихъ временахъ блаженнаго „золотого“ и „серебрянаго“ вѣка и свой вѣкъ называетъ вѣкомъ „желѣзнымъ“. Раздоръ, обманъ и насиліе господствуютъ въ немъ. Скорбь есть удѣлъ смертныхъ.

Эта пессимистическая точка зрѣнія еще ярче выступаетъ у философа Гераклита, жившаго въ концѣ VI вѣка. Гераклитъ, — „умъ великій и могучій“, какъ говорить про него Гегель (Лассаль называетъ его „великимъ философомъ“), — созерцающій міръ въ его безконечномъ измѣненіи, утверждалъ, что „все течетъ“, „все движется и ничто не пребываетъ“; это были его любимыя, основныя утвержденія. Гераклитъ не находитъ ничего постояннаго въ этомъ мірѣ, всю жизнь онъ представляетъ въ видѣ круговорота, гдѣ все безпрестанно мѣняется. „Какъ дитя играетъ пескомъ, такъ и вѣчность играетъ міромъ“; „жизнь и смерть, сонъ и бдѣніе, молодость и старость, удовольствіе и страданіе — неизбежно переходятъ одно въ другое. Человѣческая жизнь есть вѣчная смѣна суетныхъ стремленій“. „Родившись, они стремятся жить, чтобы затѣмъ умереть, или, лучше сказать, успокоиться, и оставляютъ дѣтей въ удѣлъ смерти“. Этотъ взглядъ на жизнь, на міровой процессъ постоянно живетъ въ сознаніи человѣче-

ства, какъ вѣчная идея, и въ различныхъ формахъ выражается философами и поэтами всѣхъ временъ; такъ напримѣръ одинъ нашъ русскій писатель говоритъ: „все дымъ и прахъ, все безпрестанно мѣняется, всюду новые образы, а въ сущности все то же и то же; все торопится, спѣшить, но все ничего не достигаетъ“. При такомъ міросозерцаніи политика, какъ имѣющая дѣло съ вѣчно измѣнчивымъ и съ вѣчно недостижимымъ, представляется несомнѣнно дѣломъ суетнымъ, пустымъ и для философа неинтереснымъ. Человѣческая мысль, достигнувъ умоизрядительной высоты, хочетъ прежде всего отрѣшиться отъ пестраго потока явленій и обратиться къ философскому созерцанію вѣчныхъ міровыхъ началъ. Но на ряду съ этимъ отвлеченно-философскимъ направленіемъ, мысли уже съ конца VІІ в. до Р. Х. начинаютъ развиваться подъ вліяніемъ усложнившейся общественной жизни интересъ къ вопросамъ практическимъ, къ проблемамъ житейской мудрости. Разрушеніе патріархальнаго строя, державшагося на вѣковѣчныхъ обычаяхъ, требуетъ новаго устройства общества на иныхъ началахъ, на началахъ законодательства. Такимъ образомъ зарождается политическое искусство. Появляются мудрецы-законодатели, учителя житейской мудрости. Преданіе сохранило намъ имена семи мудрецовъ, которые занимались вопросами о политикѣ; впрочемъ, достоверно извѣстны имена четырехъ изъ нихъ: Солонъ, Фалесъ, Біасъ и Питтакъ. Не легко установить въ точности, чему учили эти мудрецы: до насъ дошли лишь немногія краткія изреченія, какъ напримѣръ: „владѣй собой, забывай вражду“ и т. п. Чаще всего повторяется сентенція: „ничего слишкомъ, не переходить черезъ край“. Это требованіе очень знаменательно. Жизнь тогда становилась сложнѣе, новыя начала вторгались въ