

Н. Глубоковский

**Благовестие святого апостола
Павла по его происхождению
и существу**

Книга 3

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Н11

Н11 **Н. Глубоковский**
Благовестие святого апостола Павла по его происхождению и существу:
Книга 3 / Н. Глубоковский – М.: Книга по Требованию, 2015. – 84 с.

ISBN 978-5-458-56456-4

ISBN 978-5-458-56456-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Божественность «Евангелія» Павлова и методъ обоснованія сего въ изслѣдованіи о немъ,

Принимая всякое помышленіе въ послушаніе Христу. 2 Кор. 10.

Благовѣствованіе олаговѣщенное отъ мене пасты по челоуку: ни бо азъ отъ челоука пріяхъ с, ниже научихя, но явленіемъ Исуса Христовымъ—такое рѣзкительное самосвидѣтельство св. Апостола Павла (въ Гал. I, 11—12) о происхожденіи и сущности своего «Евангелія». Это значитъ, что и по генезису и по содержанию послѣднее не зависитъ отъ естественныхъ условій и обычныхъ факторовъ, а постулируетъ къ причинамъ вышнимъ и имѣетъ божественную природу, какъ откровеніе Сына Божія въ неложномъ словѣ апостольскомъ. Благовѣстіе Павлово усваиваетъ себѣ характеръ чудесности и божественности. Для вѣры данный тезисъ совершенно безспоренъ, составляя основной ея элементъ, несомнѣнный по всѣмъ догматическимъ предпосылкамъ. Она неизблемо исповѣдуется, что міръ не могъ возродиться собственными силами, и для сего обязательно былъ Избавитель божественный, творящій и являющій волю Божію. Все тутъ создается божественностію, которая одинаково необходима и для начала и во всемъ послѣдующемъ теченіи спасительнаго процесса. Посему божественное въ основаніи должно оставаться таковымъ же и въ продолженіи. Понятно теперь, что Апостолы награждаются божественнымъ полномочіемъ въ своемъ благовѣстничествѣ и являются носителями врученной имъ божественной истины, равной по достоинству со своимъ первоисточникомъ. Иначе пришло бы согласиться, что дѣло Христово не обладало внутренней энергіей, чтобы утверждаться и развиваться въ міръ вопреки своему божественному величію. И коль скоро справедливо обратное,—этимъ догматически требуется и ограждается, что ученіе Христово сохранялось и распространялось божественною проповѣдью апостольскою.

Неизблемое для вѣры,—такое положеніе служитъ только призывомъ для разума, чтобы онъ припаялъ его и подчи-

нился. Но это можетъ успѣшно достигаться не слѣною покорностью, а рациональною обоснованностью, принудительною для человѣческой мысли по общимъ законамъ и методамъ логическаго убѣжденія. Если догматы вѣры должны стать собственными принципами человѣческаго сознанія, то здѣсь необходимо рациональное оправданіе, чтобы разумъ принялъ ихъ въ неотъемлемое достоинствѣ по своимъ основнымъ запросамъ и нормамъ. Вовсе не изъ-за однихъ злоупотребленій человѣческаго противленія, но по самой природѣ вещей принципиально требуется рациональное обозначеніе христіанской божественности, такъ какъ «разумное Божіе» можетъ сдѣлаться «разумнымъ человѣческимъ», конечно, лишь разумнымъ способомъ научной аргументаціи.

Отсюда не менѣе очевидно и весь дальнѣйшій путь. Христіанство провозглашаетъ себя божественнымъ или чудеснымъ, заявляя, что именно по этимъ своимъ качествамъ оно и достигаетъ извѣстныхъ христіанскихъ слѣдствій. По въ области причинныхъ соотношеній вездѣ господствуетъ и нами усматривается строгая пропорціональность дѣйствія и результата, гдѣ все мотивируется и раскрывается ихъ взаимнымъ соответствіемъ. Великая здравая динамика всегда ограничивается потребною дозой энергіи для нужнаго эффекта, не дозволяя излишняго напряженія и непропорціональной траты. Въ равной степени и разумная мысль не можетъ предполагать преувеличенныхъ или чрезвычайныхъ средствъ, когда все удовлетворительно объясняется изъ обычныхъ условій. Лишь при удостоверенной недостаточности ихъ мы наклоняемся искать высшихъ факторовъ и въ силу этого логически обязываемся признавать нѣчто чудесное, ибо только оно оказывается теперь единственно пригоднымъ для даннаго случая, а потому натуральнымъ для него и навѣрнымъ для разума. Послѣдній констатируетъ тутъ безукоризненную рациональность и преклоняется предъ нею по неотразимому вѣлнію основныхъ законовъ своего мышленія. Чудо въ нашемъ мірѣ есть явленіе чрезвычайное и допускается по прямой необходимости въ немъ, если всѣ другіе ординарные способы недостаточны или неудовлетворительны. Рациональное признаніе чудесности наступаетъ послѣ испытанія непригодности всѣхъ обычныхъ пріемовъ истолкованія и потому бываетъ уже не гипотетическимъ постулатомъ, а живою реальностью по безспорности комментируемаго факта.

Въ возможно широкомъ масштабѣ—этотъ методъ систематическаго восхожденія отъ низшаго къ высшему примѣненъ нами по отношенію къ св. Апостолу Павлу ¹⁾. Взято именно

¹⁾ Благовѣстіе св. Апостола Павла по его происхожденію и существу. Виблейско-богословское изслѣдованіе *Николая Глубоковского*, ординарнаго профессора С.-Петербургской Духовной Академіи. *Книга...*

это благовѣстіе во всѣхъ существенныхъ сторонахъ и доктринахъ въ виду того, что оно служить наиболѣе древнимъ свидѣтельствомъ ученія Христова и—въ авторитетной интер-

первая: Введение (стр. III—1, XX).—Обращеніе Савла и «Евангеліе» св. Апостола Павла (1—142).—«Евангеліе» Павлово и иудейско-раввинское богословіе, апокрифы и апокалиптика (143—888) Спб. 1905. *Книга вторая:* «Евангеліе» св. Апостола Павла (1—22) и теософія Филона (23—425), книга Премудрости Соломоновой (426—811), эллинизмъ и римское право (812—1240).—Заключеніе (1241—1307). Спб. 1910.

По частямъ наше сочиненіе печаталось журнальными статьями: *Книга первая—въ* «Страшникѣ» 1905 г., № 6 (іюнь), стр. 841—865, № 7, стр. 3—20, № 8, стр. 145—171 (введеніе) и въ «Христіанскомъ Читаніи» 1896 г., вып. II (№№ 3—4 за мартъ—апрѣль), стр. 241—382 (трактатъ I-й); 1897 г., № 2 (февраль), стр. 277—316 (трактатъ II, введеніе и гл. 1); № 3, стр. 327—372 (трактатъ II, гл. 2); № 4, стр. 561—611 (трактатъ II, гл. 3); 1898 г., № 3, стр. 341—347; № 4, стр. 471—516; № 5, стр. 629—666; № 6, стр. 793—840 (трактатъ II, гл. 4); 1899 г., № 4, стр. 712—754; № 5, стр. 860—917; № 6, стр. 1071—1097; № 7, стр. 3—38; № 8, стр. 167—204 (трактатъ II, гл. 5); 1900 г., № 1, стр. 3—42; № 2, стр. 183—213; № 3, стр. 455—484; № 4, стр. 632—664; № 5, стр. 781—818; № 6, стр. 941—980; № 7, стр. 48—63; № 8, стр. 197—218 (трактатъ II, гл. 6).

Книга вторая—въ «Христіанскомъ Читаніи» 1901 г., № 2, стр. 266—287 (трактатъ III, введеніе); № 3, стр. 402—438; № 4, стр. 563—603; № 5, стр. 720—759; № 6, стр. 902—936; № 7, стр. 24—64; № 8, стр. 145—180; № 11, стр. 625—657; № 12, стр. 809—857; 1902 г., № 1, стр. 65—96; № 2, стр. 165—230 (трактатъ III, гл. 1); 1903 г., № 2, стр. 237—260; № 5, стр. 702—723; № 8, стр. 129—160; № 10, 407—441; № 12, стр. 776—817; 1904 г., № 5, стр. 615—659; № 6, стр. 751—787; № 7, стр. 3—35; № 8, стр. 145—172; 1905 г., № 2, стр. 150—172 (трактатъ III, гл. 2); 1905 г., № 4, стр. 445—466; № 8, стр. 133—146 (трактатъ IV, введеніе); 1906 г., № 3, стр. 350—365; № 4, стр. 499—532; № 5, стр. 651—670; № 6, стр. 844—857; № 7, стр. 3—22; 1907 г., № 2, стр. 141—166; № 3, стр. 347—379 (трактатъ IV, гл. 1); № 7, стр. 3—30; № 10, стр. 387—405; № 11, стр. 513—533; 1908 г., № 4, стр. 503—532; № 5, стр. 645—674; № 6—7, стр. 932—952; № 8—9, стр. 1045—1063; 1909 г., № 4, стр. 475—499; № 6—7, стр. 803—827; 1910 г., № 2, стр. 121—144; № 5—6, стр. 591—614 (трактатъ IV, гл. 2); № 7—8, стр. 855—891; № 9, стр. 1088—1108; № 10, стр. 1203—1217 (заключеніе).

Изъ *первой книги* трактатъ первый подъ заглавіемъ: «Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла» былъ составленъ первоначально въ качествѣ актовой рѣчи, которая и прочитана на голичномъ актѣ С.-Петербургской Духовной Академіи 17 февраля 1896 г., въ субботу 2-й седмицы великаго поста (см. о семъ «Церковный Вѣстникъ» № 8 за 22-е февраля 1896 г., слб. 248—251; «Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» № 9 за 2-е марта 1896 г., стр. 3366—338а и ср. стр. 342б; «С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ» № 8 за 23-е февраля 1896 г., стр. 144б—146б; «С.-Петербургскія Вѣдомости» № 47 за 18-е февраля 1896 г.; «Правительственный Вѣстникъ» № 39 за 18-е февраля 1896 г.; «Новое Время» № 7.175 за 19-е февраля 1896 г.; «Новости» № 48 за 18-е февраля 1896 г.; «Петербургская Газета» № 47

*) Согласно желанію новаго (съ начала 1903 года) редактора, профессора Петра Семеновича Смирнова отселъ и до самаго конца все изслѣдованіе печаталось въ «Христіанскомъ Читаніи» въ видѣ отдѣльныхъ статей съ особыми заглавіями, вступленіями и—иногда—заключеніями; но при переверткѣ въ книгу всѣ эти добавленія опущены.

прегации—даетъ рациональное его изложеніе, открывая удобства къ рациональному постиженію Евангелія Христова. И этотъ успѣхъ будетъ обезпеченъ абсолютно, если истинно

за 18-е февраля 1896 г.; «Петербургскій Листокъ» № 17 за 18-е февраля 1896 г.; «Московскія Вѣдомости» № 51 за 21-е февраля 1896 г.; «Русское Слово» № 48 за 20-е февраля 1896 г. и ер. № 50 за 21-е февраля, и напечатана (съ нѣкоторыми ермитаическими «корректурами», стѣсанными безъ пѣдома автора псевдонимъ ректоромъ Академіи, епископомъ Іоанномъ Кратировымъ, † 11 февраля 1909 г.; см. о немъ «Христ. Чтеніе» 1909 г., № 3, стр. 421—440) въ сборникѣ «Голосный листъ къ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1896 году (17 февраля)», Сиб. 1896, стр. 1—150, и въ «Христ. Чтеніи» 1896 г., изд. II, стр. 341—388. Отсюда было 150 отдѣльныхъ оттисковъ въ обложкахъ подъ этимъ же заглавіемъ, но съ прибавленіемъ: «библейско-богословское изслѣдованіе» (Сиб. 1896, стр. 3—150); на стр. 1—«содержаніе настоящаго изслѣдованія», а о немъ см. отзывы Л. Т. (т. е. Л. А. Алексанровича Тихомирова) въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» № 300 за 31 октября 1896 г. и у L'abbé Kr. (trives въ «Slovois katolického duchovenstva» 1896 (Pragae Bohemorum) XLVI (LXXI), № 1, p. 86—87 (почтеною) и 88—90 (полноты); 2, p. 197—199 и 200—201 (полноты) иа пѣхатѣ въ особой перепечаткѣ отсюда «Slavonic litterae theologicae» I, p. 21—24, при чемъ проф. Н. И. Барсовъ († 1903 г., III, 30) находитъ въ «Страницѣ» 1896 г., № 11—12 («Къ ученію о оуцности или природѣ христіанской литургійной проповѣди»), стр. 575, будто бы тамъ есть «короткій матеріалъ для объясненія психическихъ процессовъ, плодомъ которыхъ были гласо-соламія и профитія»; «рѣчь» отмѣчена еще Геттингенскимъ профессоромъ Dr. G. Nathanael Bomeisch въ «Theologische Literaturzeitung» № 21: 12. Oktober 1901, Sp. 571.—Проф. Киевскаго Университета протоіерей Павелъ Яковлевичъ Святловъ въ книгѣ: «Что читать по богословію?» (Кіевъ 1907), стр. 167—168 (№ 1255) дѣлаетъ рѣшныя замѣчанія не только о самомъ трактатѣ, но—частію—и о всѣхъ «вочиненіяхъ проф. Глаубоковского» (напр., о языкѣ), но ер. къ сему у проф. И. А. Березкина, Къ характеристикѣ «Указатели апологетической литературы» истиннаго профессоромъ о. П. Свѣтловымъ подъ заглавіемъ: «Что читать по богословію?»—въ «Православномъ Собесѣдникѣ» 1907 г., № 10, стр. 558 (и отдѣльно, Казань 1907, стр. 14), яко бы такія рѣшныя отзывы противъ насъ и другихъ авторовъ «вызваны (у о. П. Свѣтлова) не столько научными интересами, сколько жадностію свести отчеты съ нѣкоторыми изъ неприятныхъ для него богослововъ».—Прямо противъ нашего трактата направлена статья г. В. М.—ва (т. е. преподавателя Витебской Духовной Семинаріи Василія Иваковича Муравьева) «Чудо предъ Дамаскомъ, или обращеніе иудействующаго Савла въ Апостола Павла» въ Харьковскомъ журналѣ «Вѣра и Разумъ» 1903 г., № 22, стр. 606—614; № 23, стр. 667—674, хотя въ основѣ тутъ лежитъ недоразумѣніе, о чемъ см. въ полномъ изданіи кн. I, стр. XVII_м.

При перевороткѣ «рѣчи» въ докторскую диссертацію въ полное изданіе изслѣдованія были измѣнены лекціонныя приспособленія (въ началѣ) и опущено окончаніе (стр. 144—150) изъ «Голосного акта» и стр. 382—388 изъ «Христ. Чтенія»).

Съ нѣкоторыми сокращеніями «рѣчь» была напечатана подъ прежнимъ заглавіемъ въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» 1896 г., № 4, стр. 195—225; № 5, стр. 261—296; № 6, стр. 321—348; № 7, стр. 359—387 (отсюда было 30 оттисковъ съ переворотомъ, но безъ обложки, стр. 1—121), а еще болѣе сокращенно—почти точно въ томъ самомъ видѣ, какъ дѣйствительно была произнесена,—она подъ заглавіемъ «Обращеніе Савла и благовѣстіе св. Апостола Павла въ связи съ вопросомъ объ

убѣжденіе св. Павла о безусловномъ тождествѣ его апостольской проповѣди съ Христовой по самому божественному ея содержанию,—если она дѣйствительно столь же божественна.

отношеніи вѣры и боговѣднія» помѣщена въ С.-Петербургскомъ журналѣ «Страникъ» 1896 г., № 3 (мартъ), стр. 361—386 (было 375 перепечатанныхъ оттисковъ въ обложкахъ, Сиб. 1896, стр. 1—26).

Трактатъ 1-й (въ указаніи на стр. 6 видѣ) и первыя три главы трактата II-го съ особымъ «введеніемъ» (стр. III—XII) и специальными «заключеніемъ» (стр. 279—289) были изданы отдѣльною книгой въ обложкѣхъ подъ заглавіемъ «Благовѣстіе св. Апостола Павла по его происхожденію и существу. Библиейско-богословское изслѣдованіе II и I о глая Г д у б о к о в о к а г о. С.-Петербургъ, 1897» (стр. III—XII {1—289}). Было выпущено 314 экземпляровъ, но изъ нихъ осталось въ обращеніи только около 50-ти, ибо остальные (съ университетскимъ исполненіемъ и заключеніемъ, сохранившимся только въ диссертациі) вошли въ полное изданіе. Книжки не предназначались и не поступали въ продажу, а были представлены въ качествѣ диссертациі на соисканіе степени доктора богословія въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи (черезъ ректора ея архим. Ливертія Покровскаго, послѣ епископа Тулскаго, † 1908 г., II, 26), гдѣ приняты для сей цѣли 30 апрѣля 1897 г. съ замѣчаніемъ рецензентами сверхштатнаго профессора по кафедрѣ естественно-научной анатоміи Димитрія Федоровича Годубинскаго († 23 ноября 1903 г.) и ординарнаго профессора по предмету Свящ. Писанія Нового Завѣта Митрофана Димитріевича Муретова (см. «Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи» за 1897 г., стр. 85); по особому настоянію перваго, стр. 37—41 были перепечатаны (и замѣнены во всѣхъ экземплярахъ полнаго изданія, а получившимъ диссертацию разосланы посылъ странницы, но одна ли оны внесены туда ими) съ нѣкоторыми (больше—стилистическими) измѣненіями; 1-го декабря 1897 г.—на основаніи до ставленныхъ вышеуказанными рецензентами отзывовъ (которые см. въ «Журналахъ Совѣта» за 1897 г., стр. 432—438, 438—444)—авторъ единогласно былъ признанъ достойнымъ высокой ученой степени, о чемъ митрополитомъ Московскимъ Сергіемъ (Ляпидевскимъ, † 1898 г., II, 11) отъ 18 декабря 1897 г. за № 1697 было представлено Св. Синоду, гдѣ 19 декабря (въ пятницу) синодальное утвержденіе въ степени доктора богословія (ср. Отчетъ С.-Петербургской Духовной Академіи за 1897 г. при №-рѣ 3 «Христ. Чтеніе» за 1898 г. и отдѣльно, Сиб. 1898, стр. 391). Соответствующій указъ былъ посланъ и митрополиту Московскому Сергію (см. «Журналы Совѣта Московской Дух. Академіи» за 3 февраля 1898 г., стр. 3 и ср. 5) и митрополиту С.-Петербургскому Палладію (Раеву, † 1898 г., XII, 5) отъ 21 февраля 1898 г., а послѣднимъ онъ данъ въ Совѣтъ С.-Петербургской Дух. Академіи на № 318 (въ понедельникъ) 26 февраля, почему 28 февраля 1898 г. (въ среду) на совѣтскомъ собраніи (подъ предѣтельствомъ ректора епископа Іоанна Крайирова) авторъ былъ избранъ въ званіе ординарнаго профессора и въ мартѣ утвержденъ, о чемъ указъ (съ канцелярскою помѣткой отъ 18 марта) доложенъ и заслушанъ въ академическомъ совѣтѣ въ понедельникъ 23 марта, но Высочайшій приказъ напечатанъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 25 марта 1898 г., стр. 1036.

По мѣрѣ печатанія труда журнальными статьями—о немъ появились разныя замѣтки (не всегда благопріятныя). Намъ известны слѣдующіе отзывы: «Страникъ» 1897 г., № 11, стр. 560; 1898 г., № 11, стр. 555; 1901 г., № 9, стр. 429. «Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» 1899 г., № 23 (за 5 іюня), стр. 917а—918а; № 26 (за 26 іюня), стр. 1042б—

Вотъ этотъ основной пунктъ и требовать рациональной про-
вѣрки, чтобы при систематическомъ употребленіи и науч-
номъ испытаніи всѣхъ доступныхъ средствъ найти нектю-

10436; № 32 (за 7 августа), стр. 1279б—1280б (1900 г., № 5) и 23 де-
кабря), стр. 2190б—2191а; 1903 г., № 31 (за 2 августа), стр. 1183а—1183а;
1905 г., № 9 (за 26 февраля), стр. 371; 1910 г., № 11 (за 13 марта), стр.
532—533. «Вѣра и Церковь», 1899 г., № 7, стр. 177 прим. у ф. проф. *Н. В.
Благовѣрумова*), 222 (у *Н. Четверикова*). Труды Киевской Дух. Ака-
деміи» 1911 г., № 11, стр. 451 (въ рѣчи, произнесенной и отпечатанной по
послѣ проф. о. А. А. *Глаголева*); 1902 г., № 2, стр. 307, 308, 310 у г. *Г.* у
того же о. А. А. *Глаголева* въ критической замѣлкѣ на статью *И. Старо-
быдскаго*, т. о. проповѣди Антонія Христовичаго, тогдашн. Уфимскаго;
1905 г., № 11, стр. 431 (у проф. *В. П. Рыбническаго*). «Вологодскія Епар-
хіальныя Вѣдомости», 1901 г., № 13 (за 1 июля), стр. 353—355, гдѣ въ ком-
пильментарной аполитимой (редакторъ, приносившей Вологодской Духовной
(Семинаріи) *Ив. Школовъ*) (уводная статья: «Русскій языкъ, ученіе и люди»
продолжаетъ (за стр. 354—355) двѣ строгочныя замѣтки на «Христ.
Чтенія» 1900 г., № 5, стр. 815—816, кн. I, стр. 812, съ рѣшими замѣчаніями по
поводу («неясноты» русскаго) языка (не истиннаго по имени автора
(а независимаго отъ сего случая, чисто принципиальнаго) разсужденія ва-
сательно «ученаго языка» даны нами въ «критическихъ замѣткахъ»:
«Къ вопросу о посланіи къ Галатамъ» въ «Стражицкѣ» 1903 г., № 12,
стр. 943—946). «Вольскія Епархіальныя Вѣдомости», 1910 г., № 29 (за
15 июля), стр. 537б. *Луцкая* (послѣ проф. *Димитрія Пискаревскаго*) *Ис-
шечъ* въ «Богословскія Гласности» I (Сремскіи Карловичъ 1902), стр.
143—144. Prof. *G. Nathanael Bonwetsch* въ «Theologische Literaturzeitung»
№r. 21: 12. Oktober 1901, Sp. 571. «Revue d'histoire ecclesiastique», V, 2
(15 Avril 1904), p. 148* № 2620. «Revue augustiniennne», VIII (1903), p. 473.
«Biblische Zeitschrift» III (Freiburg im Breisgau 1905), I, S. 506; IV (1906),
4, S. 438; VI (1908), 1, S. 73. P. *Aurelio Palmieri* O. S. A., La letteratura
ecclesiastica dell'ortodossia ne biennio 1901—1902 по отгичку въ «Ressa-
gione», anno VII (Roma 1902), vol. III, fase. 68), p. 6 (гдѣ въ черкѣ со-
трудниковъ «Энциклопедія» † *Ал. П. Лопухинъ* упоминается проф.
Glubokovsky—versatissimo nell'esegesi, ed autore di un lavoro magistrale su
Teodoretta di Cira»). 17 («Splendidi sono gli articoli del prof. *Glubokovsky* su
Filone di Alessandria e l'apostolo S. Paolo. L'autore è uno dei più valenti
esegeti della Russia, noto al mondo letterario per una dottissima tesi su
Teodoretto di Cira, che riscosse meritati applausi e larghi onomi dall'Har-
nack. Il lavoro del *Glubokovsky* è un eruditissima esposizione della teologia
alessandrina»). *Его же* замѣтка въ «Rivista storico-critica delle scienze teolo-
giche» I, 3 (Roma: Marzo 1905), p. 1905 о статьяхъ «Христ. Чтеніе» за
іюль и августъ 1904 г., какъ «ridondante di profonda dottrina e di sagace
erudizione» со стороны «il dotto esegeta», при чемъ «il chiarissimo autore
svolge lungamente i suoi concetti, e tutto in lui rivela una profonda rono-
sanza della materia»). *Его же* замѣтка въ «Literarische Rundschau für das
katholische Deutschland» herausg. von Prof. Dr. Joseph Sauer (Her-
dersche Verlagshandlung zu Freiburg i. Br.), 1. November 1908, №r. 11, Sp. 507—
508. «Slavorum litterae theologicae»: conspectus periodicus I (Primum Bohe-
morum 1905), p. 21—24, 79; II (1906), p. 257 («hic doctissimus professor»)—259
(*F. Jemelka*); III (1907), №r. III, p. 272—273; №r. IV, p. (316—317). Prof. Dr.
G. Nathanael Bonwetsch въ «Theologische Literaturzeitung» 1901, №r 21 (12 Oc-
tober), S. 571 (въ отзывѣ о книгѣ *И. Е. Есеева*, Книга пророка Исаи, Спб.
1897). Упомянутая въ отдѣльныхъ книгахъ: *А. А. Глаголева*, Вѣжомѣт-
ное библейское ученіе объ Ангелахъ (Кіевъ 1900), стр. 700; проф. *А. С.
Гусевъ* († 1904, VII, 8), О сущности религіозно-правственнаго ученія *Л. Н.
Толстого* (Казань 1902), стр. 143—144; проф. *М. М. Тартина*, Жизнь и
ученіе Христа, ч. 1: Философія евангельской исторіи (Св.-Троицкая

чительно пригодныя и потому необходимыя для мысли, отвергнувъ всё прочія. Въ итогъ—путемъ отрицанія и выдѣленія—долженъ рационально разъясниться апостольскій

Сергіева Лавра 1903, стр. 237—238, прим., 251 прим. (здесь авторъ, не цитируя нашего имени, полемизируетъ съ нашими сужденіями); проф. *Д. П. Боданевскій*, Посланіе св. Ап. Павла къ Евреямъ (Кіевъ 1904), стр. 350, 352, 353, 470, 526, 612; проф. *П. Г. Троицкій*, Талмудическое ученіе о посмертномъ состояніи и конечной участи людей (Спб. 1901), стр. 145, 196, 335; *Ив. А. Гитовъ*, Историческая достоверность воскресенія Господа нашего Иисуса Христа (Харьковъ 8904), стр. 83, 125 прим.; и въ другой книгѣ: Воскресеніе Господа и явленіе Его ученикамъ по воскресеніи (2-е изд., Новочеркасскъ 1905), стр. 83, 125 прим.; *Д. В. Зининскій*, Ученіе св. Апостола Іоанна Богослова въ четвертомъ Евангеліи о днѣ Иисуса Христа (Кіевъ 1907), стр. 160, ж. 161 (тутъ возраженія противъ нашего тезиса, что въ іудействѣ не было догматы о предвѣстности Мессіи, но см. о семъ у насъ кн. II, стр. 1093, ж. 163, 164. Есть выписки (безъ ссылокъ и точныхъ указаній) и у маг. бог. проф. *П. П. Малиновскаго* въ книгѣ Очеркъ православія догматическаго богословія: см., напр., Изъводовъ, Сергіева Посадъ 1908, стр. 553.

Отдѣльное изданіе сочиненій.

Первая книга выдана въ количествѣ 245 экземпляровъ. (Съятый переводъ (съ краткимъ введеніемъ) на новогреческій языкъ начала этого тома введенія, трактата I-го и первыхъ трехъ главъ II-го трактата) сдѣланъ кандидатомъ Спб. Дух. Академіи Иагтелей м. о. номъ К. О м и н о, преподавателемъ Халкинской богословской школы (П. Κοκκαβός, καθηγητής της εν Χάλκη Σ. Σχολής), и напечатанъ въ Константинопольскомъ патріаршемъ органкѣ *Ἐκκλησιαστικῆ Ἀλήθεια* 1906 г., № 24 (за 16 іюня), стр. 301—303; № 25 (за 23 іюня), стр. 314—316; № 26 (за 3 іюля), стр. 323—326; № 30 (за 28 іюля), стр. 369—371; № 37 (за 7 сентября), стр. 445—446 подъ заглавіями (въ №№рахъ 24—26): Τὸ Ἐσχατὸν τοῦ Ἀποστόλου Παύλου κατὰ τὴν γένεσιν καὶ τὴν ὁράσιν αὐτοῦ и (въ №№рахъ 30 и 37) Τὸ Ἐσχατὸν τοῦ Ἀποστόλου Παύλου (κατὰ ἀνάγνωσιν Π. Κοκκαβός). *Отзывы:* 1) *К. З.* (т. е. *Конст. Яковл. Здравомысловъ*) въ «Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» 1906 г. № 43 (за 22 октября), стр. 1853б—1856б. 2) Проф. *А. А. Бронновъ* въ «Страникѣ» 1906 г., № 3, стр. 530—536. 3—4) Проф. *А. А. Бронновъ* и инспекторъ Спб. Дух. Академіи *Феофанъ Быстровъ* (послѣ епископъ Тавричскій) въ «Журналахъ заведеній Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи за 1905—6 уч. г.» (подъ 21 декабря 1905 г.) при «Христ. Читеніи» 1906 г. № 7 и отдѣльно, Спб. 1906, стр. 133—151; 151—853. Согласно этимъ отзывамъ, за сочиненіе присуждена автору академическимъ Совѣтомъ полная Григорьевская премія въ размѣрѣ 800 руб. (ibid., стр. 197). 5) Док. (проф.) Казанской Дух. Академіи *Конст. Гіиш. Гинсбургевъ*, къ аналогии вѣры въ Христово воскресеніе въ «Христ. Читеніи» 1908 г. № 1, стр. 101. 6) *P. Aurelio Palmieri* O. S. A. въ «Revue d'histoire ecclésiastique» VII, 1 (15 Janvier 1906), p. 234 («... cet ouvrage... peut regarder comme le chef d'oeuvre de l'école exégétique russe et l'expression la plus autorisée de ses tendances», при чемъ отмѣчается «une très grande richesse bibliographique»). 7) *P. Aurelio Palmieri* O. S. A. въ «La Civiltà Cattolica», anno LVII, vol. I, quaderno 1386 (Roma: 17 Febbraio 1906), p. 508 («Nonostante le cattive sue condizioni politiche ed economiche, pregevoli opere hanno veduto la luce nella Russia sul finire dell'anno 1905. Citiamo in primo luogo un eruditissimo e poderoso volume di Nicola Glubokovsky, professore all' Accademia ecclesiastica di Pietrburgo, sulla *Dottrina dell' Apostolo S. Paolo, la sua origine e la sua essenza*. Il Glubokovsky è il più illustre rappresentante dell' esegesi russa

тезисъ въ смыслѣ его устранения или укрѣпленія. Естественно, что здѣсь нужно привлечь и объективно извѣстить воѣ возможности, такъ какъ оставленіе въ сторонѣ хотя бы

e sarebbe utile di esaminare quale influsso abbiano esercitato su lui gli esegeti protestanti, le cui opere gli sono familiarissime), 8. *A. Spaldak* S. J. (Prag) въ «Zeitschrift für katholische Theologie» XXX (1906), S. 378—378 и ср. къ сему «Slavorum litterae theologicae» II (1906), p. 313, 9) Prof. H. *Arnold Meyer* (in Zürich) въ Theologischer Jahresbericht, XXV Band (für 1905 Jahr), III Abtheilung (Leipzig 1906), S. 115—116 и на 320—324 общаго смотра). 10) *Car. Fevera* въ «Slavorum litterae theologicae» III (1907), Nr. 1 (отдѣльно и при первой книжкѣ изъ 1907 г. журналъ «Cassopis katolíckého duchovenstva»), p. 23—36, при чемъ упомянуто p. 36.) о яско бы подготовленномъ переводѣ книги изъ чешской книги («bohemica versio iam praeparatur»). 11) Проф. Гертингерманно Уингерштейн Dr. G. *Nathanael Bonwetsch* въ «Theologisches Literaturblatt» XXIII, 19 (Leipzig, 10. Mai 1907), Sp. 221—223 (о библиографіи саскопъ Sp. 221: «man kann von einer fast absoluten Beherrschung und Verwertung der betreffenden Literatur reden»), а вообще констатированъ Sp. 223: «eine in gleicher Weise umfassend unternommene Erforschung dieser für die Theologie zentralen Frage wie die vorliegende ist mir nicht bekannt»). 12) *Adrien Vanden* въ иезуитскомъ журналѣ «Études» XLV^e année, tome 117^e de la collection (Paris: 5 Décembre 1908), p. 709—710 (въ такомъ, напр., отзывѣмъ объ авторѣ: «un liseur néerlandais. Phonème si loyal et si plein de bon sens, le savant si laborieux et si sincère»). 13) По приглашенію и съ критикомъ перечисленія содержанія книги укасама въ «Theologische Literaturzeitung» 1905, Nr. 22 (28. Oktober), Sp. 606 (въ отдѣлѣ «Bibliographie» von Lic. Theol. Paul Pape), «Theologische Revue» 1905, Nr. 18 (15. November), Sp. 552, «Cassopis katolíckého duchovenstva» XLII (LXXII: A. D. 1906), 1, p. 54—«Slavorum litterae theologicae» II (1906).

Вторая книга издана отдѣльно въ количествѣ 250 экземпляровъ (см. «Книжный Лѣтописецъ» № 31 отъ 7 августа 1910 г.). Отдѣлы: 1) Правительственный Вѣстникъ № 231 за 27 октября 1910 г. среда, стр. 3, столб. 5, съ помѣщеніемъ—поудачно сокращенная редакціей анонимная замѣтка (проф. *Николай Па. Сагарды*). 2) К. (т. е. редакторъ *Н. Гольцова*) въ «Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» 1910 г., № 17, стр. 566—568 (въ «библиографическихъ замѣткахъ» по случаю окончанія печатанія книги въ «Христ. Чтеніи»). 3) К. В. (т. е. *Н. М. Добровольскій*) въ «Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» № 51—52 за 21 декабря 1910 г., стр. 2305а—2307а. 4) «Новое Время» № 12502 за 1 января 1911 г. (суббота) въ статьѣ (*Вис. Вис. Религіоза*) «Русская литература въ 1910 г.», стр. 17, столб. 2 («Въ области богословской литературы миновавшій [1910-й] годъ отмѣчаетъ пополненіемъ громаднаго историческаго и изыскательнаго труда нашего неутомимаго ученаго *Ник. Никанор. Глубоковского*—«Благовѣстіе св. апостола Павла по его происхожденію и существу». Книга начинается съ той изысканной ученостію, которая отличаетъ все труды этого свѣтлага ишней науки, стяжавшаго себѣ авторитетъ и въ западно-европейской богословской литературѣ»), откуда вся замѣтка полностью перепечатана въ издающейся подъ редакцію Д-ра И. Л. Гриневскаго въ Львовѣ (Австрія) еженедѣльной газетѣ «Прикарпатская Русь» годъ III, № 302 за 19 января (1 февраля) 1911 г., стр. 3, столб. 3. 5—6) Проф. А. А. *Вронковскій* и проф. С. М. *Заринъ* въ «Журналахъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи за 1910—1911 уч. г.» (при «Христ. Чтеніи» 1911 г., №№ 5—6 и 7—8, и отдѣльно, Спб. 1911), стр. 133—151; 151—163. Согласно этимъ отзывамъ, автору присуждена академическимъ Совѣтомъ полная Магаревская премія въ 800 руб. (см. *ibid.*, стр. 187). 7) *И. Я. Чаленко*, Независимость христіанскаго ученія о нравствен-

одной дѣлало сомнительнымъ признаніе чудесности, которая приемлема рационально только въ качествѣ единственной, какою она бываетъ и по самому характеру. Въ этихъ интересахъ было обязательно использовать всю совокупность соотвѣтственныхъ мѣтѣй и безпристрастно разсмотрѣть каждое по его цѣнности для пониманія апостольскаго благовѣстія. Существомъ этой задачи вызывалась надобность самыхъ обширныхъ литературныхъ справокъ, а онѣ могли дать убѣждающій результатъ лишь при полномъ воспроизведеніи и точномъ констатированіи всѣхъ подходящихъ теорій, гипотезъ и сужденій²⁾. Въ этомъ отношеніи принципиальная важность заключается не въ собственномъ достоинствѣ тѣхъ или другихъ мѣтѣй, а въ одной ихъ наличности и даже простой возможности, по которымъ заранее устраняется самая допустимость всякаго иного построенія при асепсѣ чудесности. Тутъ распространенность и популярность известнаго предположенія свидѣтельствуютъ, что человѣческая мысль охотно примирается на немъ или усильно приучается къ нему, не пугаясь въ другихъ объясненіяхъ и не допуская ихъ своимъ утвержденіемъ. Подобныя попытки заслуживали серьезнаго вниманія не менѣе специально ученыхъ конструкций. Но всѣмъ этимъ мотивамъ и соображеніямъ были употреблены самыя напряженныя усилія къ тому, чтобы привлечь и исчерпать рѣшительно всю соприкосновенную литературу съ использованиемъ въ ней всего, что хотя бы косвенно могло служить къ рациональному постиженію «Евангелія» Павлова. Такъ

ности отъ этики античныхъ философовъ, ч. I (Полтава 1912), стр. 335, 398, 571—581. 592 прим. 8) Prof. Dr. G. Nathanael Bonwetsch въ «Theologisches Literaturblatt» XXXII, Nr. 7 (Leipzig: 31 März 1911), Sp. 151—154 (и отсюда ср. «Biblische Zeitschrift» X [1912], 2, S. 215). 9) *Гр. Христоф. Папа—Мизанис* въ редактируемомъ имъ журналѣ «Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος; τὸς Ἰ, τὸμος Ἰ, τὰς 105 ἀρ. Φεβρουάριος 1911 (ἐν Αλεξάνδρεια), σελ. 166—170. 10) P. Aurelio Palmieri O. S. A. въ «Revue d'histoire ecclesiastique» XII, 2 (15 Avril 1911), p. 406—407.

Объ *обити книгъ* упоминается (въ отрывкѣ о сочиненіи Alois Bukowsky, Die Genugthuung für die Sünde nach der Auffassung der russischen Orthodoxie. Paderborn 1911) у Prof. Dr. G. Nathanael Bonwetsch въ «Deutsche Literaturzeitung» Nr. 48: 2. Dezember 1911, Sp. 3022, а также и вообще въ разныхъ изслѣдованіяхъ соприкосновеннаго характера (напр., у доц. В. С. Ивануцаго, Филонъ Александрійскій: жизнь и обзоръ литературной дѣятельности, Кіевъ 1911, стр. 503, 555, 587, 589, и въ отрывкѣ объ этой диссертціи у проф. о. А. А. Глаголева въ «Журналахъ Совѣта Кіевской Дух. Академіи» за 1910—1911 уч. г., стр. 700).

Настоящая *третья книга* издается въ количествѣ 225 экземпляровъ.

²⁾ Этимъ объясняется, что въ своемъ изслѣдованіи мы не просто излагали разныя мѣтѣй, но старались приводить ихъ полностью и даже въ подлинникѣ. Это гарантировало объективность работы и давало другимъ готовый матеріалъ, избавляя отъ ненужнаго труда по его отысканію и подбору.

было подобрано и утилизировано огромное количество разных сочинений о павлинизме, новозавитизме богословия и т. п. ³⁾ Но все это давало лишь материал, который подлежал целесообразной обработке. Здесь требовалось приспособить добытые данные къ научному изъясненію апостольскаго благовѣстія, чтобы избрать наиболее простое и убедительное. Для сего былъ законнымъ единственно путь постепеннаго восхожденія отъ «естественныхъ» истолкованій, которыя должны были удовлетворить научную тщательность или отослать къ обоснованіямъ высшаго порядка. Рациональное освѣщеніе апостольскихъ догмъ по необходимости свѣчала сосредоточивалось преимущественно на рационалистическихъ попыткахъ и систематическимъ разборомъ вело къ убѣдительному признанію постулатовъ ибры ⁴⁾. Этими обличивалась и объективность изслѣдованія, которое для разума лишь доказываетъ и раскрываетъ, хотя ни на минуту не перестаетъ вървать и не начинать сомнѣваться. Удовлетвореніе запросовъ разума не есть посягательство на ибру, а достоинство ея вовсе не ограждается иррациональностью, требуя только убѣдительнаго и гармоническаго соподчиненія.

Исполнивъ возможно, что все это было простымъ авторскимъ замысломъ, не нашедшимъ плодотворнаго осуществленія, и съ этой стороны вся работа ширасна. Но и въ такомъ случаѣ не долженъ препадать привлеченный ея материалъ, который имѣетъ независимую цѣнность, почему въ неуксншихъ рукахъ можетъ получить лучшее употребленіе и окажется болѣе полезнымъ для науки, между тѣмъ собраніе его поглощаетъ массу уюрнаго, напряженнаго и продолжительнаго усилія. Желая избавить другихъ отъ этого тяжелаго чернаго труда, мы и предлагаемъ ниже соответствующіе справочные указатели—по нѣкоторымъ важнымъ вопросамъ—въ видѣ систематическихъ обзоровъ. Было употреблено настойчивое усердіе и затрачено много времени для дости-

³⁾ По нашей регистраціи, нами использовано различныхъ книгъ и трудовъ *до трехъ тысячъ названій*. Этотъ подборъ могъ быть полезенъ и вообще для библиографическаго освѣдомленія въ научной литературѣ по вопросамъ павлинизма и новозавитизма богословія. Потому мы первоначально думали опубликовать его съ библиографическими справками и указаніями о всѣхъ сочиненіяхъ, но потомъ убѣдились въ отсутствіи на это достаточной потребности и теперь не видимъ этического основанія для невоизградимой затраты времени и средствъ на такое изданіе, которое не можетъ оправдать себя духовнонадеждающимъ употребленіемъ.

⁴⁾ Для насъ все это представлялось самоочевиднымъ, но для нѣкоторыхъ оказалось настолько неяснымъ, что одио духовное лицо (монашескаго званія) не удержалось послать намъ изъ Минска анонимное письмо (полученное 26 мая 1904 г.) грубо протестующаго характера. При всемъ желаніи, мы не можемъ привести его здѣсь въ виду неопозволительной зазорности собственныхъ сужденій анонима и сообщаемыхъ имъ отзывовъ изъ устъ нѣкагого іерархическаго авторитета.