

**Русский архив. Историко-
литературный сборник. 1886**

Выпуски 8-12

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Р89

Р89 Русский архив. Историко-литературный сборник. 1886: Выпуски 8-12 / – М.: Книга по Требованию, 2013. – 980 с.

ISBN 978-5-458-39619-6

«Русский архив» — ежемесячный историко-литературный журнал, издававшийся в Москве с 1863 по 1917 год. Создателем и продолжительные годы редактором журнала был П. И. Бартенев – историк, археограф, библиограф. Этот журнал называли «живой картиной былого», поскольку он содержал преимущественно публикации неизданных мемуарных, эпистолярных, литературно-художественных и ведомственных документальных материалов, освещавших культурную и политическую историю России в XVIII и XIX вв. По числу опубликованных источников «Русский архив» стоит на первом месте среди русских исторических журналов. В течение полувека П. И. Бартенев издавал журнал, сумел много написать, опубликовать, открыть множество неизвестных источников. Служба П. И. Бартечева в Архиве министерства иностранных дел, поездки за границу, работа в Чертковской библиотеке позволили редактору познакомиться с разнообразными материалами по истории России. Интересен факт, что именно П. И. Бартенев подбирал исторический материал для романа "Война и мир". Когда известный граф М. С. Воронцов пригласил П. И. Бартечева издать семейный архив Воронцовых, историк познакомился с его женой, Елизаветой Ксаверьевной, услышал от нее много интересных рассказов о Пушкине. Впоследствии в разных журналах, в том числе и в «Русском архиве» были опубликованы статьи П. И. Бартечева, посвященные Пушкину, которые легли в основу будущих исследований пушкинистов, биографов, краеведов, изучавших его творчество. На страницах журнала были опубликованы произведения русских писателей и поэтов: В. А. Жуковского М. Ю. Лермонтова, Н. М. Карамзина, Н. В. Гоголя. Среди редких исторических документов в «Русском архиве» были опубликованы материалы об Отечественной войне 1812 года (1890), записки и письма декабристов (во многих книжках «Русского архива» различных годов).

ISBN 978-5-458-39619-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

«Сказаніе», то этому названію естественнѣе сохраниться и на будущее время.

Оба печатныхъ изданія Сказанія представляютъ собою текстъ довольно неисправный. Первые шесть главъ напечатаны въ сокращенномъ изложеніи, съ бѣловаго текста Сказанія. Глава 61-я, въ которой идетъ разговоръ о взятіи Шуйскимъ Троицкой казны, напечатана наоборотъ съ черноваго списка. Послѣсловія, или такъ-называемой авторской исповѣди Палицына, вовсе не напечатано. Не только текстъ, но даже заглавія встрѣчаются въ печати искаженными. Напр. глава 54-я называется «О помощи Чудотворца и надежныхъ вылазкахъ». Слѣдуетъ читать «въ ненадежныхъ», что подтверждается содержаніемъ 54-й главы. Глава 65-я имѣетъ заглавіе: «О обманѣ надъ Москвичи джеанти-христовыхъ правитель». Слѣдуетъ читать: «лжехристовыхъ». Текстъ нѣкоторыхъ главъ нераздѣленъ. Напр. 34-я глава называется: «О измѣнѣ казначея Юсифа Дѣвочкина и о смерти его»; въ рукописныхъ экземплярахъ эта глава раздѣляется оглавленіемъ на двѣ части: первая идетъ до словъ: «ровъ же рыа незлобивымъ»; вторая предъ этими словами имѣетъ оглавленіе: «О смерти Юсифовѣ», каковое раздѣленіе даетъ возможность лучше выяснитъ смыслъ содержанія и др. Въ самомъ текстѣ встрѣчается много погрѣшностей и довольно крупныхъ, которыя дали поводъ историкамъ обвинять автора Сказанія въ большой недобросовѣстности. Напр. въ извѣстномъ разговорѣ Палицына о томъ, какъ онъ въ Ярославлѣ убѣждалъ Пожарскаго послѣпить немедленнымъ походомъ къ Москвѣ, сказано, что Палицынъ «пойде въ Ярославль Юля въ 28-й день». А 29-го Юля Пожарскій уже вышелъ изъ Ярославля. На этомъ основаніи заподозрили Палицына въ томъ, что въ Ярославлѣ онъ вовсе не былъ. Между тѣмъ въ печатномъ стоитъ описка: слѣдуетъ вмѣсто Юля читать Юня. Вообще ошибокъ въ текстѣ встрѣчается очень много. Напр. въ одной главѣ 48-й встрѣчаются слѣдующія описки: «по престаніи же ранъ праведныхъ наказанія отъ Бога». Слѣдуетъ читать: «по престаніи же брани праведнаго наказанія отъ Бога» и т. д. Рассказывается о томъ, какъ Поляки застращивали осажденныхъ въ монастырѣ сдаться: «таковѣми бо змѣиными лестыми многіи грады предъстивше» и т. д.; слѣдуетъ читать: «таковѣми бо боязными и иными лестыми» и пр. Или еще, въ печати читается: «бысть же сей приступъ третій великій Юля въ 31-й день, канонъ госпожинскаго заговѣнья, во обители Чудотворца болѣ двою сотъ чедовѣкъ не бѣше»; слѣдуетъ вставить: «тогда здравыхъ отнюдь», т.-е. вообще съ слабыми и больными оставалось гораздо больше двухъ сотъ чедовѣкъ. Въ печати читаемъ: «и егда хотѣхомъ бѣжати и внезапно мы убо, аки связаны и гоними, идохомъ къ

смерти»; слѣдуетъ читать: «и егда хотѣхомъ бѣжати, и внезапно поидоша со всѣхъ странъ къ приступу и мы убо» и пр. Въ концѣ главы: «азъ же Андрей всегда плакахомся»; слѣдуетъ читать «азъ же Андрей съ ними (осаждавшими, а не одинъ) всегда плакахомся». Помимо погрѣшностей въ искаженіи текста печатныя изданія неисправны и орфографически. Знаки препинанія разставлены большею частію невѣрно, вслѣдствіе чего искажается смыслъ рѣчи, и требуется слишкомъ внимательное чтеніе для того, чтобы понять смыслъ читаемаго. Тѣмъ не менѣе значительнаго и систематическаго искаженія текста не представляютъ печатныя изданія. При сравненіи ихъ съ рукописными экземплярами во многихъ случаяхъ печатный текстъ не хуже рукописнаго. Въ виду того, что печатныя изданія Сказанія составляютъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость, и что Сказаніе во всякомъ случаѣ является въ высшей степени любопытнымъ памятникомъ нашей древней исторіографіи, было бы не лишне сдѣлать сводный текстъ Сказанія и отпечатать его хотя въ незначительномъ количествѣ экземпляровъ, еслибы представилась къ тому счастливая возможность.

Кромѣ двухъ печатныхъ изданій, Сказаніе Палицына существуетъ во множествѣ рукописныхъ экземпляровъ и вездѣ имѣетъ несходства, по мѣстамъ значительныя. Намъ извѣстны слѣдующіе рукописные экземпляры:

1) Троице-Сергіевой лаврской бібліотеки № 733, въ 4^о листа. Скоропись начала первой половины XVII-го вѣка. Рукопись оканчивается, какъ и печатное изданіе 1784 г., имѣетъ оглавленіе, въ концѣ котораго помѣщено: «во 117 г. Сентября въ 23-й день прииде подъ Троицкій монастырь Сапѣга и Лисовскій, а отступи въ 118 г. Января въ 12-й день; и всего монастырь бысть въ осадѣ годъ и три мѣсяца и двадцать дней». На 10 листѣ написано: «къ сей книгѣ исторіи повелѣніемъ отъ княжны Прасковьи Ивановны Левка Шапкинь руку приложилъ». Въ концѣ 2-й главы прибавлено: «къ сему же приписано съ Московской», т.-е. третья глава печатнаго изданія и слѣдующія. Чтеніе рукописи неисправно. Съ стр. 37—40 печатнаго изданія въ рукописи пропущены.

2) Библіотека Московской Духовной Академіи № 218, въ 4^о л. Скоропись XVII-го вѣка, главъ 78; безъ конца: онъ утраченъ. Оканчивается рукопись на стр. 279 печатнаго изданія 1784 г., строка первая сверху, словомъ: «Мезецкой». Страницы 274—275 печатнаго изданія 1784 г. написаны другою рукою. Въ концѣ рукописи помѣщено оглавленіе, которое начинается: «исторія вкратцѣ отъ начала царства блаженнаго царя Θεодора Ивановича». Оглавленіе неполное

и притомъ перепутано съ обозначеніемъ главъ въ текстѣ. Листовъ 189: чтеніе сходно съ лаврскимъ экземпляромъ № 733.

3) Библіотеки Московской Духовной Академіи № 202, начинается съ 7-й главы печатнаго изданія 1784 г., оканчивается 61-ю. Четкая скоропись XVII-го вѣка, приближающаяся къ полууставу, въ 4" л.; чтеніе исправнѣйшее, лучше печатнаго. Варіантовъ, по сравненію съ печатнымъ изданіемъ, мало. На поляхъ рукописи сдѣланы поправки позднѣйшею рукою, впрочемъ незначительныя. Напр. на листѣ 56 въ текстѣ: Чудотворца; на полѣ прибавлено «великаго», въ текстѣ «слугъ», на полѣ прибавлено «Троицкихъ» и под.

4) Библіотеки Московской Духовной Академіи въ рукописномъ Сборникѣ № 175 л. 323—366 л. Здѣсь содержатся только первыя шесть главъ печатнаго изданія. Въ заглавіи: «списано же бысть тояже великія обители Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря келаремъ старцемъ Аврааміемъ Палицынымъ» нѣтъ. Судя по письму—древнѣйшій экземпляръ и *нѣсомнѣнно списанный съ черновой рукописи*. Варіантовъ, не смотря на то, что экземпляръ содержитъ въ себѣ только первыя шесть главъ печатнаго изданія, очень много и значительныхъ. Эти варіанты имѣютъ нѣкоторое значеніе для характеристики царствованія Бориса, Отрепьева, Шуйскаго, нравовъ Русскаго общества конца XVI-го и начала XVII-го вѣковъ, состоянія церкви и духовнаго просвѣщенія этого времени. Но главнѣйше они уясняютъ намъ личные взгляды самого Палицына, какъ писателя. Въ печатныхъ изданіяхъ и въ другихъ рукописныхъ экземплярахъ эти первыя шесть главъ содержатся въ значительно сокращенномъ видѣ.

5) Библіотеки Румянцевскаго музея № 299, въ 4" л.; 237 листовъ, включая сюда и 6 листовъ оглавленія. Четкій полууставъ XVII в. Варіантовъ, сравнительно съ печатнымъ, мало; но чтеніе немногимъ лучше печатнаго. Послѣдней главы печатнаго изданія нѣтъ. На поляхъ встрѣчаются поправки, сдѣланныя другою рукою, но незначительныя. По внѣшнему виду этотъ экземпляръ представляетъ собою какъ бы нѣсколько отдѣльныхъ сочиненій, изъ коихъ каждое начинается заглавіемъ, разрисованнымъ позолотою и узорами. Такихъ заглавій—три; въ началѣ 1-й главы, 7-й и 71-й печ. изданія.

6) Библіотеки Казанской Духовн. Академіи № 627-й, въ 4" л. Скоропись XVII в. Чтеніе одно изъ лучшихъ. Главъ содержитъ 78. Въ концѣ рукописи находится послѣсловіе—авторская исповѣдь Палицына. Послѣдняя 79 глава заключаетъ въ себѣ житіе архимандрита Діонисія, за которымъ помѣщено утѣшительное письмо къ нему. Въ концѣ рукописи помѣщенъ списокъ архимандритовъ и игуменовъ

WILKINSON

Надо думать, что оно писалось и выходило въ свѣтъ по частямъ, почему и представляетъ изъ себя какъ-бы три отдѣльныхъ сочиненія. Способъ, которымъ руководились сочинители древней Руси при процессѣ писанія и составленія своихъ сочиненій, состоялъ въ томъ, что первоначально авторы на отдѣльныхъ столбцахъ или листахъ писали свои замѣчанія, а потомъ эти листки отдавали переписчикамъ для того, чтобы составилась цѣлая книга ¹⁾. Поэтому-то и легко могло случиться, что переписчикъ Лаврской рукописи № 733, кромѣ двухъ листовъ или столбцовъ Сказанія, другихъ не имѣлъ, почему и сказалъ въ концѣ второй главы: «къ сему же приписано съ Московской» т. е. книги, которой, за исключеніемъ первыхъ двухъ главъ, онъ не имѣлъ въ рукахъ. А что и Палицынъ писалъ на такихъ же столбцахъ и потомъ отдавалъ переписывать въ книгу,—это подтверждаютъ приписки, сдѣланныя имъ въ Сказаніи: «азъ-же и сіе повелѣхъ здѣ вписать», т. е. въ книгу—писцу ²⁾. Такъ какъ Сказаніе писалось Палицынымъ постепенно, то и Иванъ Насѣдка въ письмѣ къ Симону Келарю имѣлъ основаніе сказать: «Смотри исторію, писанную у Живоначальныя Троицы», т. е. въ теченіи времени. Но эти слова Насѣдки совсѣмъ не указывали на то, чтобы и исторія Палицына была писана многими лицами, а Палицынъ былъ ея только редакторомъ ³⁾.

Въ 1620 г. Палицынъ, какъ видно изъ послѣсловія, кончилъ и исправилъ свою книгу. При этомъ самъ же Палицынъ вычеркнулъ очень многое изъ написаннаго, раздѣлил матеріалъ Сказанія на главы и обозначилъ ихъ цифрами. Послѣднее подтверждается слѣдующими приписками: «о семь убо впереди изъявлено будетъ въ 58 главѣ»; или: «о семь убо паки, глаголю, впреди слово изъявить въ главѣ 60-й»; или: «о семь-же явленіи Чудотворца ищи въ главѣ 50-й». Эти приписки всего естественнѣе могли быть сдѣланы только по написаніи всего труда, при обозначеніи отдѣльныхъ главъ цифрами, такъ какъ только въ такомъ случаѣ Палицынъ могъ хорошо знать, что

¹⁾ Обзоръ хронографовъ... А. Попова выпускъ 2-й стр. 236—237-я.

²⁾ Эти приписки вовсе не означаютъ того, что Палицынъ будто бы только редактировалъ Сказаніе, предоставивъ другимъ трудъ сочиненія. (см. Замѣчанія объ осадахъ Лавры... стр. 63—64). Что дѣйствительно существовали отдѣльныя записки событій, случившихся во время осады, это видно изъ разсказа Палицына о казначеѣ, который „небреже во время осады преславнаго славити (Сергій), ниже писанію предати“... Но Палицынъ пользовался этими записками какъ матеріаломъ при написаніи Сказанія, какой матеріалъ онъ и цитируетъ. См. печ. изд. Сказ. 1784 г. Стр. 94, 99, 108.

³⁾ Несостоятельность этого мнѣнія доказана А. В. Горскимъ. См. „Москвитяинъ“ 1842 г. Часть IX.

будетъ въ 60-й главѣ, когда перечитывалъ 50-ю. Такихъ главъ въ печатномъ изданіи находится 86; въ рукописныхъ экземплярахъ встрѣчается 77; въ иныхъ 79; въ другихъ 83 и т. д. Причина такой разности въ цифраціи главъ произошла отъ того, что въ иныхъ экземплярахъ двѣ и три главы Сказанія совмѣщаются въ одну; въ иныхъ одна глава раздѣляется на двѣ и т. д. Цифрація въ 77 главъ въ рукописномъ экземплярѣ Казанской Духовной Академіи № 627 вѣрнѣе, чѣмъ печатная и сходная съ нею въ другихъ рукописяхъ *).

Утвердительно можно сказать, что передѣлкѣ-исправленію въ 1620 г. подвергались первыя шесть главъ Сказанія. Объ этомъ можно судить по черновому тексту Сказанія, заключающемуся въ рукоп. Сборникѣ Моск. Дух. Академіи № 175. Что этотъ экземпляръ черныякъ Сказанія Палицына—несомнѣнно: стоитъ только сравнить его съ другими рукописями и печатнымъ изданіемъ, чтобы убѣдиться. Экземпляръ этотъ чрезвычайно любопытенъ. По содержанію онъ обширнѣе первыхъ шести главъ другихъ экземпляровъ. По немъ мы можемъ судить, какъ исправлялъ Палицынъ свое Сказаніе въ 1620 г. Изъ черныяка видно, что Палицынъ первоначально задался цѣлюю опредѣленнѣе изложить: *«киихъ ради грѣховъ* попусти Господь... праведное свое наказаніе отъ конецъ до конецъ всея Россіи». При исправленіи своего Сказанія Палицынъ оставилъ намѣреніе указаніемъ на опредѣленные грѣхи Русскаго царства уяснить читателю причины смуты и высказался общѣе: «како грѣхъ ради нашихъ... вся мѣста по Россіи огнемъ и мечемъ поядени быша». Поэтому сущность исправленій въ 1620 г. состояла въ томъ, что Палицынъ смягчалъ слишкомъ рѣзкіе отзывы о современномъ обществѣ и современникахъ, или и вовсе ихъ выпускалъ.

Вотъ существенныя изъ этихъ исправленій.

Разсказавши объ убіеніи царевича Димитрія, Палицынъ говоритъ въ черновомъ текстѣ Сказанія въ 1-й главѣ: «Память же его великою кровью неповинною во всей Россіи торжествованася. Се первый грѣхъ да разумѣется. Тоже по семь и другій—ни во что же положиша его кровь неповинную вся Россія! Но се всякъ гласъ просторѣчія: кто

*) Такъ въ печатномъ изданіи и др. рукописяхъ въ главѣ 50-й сказано: „о семь убо (т. е. о явленіи чудотворца Сергія и о посланіи къ Москвѣ трехъ ученикъ его) впереди изъяснено будетъ въ 58 главѣ“. Но въ этой главѣ говорится совсѣмъ о другомъ; надо было сказать: ищи въ 60 главѣ. Какъ въ этомъ отношеніи переписчики путали цифры, видно изъ слѣдующаго: переписчикъ рукописи № 783 говоритъ въ 57-й главѣ: „о семь (т. е. явленіи) и т. д. ищи въ главѣ 52-й“, тогда какъ ему надо было сказать: ищи въ 50-й главѣ, что переписчику, когда онъ писалъ 50-ю главу, было хорошо извѣстно.

убо въ дѣлѣ, той и въ отвѣтѣ; уже тому Богъ судилъ быти». Эти слова Палицынъ исправилъ такъ: «Память же его (Дмитрія) крови ради неповинныя во всей Россіи торжествованъ и великимъ даромъ чудесъ отъ Бога обогащенъ бысть»... и т. д.

Описавъ несогласіе Бориса занять Московскій престолъ послѣ смерти Θεодора, Палицынъ въ черновомъ текстѣ говоритъ: «тутъ и вси церковницы *повелѣніемъ патріаршимъ пріемлютъ икону* Матери всѣхъ Бога... на умоленіе Бориса (Владимирскую). И къ нему же царіе со страхомъ многимъ прибѣгающе милость получаху, сямъ же образомъ тлѣнна человекъ увѣщеваху; и нескверныя, и неблазныя, и нетлѣнныя Пречистыя Царицы воображеніе всѣхъ съ Богомъ— предъ тлѣннымъ человекомъ стоять на умоленіе. И похвально церковницы и вся вельможіе глаголютъ: се сій образъ Матери Божіи тебѣ ради изнесохомъ, и тебѣ ради толикъ путь шествова Царица! Здѣ убо всякъ да стани и не протецы тунѣ, по разсуду: кто есть болій, просай или просимый, молимый-ли или молящій? Оле, оле! Бѣды великія! Выше на небесѣхъ херувими и серафими Той уступаютъ и пань и невѣдомая намъ взирать не смѣютъ. Сего объемши молятъ; долу же образъ сей, отъ неразсужденія, кому предстоить? Горѣ убо царіе и пророцы со апостолы, со архангелы и ангелы припадаютъ поюще; низу же неразумницы на мольбу образъ Тоя износятъ! Но и си убо вси ни во что же вмѣниша, но глаголюще безумно: Богу такъ годно! Намъ же что до сего? И никто же да не буди гордостію дмяся и да не речеть здѣ, яко и прежде сего царямъ такову честь воздаваху. Воздаваху бо царемъ честь, но той образъ Пречистыя Богоматери не изношаху никому же на умоленіе, развѣ къ чудотворнымъ иконамъ и великимъ святымъ цѣлѣбноноснымъ мощемъ на срѣтеніе. Помяни же всякъ, что отъ гордости пострада ради креста Господня Хозрой Перскій, и какъ Греческій царь Ираклій возбраненъ бысть во вратѣхъ Іерусалима. Достойно убо бѣше самому тому Борису пріити въ домъ Матери всѣхъ Бога и отъ Тоя пречистаго образа милости просити, къ себѣ же возбранить подобаше приносить. Какъ той двинути образъ, иже всякое естественное движеніе на небеси и на земли и въ преисподнихъ содержащаго вельніемъ? Двинуть бысть той образъ нелѣпо, двинута же бысть и Россія нелѣпо!» Въ исправленномъ текстѣ Сказанія Палицына это обличеніе Бориса въ высокомѣрїи передается иначе и притомъ въ значительно сокращенной формѣ. «Патріархъ же со всѣмъ освященнымъ соборомъ, говоритъ Палицынъ въ исправленномъ Сказаніи, пріемлютъ... на умоленіе Бориса. Онъ же, яко усраився пришествія образа Богоматери, и абіе воспріемлетъ скипетръ Россійскія державы въ лѣто 7107».

Послѣ рѣчи объ опалѣ Романовыхъ Палицынъ говоритъ: *«и за всего міра безумное молчаніе, еже о истинѣ къ царю (Борису) не смѣяше златолати о неповинныхъ пошибели (т.-е. Романовыхъ), омрачи Господь небо облаки, и толико дождя проліяся»*... Въ бѣловомъ поправлено это мѣсто такъ: *«И яко сихъ ради Никитичевъ, паче же всего міра за премногіе и тмочисленныя грѣхи наша и беззаконія и неправды... омрачи Господь»*... и т. д.

Сказавъ о томъ, какимъ образомъ мнози въ неволю порабощали «кого мощно», Палицынъ прибавляетъ: «и нѣхъ же винца токмо испити взывающи,—и по трехъ или по четырехъ чарочкахъ достовѣренъ неволю рабъ бываше тѣмъ». Этыхъ словъ въ исправленномъ текстѣ Сказанія нѣтъ.

Идетъ рѣчь о томъ, какъ господа обращались съ холопами. «Въ сицевыхъ же озлобленіяхъ разлучахуся мужи отъ женъ и братья отъ брата, отецъ отъ чадъ и другъ отъ друга. Еще же зло на зло прилагашу: мнози не только у рабовъ своихъ, но у поселянъ, данныхъ имъ въ помѣстіяхъ, емлюще у нихъ жены, дщери и сестры на постели скверныя; и ти токмо въздыхающе, плакати же не смѣюще. вѣщати жъ и не помышляюще: смерть бо предъ очима лежаше». Въмѣсто этихъ словъ въ бѣловомъ текстѣ читаемъ: «велико зло сотворися во всякихъ мѣстѣхъ, ихъ же нѣсть возможно и списати».

Царь Борисъ съ почетомъ принималъ иностранныхъ пословъ. Палицынъ по этому поводу дѣлаетъ замѣчаніе: «Коли же се мерзко предъ Господемъ, еже врагомъ Его, отъ околннихъ странъ проходящимъ, вѣмъ паче погребъ излишествоваше, и ногами тѣхъ скверныхъ попираеми бываху драгоцѣнная брашна и крупитчатая! Се же творяше царь Борисъ, боясь враговъ околныхъ, Держащаго же языки словомъ велѣнія своего не бояся, и почитая и любя иноязычниковъ паче священноначальствующихъ. Вельможи же его отъ иноземцевъ посмѣваеми бываху». Этого замѣчанія въ бѣловомъ текстѣ нѣтъ.

Описывая грѣхи Россіи при Борисѣ, Палицынъ говоритъ: «Прежде же великаго того глада мнози многа несвойственная начаша чинити отъ палатъ царскихъ и отъ инѣхъ градовъ всея Россіи, умнѣнии честію и имѣніи, но хотяще широцѣ и пространнѣ величати въ суетѣ міра сего, и во всемъ подобисея первымъ вельможемъ и сродичемъ царевымъ украшеніемъ злата и сребра и одеждей и коней и язидль и рабовъ множествомъ; не токмо же таковіи, но и отъ купцовъ сущіи и отъ земледѣльцъ. И толпко гордѣніе бысть, яко не познати во украшеніяхъ женъ и чадъ, чьи сугъ въ блещаніяхъ злата и сребра и въ бисирѣхъ ходяще: вси бо боярствоваху! Въ чревоутѣшительныхъ же трапезѣхъ, аще не отъ многихъ драгихъ брашенъ состроена, то мерзяху отъ таковыхъ не токмо могущи, но и нищии». Теперь читаемъ:

«надъ всѣми же сими въ объяденіе и пїанство велико и во блудъ впадохомъ, и въ лихвы, и въ неправды, и во вся злая дѣла» *).

Идетъ разсказъ о порокахъ Русскаго общества, которыми отличались «не токмо простїи, но и чинъ священствующихъ». Послѣднія слова явились въ исправленномъ текстѣ на мѣстѣ слѣдующихъ, стоявшихъ въ чернякѣ: «Чинъ убо церковный, иже разумъ имущій, не восхотѣша по отцѣхъ служити алтарю Господню, но бывающіи судїи и князи земстїи; невѣжди же и не наученїи—тїи церковное правленіе воспрїимаху. Увы, увы мнѣ! Иже не вѣмъ ни десна, ни шуїя, ни сладка, ни горка, не могїи разсудити! Также и святители: не ищуще праворазсудительны, но токмо бы мало мало по книзѣ псаломствѣй текъ рѣчью; такова же и честь бѣяше таковымъ: въ самѣхъ-бо безчестнѣйшихъ рабѣхъ мѣсто даяху тѣмъ. Коль же злѣ объять неразсужденіе многихъ строящихъ святыя церкви: за малъ-бо сварь въ сосѣдствующихъ не хотя подъ игомъ церкви быти, и свой домъ составляетъ, а не Божїи молебный, но гордостный развратъ, и не въ честь Господу, но въ честь челоувѣкомъ. Трапеза бѣ таковыхъ скаредная отъ лихоимнѣи златыми серебряными сосуды покрыта бѣяше, престолъ же Божїи ничетнѣйшими крашенинъ, Россїйскихъ тканей, облеченъ; со блудницами и съ тимпаницы, паче же и съ афедронопочитательми съ сими довольнѣ напитавоуся отъ златокowanychъ и серебряныхъ сосудъ, въ созданныхъ же церквахъ отъ нихъ іереи отъ осиновохъ и березовыхъ сосудъ душа освящаву. Раби же тѣхъ гордыхъ строителей афедронъ покрываву отъ драгихъ багръ по морю кораблями приходящихъ, служители же Божїю престолу въ церковныя въ ризы отъ таковыхъ честнѣйшихъ изъ дальнихъ странъ на плещи себѣ не получаву. Измѣри всякъ разумомъ своимъ, и иматъ ли кто слезы, да рыдаеть!.. Во всемъ бо языкомъ послѣдствуемъ; яко же еретицы, тако и мы держимъ: утварь бо, конь паче святыхъ иконъ... Елико бо мало возможно, той и строяше (храмъ) зѣло худшѣе своихъ жительство. Мало же время постоявъ, и вскорѣ запустѣеть; о семъ же въ Россїи никто же не брежетъ, но до конца безумнымъ величатися попускаеть».

О царѣ Василиѣ Палицынѣ говоритъ: «И якоже звѣрь гонимый халля обоуду не вѣдая что, такожде и царю Василию случися многожды убивавоу повинныхъ, съ ними же не согрѣсихъ смертну суду предаваше». Первую половину этой рѣчи Палицынѣ вычеркнулъ. И въ другомъ мѣстѣ: «люди тогда дѣюще и глаголаху (о царѣ Василиѣ) неподобная: хотя бы намъ ч—ъ, толькобы намъ не тотъ! И ему же бы

*) Эти выраженїя напоминають собою благодарственныя молитвы за избавленіе Россїи отъ Французовъ, сочиненныя митрополитомъ Филаретомъ и читаемыя въ день Рождества Христова (въ нынѣшнее царствованіе уже безъ постыдныхъ урваокъ. Сл. Р. Архивъ 1872, стр. 2435). П. Б.

