

С. В. Римский

Российская церковь в эпоху великих реформ

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-97
ББК 84-4
С11

С11 **С. В. Римский**
Российская церковь в эпоху великих реформ / С. В. Римский – М.: Книга
по Требованию, 2020. – 568 с.

ISBN 978-5-519-49708-4

Церковные реформы в России 1860-1870-х годов.

ISBN 978-5-519-49708-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2020

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2020

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

нения. Жаль только, что эта очевидная для добросовестного исследователя истина все еще не получила всеобщего признания.

В заключение хотелось бы от имени издательства выразить признательность члену редакционной коллегии «Материалы по истории Церкви» профессору Д. В. Поспеловскому за помощь в подготовке к печати этой книги.

Илья Соловьев

ВВЕДЕНИЕ

История России и Русской Православной Церкви неразделимы. Особенности развития государственно-церковных отношений постепенно привели к огосударствлению Церкви, бюрократизации ее управления. Церковная жизнь оказалась в тесной зависимости от политического курса правительства, его внутренней политики. Изменения государственной политики неминуемо сказывались на церковной администрации, духовенстве, всех структурных элементах Церкви. Неразрывная связь с государством и охранительная роль, которую отводило Церкви самодержавие, были причиной того, что многие и многие реформы так или иначе изменяли ее жизнь. В XIX в. Церковь все чаще и чаще фигурирует в планах правительства в качестве одного из основных проводников и исполнителей намечаемых преобразований. Особенно это относится к сфере нравственного воспитания и начального народного образования. Не стала исключением и эпоха Александра II. Крупнейшая — и первая из его реформ — отмена крепостного права не мыслилась без участия церковной администрации и приходского (особенно сельского) духовенства, что заставило правящие круги обратить на Церковь самое серьезное внимание. Последующие реформы так или иначе затрагивали ее.

В свою очередь, Церковь тоже реагировала на перемены, пытаясь адекватно ответить на колоссальные изменения в жизни народа. Однако инициативы духовенства контролировало, направляло или гасило государство. Оно выдвинуло свою программу и провело в Церкви те преобразования, которые отвечали понятиям правительства Александра II об интересах России.

Изучение истории Церкви в эпоху реформ 1860—1870-х гг. позволит более полно представить жизнь страны, по-новому взглянуть на процессы, протекавшие в обществе и государстве, закрыть еще одну лауну отечественной истории.

В отечественной историографии до сих пор нет исследо-

вания, посвященного реформам Православной Церкви, принятым императором Александром II. Правда, историки обращали внимание на некоторые явления в жизни Церкви. Но то, что они осуществлялись **по специальной программе**, подготовленной в контексте прочих реформ 1860—1870-х гг., осталось вне поля зрения. Автор видит свою задачу прежде всего в том, чтобы восполнить этот пробел отечественной исторической науки и дать обобщенную характеристику церковных реформ, связанных с приходским духовенством. Они должны занять законное место среди широко известных преобразований эпохи. В связи с этим автор тщательно изучил предпосылки и причины, цель, планирование, осуществление и результаты реформ.

Содержание реформ обусловило направления исследования. Это — анализ финансово-экономического и правового положения Церкви и духовенства и его изменение в ходе преобразований; создание и деятельность церковно-приходских попечительств и братств; материальное обеспечение сельских причтов; участие духовенства в земских учреждениях и отношения с ними Церкви; участие в начальном народном образовании; сокращение приходов и причтов.

Поставленные цель и задачи определили хронологические рамки работы, которые охватывают около 70 лет: от начала XIX в. до контрреформ Александра III. Хотя церковные реформы проводились в период с 1863 г. до 1881 г., необходимость изучения их предпосылок заставляет обращаться к предшествующим десятилетиям. Таким путем удастся показать, как возникли и все более актуализировались те или иные проблемы церковной жизни.

В основе исследования лежат многочисленные письменные **источники**. Первостепенную роль играет изучение официально-документальных материалов. Большой массив составляют законы, опубликованные в трех изданиях Полного собрания законов Российской империи и Свода законов Российской империи. По ним можно проследить, в каком направлении действовало самодержавие в течение

длительного периода, а также в самом общем виде судить, насколько эффективными оказывались эти усилия. В первую очередь законодательство дает возможность уверенно говорить об особенностях конфессиональной политики государства в различных регионах империи, прямо касавшихся Православной Церкви.

Другие официальные источники сконцентрированы в РГИА. Наибольший интерес в этом отношении для нас представляют фонды канцелярии обер-прокурора Синода (ф. 797) и канцелярии Синода (ф. 796), Главного Присутствия по делам об улучшении быта православного белого духовенства (ф. 804). В состав фонда № 804 входят и материалы Комитета по западным епархиям при Синоде, отражающие состояние Православия в Западном крае до начала 1860-х гг. и меры по его поддержке правительством. Важное значение имеют материалы фондов Контроля при Синоде (ф. 801) и Западного комитета (ф. 1267). Материалы последнего дублируются в личном фонде военного министра, члена Комитета Д. Милютина (ф. 169 ОР РГБ).

В фонде Главного Присутствия по делам об улучшении быта православного белого духовенства (ф. 804) хранятся документы, наиболее полно отражающие подготовку реформ, их течение и результаты. Среди этих источников выделяются журналы заседаний Присутствия. По ним можно шаг за шагом проследить разработку программы церковных реформ и руководство ими, оценить степень участия тех или иных политических деятелей, понять, какие силы противоборствовали на путях реформ, какие законопроекты предлагались по направлениям реформ. Однако содержание журналов требует критического осмысления. Из частных источников известно, что с течением времени канцелярия Главного Присутствия составляла журналы, а заседания не проводились. Затем журналы развозили для подписи членами Присутствия, т. е. практика, бытовавшая в Синоде, распространилась и на работу центра реформы. Протоколов заседаний Присутствия не обнаружено.

С журналами тесно связаны законопроекты, обсуждавшиеся Присутствием, а затем отсылавшиеся на экспертизу во II Отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии, в связи с чем приходилось постоянно обращаться к соответствующему фонду РГИА (ф. 1262).

Вторая группа официально-документальных материалов — это годовые отчеты епархий, всеподданнейшие доклады и погодные отчеты обер-прокурора Синода. Последние публиковались ежегодно, начиная с 1837 г. К ним примыкают материалы и отчеты о состоянии финансовых средств Церкви и ревизии финансовой отчетности специальным органом высшей церковной администрации — Контролем. Все они дают обильный материал для изучения хода реформ, хотя в них прослеживается стремление подать сведения, несколько лакирующие действительность. Это заметно при сопоставлении отчетов с другими источниками, включая отчеты благочинных в епархиях, корреспонденцию с мест в периодические издания, личную переписку иерархов, чиновников, общественных деятелей. В отчеты включен обширный статистический материал о численности храмов, монастырей и различных групп духовенства; о финансовых средствах Синода, епархий, церковно-приходских попечительств; о количестве духовно-учебных заведений, церковно-приходских и воскресных школ и учащихся в них и т. д. Здесь же находим оценки различных направлений церковной реформы епархиальными архиереями и обер-прокурором.

Следует упомянуть и такую группу источников, как циркулярные распоряжения Синода епархиальным архиереям относительно мероприятий, проводившихся в ходе реформ. Большей частью они опубликованы в неофициальном издании, подготовленном А. Завьяловым, одним из синодальных чиновников. (Циркулярные указы Святейшего Правительствующего Синода. 1867—1895. СПб., 1896.)

В составе официально-документальных материалов встречаем различного содержания записки — проекты реформ церковного управления, материального обеспечения

духовенства, изменения системы профессиональной подготовки и т. п. Записки, попавшие в поле зрения Главного Присутствия, поступали в него либо непосредственно от царя, либо вносились самими авторами. Суждения по ним содержатся в подготовительных материалах Присутствия и в его журналах. Те из записок, которые вызывали большой резонанс, расходились в списках, а потому встречаются в составе целого ряда фондов. Некоторые — опубликованы. Среди них можно выделить записки П. Н. Батюшкова, использованные П. А. Валуевым при составлении проекта реформ (РГИА, ф. 804, оп. 1, р. 1, д. 7; ОР РГБ, ф. 169, к. 42, д. 13), А. Н. Муравьева (известны несколько Записок: ОР РГБ, ф. 304/II, д. 259, л. 27—56об., РГИА, ф. 834, оп. 4, д. 636, л. 1—58; РГИА, ф. 796, оп. 205, д. 643, л. 1—12; ОР РНБ, ф. 573, А 1/60, л. 66—75об.), епископа Агафангела (Соловьева) о реформе высшего церковного управления (ОР РНБ, ф. 573, А 1/60, л. 77—83об.), П. А. Валуева (РГИА, ф. 908, оп. 1, д. 102; Там же, д. 104 — “О внутреннем состоянии России”; Там же, д. 112 — “О положении духовенства в западных губерниях”, от 18 августа 1861 г.; “Доклад министра МВД “О мерах к обеспечению нужд православного духовенства в империи”, январь 1862 г.; ГАРФ, ф. 678, оп. 1, д. 1133 — записка от 7 августа 1864 г. “О русификации западных и прибалтийских губерний”; ОР РНБ, ф. 379, д. 340, л. 1—23 — “Извлечение из всеподданнейшей записки министра внутренних дел от 4 октября 1863 г.” об основах конфессиональной политики России).

Особую ценность для изучения рассматриваемой темы имеет наследие митрополита Московского Филарета (Дроздова) — выдающегося церковного деятеля XIX в. Авторитет его был настолько высок, что ни одно из намечаемых изменений не обходилось без совета с ним. Практически все, что писал митр. Филарет в виде отзывов или мнений в Синод или обер-прокурору, было опубликовано. Изучение его наследия помогает понять, почему реформы шли тем или иным путем, какие силы были задействованы в них, какие проблемы и почему Церковь считала наиболее важ-

ными, как относилась иерархия к белому духовенству и к сложившимся отношениям с государством.

Отметим, наконец, служебную переписку Главного Присутствия, органов церковной администрации различного уровня с министерствами, ведомствами и епархиальными властями, отражающую детальную проработку всех направлений реформы. Здесь же находим материалы, касающиеся реакции общества и духовенства на изменения в Церкви и вообще ее места в жизни России: письма, адресованные в Синод, обер-прокурору, отзывы периодической печати. Огромный массив составляют материалы опроса причтов за 1863 г. о материальном и правовом положении, участии в начальном народном образовании, существующих проблемах и путях их решения. К ним примыкают материалы опросов 1867 и 1873 гг., проведенных Присутствием с целью выяснить изменения в материальном обеспечении причтов.

Решения Главного Присутствия по вопросам реформ, утвержденные Александром II, опубликованы в Полном собрании законов Российской империи (издание 2-е), в виде указов, положений и мнений Государственного Совета. В ходе реформ публиковались некоторые подготовительные материалы, собранные Присутствием и предназначавшиеся для служебного пользования ¹.

¹ Начальные народные училища и участие в них православного русского духовенства. СПб., 1865; Правила о церковно-приходских училищах православного духовного ведомства. СПб., 1865; О начальных училищах и участии в них православного духовенства. СПб., 1866; По вопросу о обеспечении духовенства Юго-Западного края и отмене натуральных повинностей по Западным епархиям. СПб., 1866; О усадьбных землях для причтов сельских церквей. СПб., 1866; О переходе построенных священноцерковнослужителями на церковных усадьбных землях собственных домов к их преемникам. СПб., 1867; Об учреждении Приходских Попечительств при православных церквях города Санкт-Петербурга. СПб., 1867; Об улучшении быта духовенства в Астраханском казачьем войске. СПб., 1867; Об улучшении материального быта духовенства Терского и Кубанского казачьих войск. СПб., 1867; Об улучшении материального быта духовенства восьми бригад и новых полков Кубанского и Терского казачьих войск. СПб., 1867; Положение о содержании

Следующей группой источников, использованных в настоящей работе, являются дневники и воспоминания. Они дают неоценимую информацию для изучения скрытых, а то и тайных сторон церковных реформ. В то же время, мемуары значительно дополняют и уточняют материалы официального делопроизводства: журналы, определения Синода, доклады обер-прокурора, законопроекты, служебную переписку и т. д. Среди них выделяется дневник П. А. Валуева, охватывающий 1861—1876 гг. (Валуев П. А. Дневник. Т. 1—2. М., 1961). Для нас этот дневник важен тем, что его автор стал инициатором, составителем и руководителем программы церковных реформ на их самом ответственном этапе. В дневнике мы находим характеристики членов Главного Присутствия: синодальных архиереев, министров, крупных чиновников, отдельных заседаний и проектов, связанных с реформами.

По значимости к нему примыкают дневниковые записи архиепископа Саввы (Тихомирова И. М.), содержащие большую часть переписки этого архиерея за многие годы. Автографы дневников и корреспонденция сосредоточены в Отделе рукописей РГБ (ОР РГБ, ф. 262). Труд под названием “Хроника моей жизни” (Т. 1—9. СПб., 1897—1911) изображает реформирование Церкви, что называется, изнутри.

духовенства в станицах казачьих войск Кавказского края. СПб., 1867; Штат церковных причтов в станицах восьми бригад и новых полков и в станицах Кубанского казачьего войска. СПб., 1867; Об улучшении материального быта духовенства Санкт-Петербургской епархии. СПб., 1867; О службе православного белого духовенства. СПб., 1868; Свод мнений епархиальных начальств по вопросу об открытии детям священноцерковнослужителей путей для обеспечения своего существования на всех поприщах гражданской деятельности. СПб., 1868; Записка по вопросу об открытии детям священноцерковнослужителей путей для обеспечения своего существования на всех поприщах гражданской деятельности. СПб., 1868; Положение о приходских попечительствах при православных церквах. СПб., 1867; Мнения преосвященных епархиальных архиереев относительно проекта преобразований духовно-судебной части. Т. 1—2. СПб., 1874—1876; Мнения духовных консисторий относительно проекта преобразования духовно-судебной части. Т. 1—2. СПб., 1874—1878.

Савва — вначале викарный епископ митрополита Московского Филарета (Дроздова), епископ Можайский, затем — епископ Полоцкий, архиепископ Харьковский и Тверской. Был одним из тех, кому предназначалось исполнять намеченную в Петербурге программу, поэтому его замечания особенно важны для понимания механизма реформ, причин тех или иных поворотов событий. В частности, из сообщений Саввы и его переписки с другими архиереями, особенно с епископом Дмитровским Леонидом (Краснопевковым), с которым он находился в доверительных отношениях, ясно, что иерархия препятствовала такому направлению реформ, которое вело бы к сокращению причтов и приходов, искала обходные пути для неисполнения требования о прохождении всех степеней служения в причте, начиная с причетника и т. д.

Не меньшее значение имеют дневники и автобиографические заметки Порфирия (Успенского), викарного епископа митрополита Киевской епархии Арсения (Москвина). “Книга бытия моего” (Т. 1—8. СПб., 1894—1902) охватывает 1841—1885 гг. Автор — личность известная в отечественной культуре. Именно еп. Порфирий обнаружил Синайский список Библии и сообщил о своем открытии научной общественности, включая Тишендорфа. Незадолго до реформ вернувшийся из Иерусалима, где он был начальником русской православной миссии, еп. Порфирий некоторое время жил в Петербурге, пользуясь покровительством одной из фрейлин великой княгини Елены Павловны. Затем, по инициативе хорошо знавшего его митрополита Арсения, получил назначение в Киев. Доверительные отношения автора с митр. Арсением делают его наблюдения очень ценными: ведь митрополит принимал участие в разработке многих проектов, был постоянным членом Синода, а потому и хорошо осведомлен об истинных причинах тех или иных событий. Из записей еп. Порфирия мы узнаем об особенностях реформирования Православной Церкви в Юго-Западном крае, о скептическом отношении православной иерархии к реформаторству светских чиновников.