

Ухач-Огорович Николай Антонович

Военная психология

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 159.9
ББК 88
Н63

Н63 **Николай Антонович У.**
Военная психология / Ухач-Огорович Николай Антонович – М.: Книга по Требованию,
2023. – 291 с.

ISBN 978-5-519-78519-8

ISBN 978-5-519-78519-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ области военнаго искусства три четверти успѣха зависятъ отъ моральныхъ силъ, и только одна четвертая часть—отъ матеріальныхъ средствъ борьбы. Означенное соотношеніе показываетъ, что моральный отдѣлъ военнаго искусства надлежитъ изучать прежде всего и болѣе всего. Отдѣломъ этимъ вѣдаетъ Военная психологія.

Въ первой половинѣ предлагаемой книги даются свѣдѣнія изъ общей психологіи; свѣдѣнія эти составляютъ фундаментъ для изученія душевныхъ явленій въ военномъ дѣлѣ. Во второй половинѣ книги изслѣдованы главнѣйшіе военные вопросы, съ точки зрѣнія Военной психологіи.

Для большей наглядности, въ концѣ книги приложены два рисунка и одинъ чертежъ, поясняющіе текстъ.

Авторъ.

1 Августа 1911 г.

Кіевъ.

Опечатка. На стр. 64, въ строкѣ 19-й, напечатано— „благоразумныхъ стремленій“; слѣдуетъ читать— „благородныхъ стремленій“.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Ученіе о Мірозданіи.

Все наше Мірозданіе слагается изъ бесконечно малыхъ частицъ—атомовъ и электроновъ, обладающихъ чрезвычайной энергіей. Дабы получить организмъ высшаго порядка, требуется указанныя частицы соединить во-едино и механически, и духовно.

Изъ цѣлаго ряда наукъ,—біологіи, медицины, психологіи, философіи и др. извѣстно, что одно соединеніе атомовъ, хотя и обладающихъ собственной жизнью, не даетъ еще организму такъ сказать общей жизни и способности разумно дѣйствовать. Необходима еще таинственная, непостижимая Одухотворяющая Сила, которая ставитъ атомы во взаимную сознательную зависимость, соединяетъ энергію отдѣльныхъ частицъ въ одинъ общій духъ жизни. Только тогда, сотканный изъ бесконечно малыхъ величинъ, организмъ получаетъ способность дѣйствовать: физически—благодаря матеріи, изъ которой онъ созданъ; духовно—благодаря духу жизни.

Народы всѣхъ странъ и эпохъ, подъ Одухотворяющей Силой понимали Творца Вселенной.

Во всѣ времена философы пытались понять существо Бога. Однако мыслители пришли къ заключенію, что человеку не дана возможность проникнуть въ эту величайшую тайну умомъ, но доступно вѣрить въ Бога нашими чув-

ствами. Величіе и всемогущество Бога мы наблюдаемъ въ міровыхъ явленіяхъ; мы сознаемъ, что безконечное пространство, вѣчность и матерія, изъ которой созданъ весь видимый міръ, съ его изумительными законами, не могли явиться сами собою, а могли быть только сотворены Всемогущей Силой.

Люди всѣхъ вѣковъ и странъ, на всѣхъ ступеняхъ своего развитія вѣрили въ бытіе Верховнаго Существа, правящаго міромъ; поклонялись этому Существу; воздавали извѣстное чествованіе, приносили жертвы, стремились найти въ немъ опору для своей жизни. Подобные факты могутъ быть объяснены только тѣмъ, что при сотвореніи міра, въ человѣка была вложена вѣра въ Божество; эта вѣра соединяетъ человѣка съ Творцомъ Вселенной, что и выражается въ религіи и религіозныхъ обрядахъ. Только вѣра въ Бога даетъ возможность понять міръ, а пониманіе міра составляетъ основу здраваго мышленія.

Обратимся къ исторіи.

Прежде всего возникаетъ вопросъ — былъ ли религіозенъ доисторическій человѣкъ? Письменныхъ документовъ конечно не имѣется, но сохранились доказательства вещественныя, а именно. На югѣ Франціи, въ Ориньякской пещерѣ, а также во многихъ другихъ мѣстахъ, открыты, въ глубинѣ земли, погребальныя склепы, устройство которыхъ относится къ доисторическимъ временамъ. Существованіе склеповъ, въ родѣ кладбища, указываетъ на существованіе религіозныхъ обрядовъ, а эти послѣдніе—на существованіе религіи, что возможно только при вѣрованіи въ Божество.

Отъ самой глубокой древности исторической эпохи уцѣлѣли отрывки легендъ и народныхъ преданій, изъ коихъ видно, что религія была распространена среди людей. Слово религія означаетъ союзъ человѣка съ Богомъ. Изложенное выше показываетъ, что этотъ союзъ существовалъ съ перваго же дня жизни перваго человѣка.

Первобытный человѣкъ, дикарь, неодолимый духомъ сомнѣнія, вызваннаго цивилизаціей, всецѣло отдавался тому міровоззрѣнію, какое было заложено въ его душу при сотвореніи. Какое же это міровоззрѣніе?

Религія дикаря выясняетъ самый существенный вопросъ, а именно, вопросъ о происхожденіи понятія о Богѣ.

Нуждаясь въ пищу и тепло, дикарь вполне опредѣленно чувствовалъ свою полнѣйшую зависимость отъ стихійныхъ силъ природы. Но наблюдая внѣшній міръ, первобытный человѣкъ видѣлъ, что пища и тепло имѣютъ своимъ источникомъ видимое солнце. Движеніе этого свѣтила указывало, что оно—существо живое, а слѣдовательно обладаетъ такими же чувствами, какими обладаетъ человѣкъ. Тѣмъ не менѣе, дикарь внутренне сознавалъ, это видно изъ религіозныхъ обрядовъ, что видимое существо надѣлено колоссальной силой, подъ воздѣйствіемъ которой все совершается планомѣрно, неуклонно. Видя все это, дикарь естественно проникался сознаниемъ бытія Высшаго *матеріальнаго* существа, отъ котораго зависитъ все земное и которое поэтому надлежитъ боготворить.

Однако жизнь въ своей семьѣ и племени убѣждала дикаря о существованіи явленій иного порядка. Преданность семьѣ и племени, подчиненіе старшимъ и соблюденіе обычаевъ—награждалось общимъ благополучіемъ. Такимъ образомъ дикарь убѣждался и сознавалъ, что матеріальныя блага являются прямымъ слѣдствіемъ духовныхъ побужденій, духовной силы. Невольно эта послѣдняя получила значеніе *духовнаго* божества, охраняющаго и покровительствующаго племени. Въѣсть съ тѣмъ дикарь видѣлъ, что все матеріальное, въ предѣлахъ ежедневныхъ потребностей человѣка, подчиняется духу, который представлялся въ образѣ безплотнаго отца племени. Такое сознаніе было перенесено на всю природу, и тогда все видимое, включая небесныя свѣтила, были подчинены этому Духу. Величіе Духа выражалось въ томъ, что Онъ наполнялъ собою все земное—

воды, горы, лѣса и проч.; всѣ предметы стали одушевленными, одаренными жизнью. Только создавши себѣ представление о Великомъ Духѣ, которому было подчинено все видимое и невидимое, — первобытный человѣкъ понялъ Мірозданіе; нашелъ свое личное душевное спокойствіе въ религіозныхъ обрядахъ; сталъ обращаться къ безплотному Духу съ молитвою и началъ приносить ему дары.

Исторія религіи убѣждаетъ, что въ разные эпохи человѣкъ боготворилъ небесныя свѣтила, неодушевленные предметы, звѣрей, физическія силы природы, и проч.; что онъ боготворилъ предковъ и поклонялся имъ. Все это конечно такъ, и все это иначе не могло быть, разъ только человѣкъ сознавалъ, что Великій Духъ—всюду Сущій. Только при такомъ условіи Нилъ и Гангъ получили значеніе священныхъ рѣкъ; горы, рощи, ущелья могли получить значеніе священныхъ мѣстъ. Въ данномъ случаѣ сдѣлана уступка матеріальной природѣ, согласно коей человѣкъ стремится воплотить свои вѣрованія въ вещественные образы. Однако такое воплощеніе доказываетъ желаніе человѣка сильнѣе дѣйствовать на свой собственный внутренній міръ; возбуждать религіозное чувство видомъ олицетвореннаго божества. Подобное олицетвореніе составляетъ, повторяю, уступку матеріальной природѣ человѣка. Только весьма немногія, свыше одаренныя натуры могутъ созерцать Божество умозрительно, своими духовными силами, а не внѣшними органами зрѣнія и слуха.

Итакъ, Духъ всюду Сущій и Единый—вотъ общее основаніе, на коемъ развились потомъ отдѣльныя, національныя религіи разныхъ народовъ.

Историкъ Плутархъ, жившій въ первомъ столѣтіи послѣ Р. Хр. пишетъ: „Посмотрите на лицо земли: вы найдете города безъ укрѣпленій, безъ наукъ, безъ чиноначалія; увидите людей безъ жилищъ; незнающихъ употребленія монетъ; не имѣющихъ понятія объ изящныхъ искусствахъ: но вы не найдете ни одного человѣческаго обще-

ства безъ вѣры въ Божество, ни одного города, въ которомъ не было бы никакого святилища, не были бы въ обычаѣ никакія молитвы, жертвы, клятвы“....

Изложенное показываетъ, что вѣра въ Бога и религія составляютъ *врожденную, психическую потребность человека*, а не измышленіе ума. Умъ, какъ творческая сила, даетъ только внѣшнія формы духовному содержанію религіи; но и творческая сила ума беретъ начало въ томъ же самомъ источникѣ всѣхъ духовныхъ силъ, имя которому Богъ.

Явилось христіанство и завершило союзъ человека съ Богомъ. По ученію Христа, Богъ—небесный Отецъ; люди—его дѣти. Эта необычайно простая и столь же глубокая постановка вопроса создала самое совершенное основаніе для опредѣленія и развитія христіанской религіи. Отношеніе между Богомъ и человекомъ становятся исключительно нравственными, чуждыми страха и рабскаго поклоненія. Изъ обширной области нравственныхъ побужденій, первое и главное мѣсто заняли—безграничная любовь и довѣріе къ своему Отцу. Любовь и довѣріе коренятся въ сердцѣ каждаго человека, а потому каждый человекъ можетъ быть христіаниномъ, независимо рода, племени, состоянія. Такимъ образомъ христіанство—это религія внутренняго вдохновенія; это самый совершенный духовный союзъ, воплощенный въ живой личности своего божественнаго Основателя.

Но вотъ бѣжали года; за ними шли столѣтія; совершенствовался умъ человека, внося во всѣ области, въ томъ числѣ и религіозную,—анализъ, критику, недовѣріе. Постигая явленія природы своимъ умомъ, человекъ пришелъ къ убѣжденію, что именно умъ—основа всего сущаго. На такомъ умовомъ основаніи созрѣла теорія, согласно коей Мірозданіе явилось вслѣдствіе естественнаго развитія, безъ участія Высшей духовной силы. Появился дарвинизмъ, объясняющій развитіе и преобразование живыхъ организмовъ естественнымъ подборомъ; окрѣпла старая теорія вѣчнаго движенія атомовъ и электроновъ, каковое движеніе или эволюція матеріи составляетъ причину Мірозданія.

Такъ какъ вѣра въ Бога относится къ области чувствъ, а умовыя теоріи—къ области познанія, то сопоставлять два ученія, построенныя на совершенно разныхъ основаніяхъ—безполезно. Вотъ почему, первоначально обратимся къ уму столь же сильному и авторитетному, какъ и тотъ, который создалъ теорію естественнаго подбора и эволюціи.

Англійскій философъ Бэконъ Веруламскій, 1561—1626 г., основатель современнаго эмпиризма, или теоріи познанія путемъ опыта, говоритъ, что Богъ познается именно изъ природы, и что серьезное изученіе естественныхъ наукъ приводитъ къ религіи, а не къ безбожью.

Величайшій математикъ и астрономъ Кеплеръ, 1571—1630 г., свое сочиненіе о гармоніи міровъ заключаетъ слѣдующими словами: „Благодарю Тебя Создатель и Богъ, что Ты даровалъ мнѣ эту радость о твореніи Твоемъ, это восхищеніе дѣлами рукъ Твоихъ. Я открылъ величіе дѣлъ Твоихъ людямъ, насколько могъ мой конечный умъ постигнуть Твою безконечность. Если я сказалъ что нибудь недостойное Тебя, то прости милостиво“.

Геніальный математикъ и физикъ, открывшій законъ тяготѣнія, Ньютонъ. 1643—1727 г., произнося имя Бога, обнажалъ голову. На гробницѣ Ньютона имѣется надпись: „онъ прославлялъ въ своей философіи величіе всемогущаго Бога, а своею жизнію представлялъ евангельскую простоту“.

Наконецъ англійскій философъ XIX столѣтія, Гербертъ Спенсеръ, авторъ наиболѣе обоснованныхъ трудовъ по выясненію общихъ вопросовъ мірозданія, въ частности—эволюціи, въ 1903 г., заявилъ: „какъ возникло вещество и какъ началось его движеніе—остается въ настоящее время совершенно необъяснимымъ, на почвѣ естествознанія. Необходимо поэтому остановиться на мысли о существованіи Высшей силы, какъ Высшей причины всего сущаго и движущагося“.

Итакъ умы, столь же великіе, какъ и отрицающіе Бога, опредѣленно заявляютъ, что именно знанія приводятъ къ

религии, и что изучение именно природы убеждает человека в существовании Творца Вселенной.

Вѣра въ Бога основана на чувствахъ и самосознаніи. Но если обратиться къ холодному уму, то получатся слѣдующіе выводы, подтверждающіе голосъ самосознанія, а именно —

а) Безконечно малые атомы и электроны, изъ коихъ состоитъ Мірозданіе, не могли явиться сами собою изъ ничего, а могли быть только сотворены; иного объясненія не существуетъ.

б) Атомы и электроны обладаютъ колоссальнымъ движеніемъ, въ нѣсколько сотъ тысячъ колебаній въ секунду; такое движеніе не могло возникнуть само собою, а могло получить начало только отъ Всемогущей Силы.

в) Физико-химическіе законы и процессы, открытые и наблюдаемые въ Мірозданіи, не могли установиться сами собою, безъ Творческой Силы.

г) Законы природы совершенно безстрастны и абсолютно равнодушны къ духовнымъ запросамъ человека. Если такъ, то гдѣ же источникъ духовныхъ силъ, существованіе которыхъ признаетъ самый убежденный атеистъ? Умъ, чувства, воля, совѣсть—все это такіе духовные двигатели, наличие которыхъ не возбуждаетъ сомнѣнія. Изумительный, непостижимый переходъ отъ физико-химическихъ процессовъ, въ головѣ человека, къ духовному пониманію явленій внѣшняго міра—можетъ совершаться не иначе, какъ подъ воздѣйствіемъ Одухотворяющей Силы, Сила эта служитъ безграничнымъ и самымъ совершеннымъ источникомъ духовной дѣятельности человека.

д) Наконецъ, миллиарды жившихъ и живущихъ людей даютъ утвердительный, вполне опредѣленный отвѣтъ на вопросъ, имѣющій первостепенное значеніе для человечества. Немыслимо допустить, чтобы чувства миллиардовъ сердецъ ошибались и давали неправильное рѣшеніе вопроса о Божествѣ, на протяженіи десяти тысячъ лѣтъ исторической эпохи. Въ частности, философы всѣхъ эпохъ и на-

родовъ неизмѣнно признавали, что Богъ—это абсолютный разумъ Вселенной, абсолютная истина, благо и красота, начало всего идеальнаго, Творецъ всего сущаго. Такъ напр. уже въ IV вѣкѣ до Р. Хр. греческій философъ Ксенофанъ вполне опредѣленно училъ о единомъ Богѣ, какъ реальномъ существѣ всѣхъ вещей.

д) Въ виду изложеннаго, отрицаніе Бога несомнѣнно доказываетъ, что такое отрицаніе или атеизмъ составляетъ явленіе въ высокой степени ненормальное; составляетъ особую форму душевной болѣзни. Поэтому умъ атеиста, по основному вопросу о Мірозданіи, стоитъ гораздо ниже ума первобытнаго человѣка, который всѣмъ сердцемъ и всей душой сознавалъ бытіе Творца Вселенной; который признавалъ, что все сотворилъ, всѣмъ управляетъ Всемогушій и Всеблагій Богъ—всюду Сущій и Единый!

Считаю необходимымъ изложить современное положеніе вопроса о происхожденіи человѣка.

По ученію Библии, всѣ безъ исключенія организмы, въ томъ числѣ и человѣкъ, созданы Богомъ; каждый организмъ, при сотвореніи, получилъ свое опредѣленное строеніе.

Въ отвѣтъ на ученіе Библии были выдвинуты двѣ гипотезы: первая—о самопроизвольномъ зарожденіи живыхъ существъ; вторая—о перерожденіи видовъ.

По мнѣнію первой гипотезы, живые существа появились сами собой, отъ дѣйствія физико-химическихъ процессовъ. Опыты французскаго ученаго Пастера показали, что кажущееся самопроизвольное зарожденіе составляетъ только дальнѣйшее развитіе зародышей, которые находятся въ водѣ, воздухѣ и химическихъ растворахъ; первоначальное же появленіе зародышей совершенно необъяснимо. Если уничтожить въ водѣ, воздухѣ или растворахъ всѣ зародыши микроорганизмовъ, то органическая жизнь въ очищенной средѣ самопроизвольно не возобновляется. Послѣ указанныхъ опы-