

В.Н. Перетц

**Новые труды по источниковедению древне-
русской литературы и палеографии**

XXXI-XXXVI

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В.Н. Перетц**
Новые труды по источниковедению древне-русской литературы и палеографии: XXXI-XXXVI / В.Н. Перетц – М.: Книга по Требованию, 2021. – 63 с.

ISBN 978-5-458-00760-3

Критико-библиографический обзор. С приложением книги "Руфь" по рукописи XVI в. Новгородской Софийской библиотеки.

ISBN 978-5-458-00760-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

нию большая часть рукописей сѣвернаго происхожденія, даѣе—средне-русскаго и лишь двѣ пришли съ запада. Новыхъ, неизвѣстныхъ памятниковъ—описанное собраніе въ себѣ не заключаетъ; есть, впрочемъ, хорошіе списки житій святыхъ, словъ и поученій, апокрифовъ, свѣтскихъ повѣстей XVII—XVIII в., серьезнаго и смѣхотворнаго содержанія. Г. Евсѣевъ въ своемъ предисловіи къ первому выпуску старается разыскать слѣды мѣстной письменности. Для Курска начало участія въ русско-литературной работѣ отмѣчается въ 1664—1675 годахъ, для Тулы—1628 г., когда было списано съ редакціонными измѣненіями Старчество. Написанныя въ Орлѣ или въ предѣлахъ Орловскаго края рукописи не восходятъ ранѣе конца XVII в.; объ этомъ гласятъ списки Новаго Лѣтописца семинарскаго древлехр. № 94, конца XVII в., и Синодикъ Успенскаго орловскаго монастыря, написанный между 1686—1703 г.

Обращаемся къ детальному обзору рукописей древлехранилища при Орловской духовной семинаріи. Въ отдѣлѣ Св. Писанія и толкованій на него обращаютъ на себя вниманіе: служебное Евангеліе XV в. среднеболгарской орфографіи, № 1; Толковое Евангеліе № 3, XVI в. южнорусскаго происхожденія, о чемъ говорятъ отмѣченныя г. Евсѣевымъ особенности языка: «повчеще (постоянно), не вкради»; датированное 1753 г. согласіе Четвероевангелія № 5; затѣмъ укажемъ еще № 6 и 7—комментаріи на Ветхій Завѣтъ 1788 г., составленные въ переяславской семинаріи, и № 8—комментаріи на Новый Завѣтъ того же происхожденія.

Среди богослужебныхъ книгъ старшими являются рукописи №№ 10, 11,—Триоди постныя; № 14—Минея праздничная XVII в. и № 13 Трефологіонъ XVI—XVII в., судя по записи—около 1632 г.; остальные рукописи этого отдѣла относятся къ XVIII и XIX в.; изъ нихъ представляютъ нѣкоторый интересъ Синодики № 36 и № 37, XVIII в., съ раскрашенными гравированными картинками.

Въ отдѣлѣ богословскихъ системъ для насъ интересны учебники богословія и сочиненія учениковъ, важныя какъ матеріалы для исторіи духовнаго просвѣщенія въ Россіи. Такова, во-первыхъ, рукопись № 38, «Systema christianae orthodoxae didactico-polemicae Theologiae», преподанная «in orthodoxa Academia Kiloiviensi» при митр. Арсеніи Могилыцкомъ архимандритомъ Самуиломъ Миславскимъ въ 1764 г. Другой списокъ Theologiae XVIII в., № 40, повидимому, преподавъ въ орловской семинаріи (?). Подъ № 41 описанъ четвертый томъ Theologiae, преподанной въ Казанской семинаріи въ 1760-хъ годахъ архим.

Константиномъ Борковскимъ, украинцемъ по происхожденію, питомцемъ Кіевской Академіи. № 42—содержитъ соч. Беллярмина «Десидерій» и другія аскетическія статьи въ спискѣ конца XVII в.

Въ четвертомъ отдѣлѣ—житій, поученій и сказаній назовемъ: Прологъ XVI в., мартовская половинка, № 45; двѣ рукописи XVII в.— № 46, служба и житіе Макарія Желтоводскаго и № 47, Сказаніе о Курской знаменской иконѣ Божіей Матери, иначе «Повѣсть о градѣ Курскѣ».

Среди рукописей, содержащихъ сочиненія по исторіи раскола и христіанскихъ неповѣданій назовемъ также нѣсколько, гдѣ кромѣ историко-богословскихъ трудовъ нашли пріютъ и чисто свѣтскія произведенія старинной литературы: такъ въ № 53, содержащемъ «Извѣстіе о житіи патр. Никола», соч. Ив. Шушерина, въ спискѣ XVIII в., находится также повѣсть о королевичѣ Брунцвикѣ; въ № 54, также XVIII в.—второй списокъ «Извѣстія» Шушерина; въ № 55 списокъ 1788 г. «Возраженія патр. Никона противъ вопросовъ Стрѣшнева», списокъ неполный. Въ № 60, содержащей «Основательное разпостей показаніе между православною греческою и римскою папскою церковію», XVIII в., въ самомъ концѣ—Бесѣда трехъ святителей. Подъ № 61—«Лютеранскій Пашквиль на книгу Камень Вѣры», конца XVIII в., около 1791 г.

Въ отдѣлѣ Сборниковъ находимъ нѣсколько рукописей, интересныхъ не столько по своей древности, сколько по заключающимся въ нихъ статьямъ. № 62—аскетическій Сборникъ XVI—XVII в. заключаетъ статьи изъ Патериковъ, нѣкоторыя изъ сочиненій Нила Синайскаго и Нила Сорскаго; изъ Діоптры Филиппа, Никиты Стифата, Никона Черногорца и др. Въ Сборникѣ XVII в., № 63—житіе Аптонія Римлянина, новгородскаго чудотворца, Никиты затворника новгородскаго и похвальное слово ему же, житія—Александра Свирскаго, св. ки. Іоасафа († 1453 г.) и «Слово Меодія Патарскаго о бытѣ». Въ Сборникѣ статей по грамматикѣ, № 64, XVII в., рядъ интересныхъ статей: о пользѣ ученія (отрывокъ), поздняя русская передѣлка сказанія Черпорицка Храбра, «Написаніе языкомъ словенскимъ о грамоте и о ея строеніи», книга глаголемая Алфавитъ, Грамматика словенска составлена Лавр. Визаніемъ (съ печатнаго 1596 г.), Пересторога хотячимъ вѣршѣ складати—оттуда же. Особый интересъ представляетъ Сборникъ № 65, составленный, судя по почерку, въ XVII—XVIII в. и принадлежавшій какому то Кромскому обывателю (Кромь—Орл. губ.): здѣсь—хожденіе Коробейникова, хо-

деніе Зосімы къ Рахманамъ, апокрифическое пророчество Исаи о послѣднихъ дняхъ, Слово о Адамѣ отъ начала и до скончанія, видѣніе Пахомія о средѣ и пяткѣ (наше изданіе см. при главахъ I—VIII нашего Обзора), слово Θεодосія о вѣрѣ варяжской, извлеченія изъ Златой Чени, вопросоотвѣты на горѣ Елеонской и др., указъ о 12 пятницахъ; записи, имѣющіяся въ сборникѣ, относятся къ 1701 и 1707 гг. Сборникъ XVIII в. № 66, повидимому, старообрядческаго происхожденія, содержитъ статьи: поученіе о хмельномъ питіи, вопросоотвѣты, выписки изъ патериковъ и т. п. Представляетъ историческій интерес. Сборникъ ок. 1707—1724 г., № 67, содержащій свѣдѣнія о Сибири (Лѣтоисецъ Сибирскій и др.). Въ «Ливенской Азбукѣ» 1768 г., № 68, въ концѣ—азбучная молитва: «Азь есмь всему міру свѣтъ»..., и вопросоотвѣты. Сборникъ № 69, 1800—1812 гг., содержащій стихотворенія и ораторскія упражненія сѣвскихъ семинаристовъ, а также переводы въ прозѣ и стихахъ,—интересенъ, какъ матеріалъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи, а также заключаетъ въ себѣ нѣчто любопытное и для историка украинской литературы—пѣсни и вирши на украинскомъ языкѣ, именно: виршу, говоренную гетману кн. Потемкину на Свѣтлый праздникъ черноморскими козаками, списокъ 1800 г.; пѣсню «На бережку у ставка», «писню на новыи 1805 г. Пану нашему и Батьку, кн. А. Б. Куракину», нач. «Гей, Орфею небораче» (въ Описаніи—«побожаче»). Въ заключеніе назовемъ произведеніе сатирической семинарской музы—«Шанографію», въ стихахъ, напечатанную г. Евсеєвымъ, какъ и «писня» Куракину—въ Приложеніи къ его труду. Въ Сборникѣ половины XIX в., № 70,—выписки изъ Великаго Зерцала стихъ и молитва Іоасафа царевича и «Повѣсть душеполезна» о нѣкоемъ благочестивомъ царѣ въ «полестинскихъ странахъ». Для характеристики вкусовъ читателей половины XVIII в., не порвавшихъ окончательно со стариной, небезынтересенъ Сборникъ № 76, полов. XVIII в., гдѣ рядомъ собраны—выписки изъ Цвѣтника аввы Дорофея, изъ Патериковъ, изъ Римскихъ Дѣяній («о царѣ Агѣи»), изъ Зерцала Филиппа, изъ Великаго Зерцала, Пролога, Измарагда, Зерцала Богословія Кир. Транквилиона; изъ отдѣльныхъ статей назовемъ: чудо св. Георгія о зми, житіе Алексѣя человека Божія, о Іоасафѣ царевичѣ индійскомъ, сказаніе Іеронима объ Іудѣ предателѣ, слово о правдѣ и не правдѣ, притча о тѣлѣ и о душѣ (Кир. Туровскаго), апокрифическое сказаніе о страданіи великомученика Никиты, представляющее сравнительно съ издавшими Пыпинъ и Тихомировъ не лишеныя инте-

реса разночтенія, сказаніе о 12 пятницах довольно рѣдкой Елевферьевской редакціи, повѣсть объ Удонѣ епископѣ, слово Исаи пророка о послѣднихъ дняхъ. Сборникъ № 77, XVII в., видимо, тверского происхожденія, содержитъ среди статей учительнаго и справочнаго характера извлеченія изъ Пчелы, Посланія старца Филоея къ дьяку Мисюрю Мунцину. Поздній Сборникъ XVIII в., № 78, заключающій въ себѣ, главнымъ образомъ, выписки изъ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ п отцовъ церкви, сдѣланныя старообрядцемъ, интересенъ по записи, опредѣляющей его цѣну въ половинѣ (?) XIX в.—три рубля. Въ заключеніе обзора рукописей этого отдѣла упомянемъ о двухъ спискахъ Страстей, № 72, XVIII в. и № 73, XIX в., при чемъ, въ первой рукописи сверхъ того—«Списокъ съ Ерусалимскаго свитка», «Слово о мукахъ, показанныхъ Богородицѣ отъ арх. Михаила», повѣсть объ Аггеѣ царѣ и записъ, датирующая время написанія сборника точно 1771 годомъ.

Въ седьмомъ отдѣлѣ, гдѣ сгруппированы г. Евсѣевымъ рукописи, содержащія памятники, относящіяся, главнымъ образомъ, къ исторіи литературы, мы находимъ полууставный списокъ Фацецій или Жартъ, XVIII в., № 79 (*нач.*—о Августѣ Кесарѣ и о поэтѣ Вергилиі)—таже редакція, что и въ изданіи Общ. Древн. Письм. 1879 г. Для исторіи просвѣщенія и украинской литературы небезынтересна рукопись № 80, «Praecepta oratoriae Facultatis.... in Academia Kiiuomohylana tradita» 1732 г., на латинскомъ и частью украинскомъ языкѣ, съ записью 1765 г.—гласящей о наймѣ какимъ то паномъ нинтома Академіи для обученія сына латинскому языку съ февраля по сентябрь за 3 р. «и перстень (одолжилъ?) на 7 дукатъ серебряной». Въ этой рукописи «среди риторическихъ трактатовъ», по сообщенію г. Евсѣева, «между 71 и 72 лл. вставлена на первомъ листѣ къ послѣдующимъ трактатамъ исполненная красками миниатюра съ изображеніями лицъ, стоявшихъ во главѣ Кіевской Академіи въ 1733 г. въ святительскихъ облаченіяхъ, съ митрами, а также съ нимбами вокругъ головъ—Сильвестра Кулябки, S. Nicerphori и S. Basilii Ostrogradsky». Изъ остальныхъ рукописей этого отдѣла назовемъ только рыцарскій романъ, Петръ Златые Ключи, написанный въ XVIII в., № 81. безъ первыхъ шести листовъ; прочія рукописи для нашихъ цѣлей интереса не представляютъ.

Въ отдѣлѣ историческихъ рукописей назовемъ Новый Гѣтописецъ, № 94, въ спискѣ конца XVII в., съ слѣдами южновеликорусскаго говора. Въ отдѣлѣ медицинскомъ—№ 102, «Ковчежець медицинскій»,

переведенный въ Москвѣ «изъ латынскаго на рускій діалектъ мало-росіяниномъ Иваномъ Максимовичемъ» въ 1728 г.

Рукописи Орловскаго церковно-археологическаго Музея, описанныя во второй части 1-го выпуска, не раздѣлены по отдѣламъ, а расположены, видимо, по инвентарю. № 1, Четвероевангеліе XVI в. съ изящными заставками, въ краскахъ съ золотомъ. № 2—учебникъ Кіевской Академіи «Theologia sacrosancta» ... in collegio Kiiovomihilano dictata» 1725 года; того же, видимо, происхожденія и № 3—«Praefatio Theologica» XVIII в.

Въ рук. № 11, XVIII в. «Зерцало Богословія» Кирилла Транквилиона и Цвѣтникъ, въ которомъ среди другихъ выписокъ—выписки изъ сочиненій І. Галятовскаго—«Мессія Правдивый» и «Ключъ Разумѣнія»; судя по записи XVIII в. (м. б., до 1776 г.) за книгу было заплачено три рубля съ полтиною, но возможно, что приписка съ цѣною—сдѣлана позже. Подъ № 14—старшая рукопись собранія—Минея служебная за сентябрь мѣсяцъ, конца XV в.; кромѣ того, № 15 и № 16—Трїоди цвѣтныя XVI в. Синодикъ 1780 г., № 21, заключается въ себѣ 39 раскрашенныхъ гравюръ и, судя по записи 1780 г., быть купленъ попадѣю, Дарьей Саввиной, на Коренной ярмаркѣ за сорокъ алтынъ. Подъ № 23 описанъ Златоустъ XVI в., обычнаго состава, съ дополнительными статьями въ концѣ. № 24—«Златой бисеръ»—«списанъ съ печатнаго» 1765 г., видимо, не Люцидарій. Въ № 25, Сборникъ похвальныхъ словъ и житій, XVII в.,—житіе преп. Саввы Вишерскаго, съ чудесами. № 27 представляетъ собою рукопись въ листъ съ рисунками, XVIII—XIX в., содержитъ «Житіе остроумнаго Есopa»—вѣроятно, списокъ съ гравированнаго изданія XVIII в. Подъ № 28 описанъ сборникъ Фацецій или Жартовъ въ стихахъ, совершенно иного состава, чѣмъ упомянутый выше; рукопись безъ начала. Подъ № 30 описана по-статейно рукопись, содержащая Канты, записанныя Петромъ Щеголевымъ въ 1834 г.—обычнаго состава, сравнительно съ другими списками, XVIII и XIX в.

Остальныя рукописи (всего ихъ въ церковно-археологическомъ Музеѣ 39)—не представляютъ для интереса историка литературы, относясь главнымъ образомъ къ мѣстной исторіи XIX в. Небольшой архивъ того же Музея, заключающій въ себѣ 56 номеровъ, описанъ г. Евсѣевымъ въ третьей части перваго выпуска. Здѣсь грамоты царя Алексѣя Михайловича Брянскому Свинскому монастырю 1647, 1657 и 1658 гг., указы царей Θεодора, Петра и Иоанна Алексѣевичей 1681—1708 гг.;

дѣла, извлеченныя изъ архива сѣвской духовной консисторіи и духовныхъ правленій сѣвской епархіи и разные документы XVII и XVIII вѣковъ, для насъ имѣющіе интересъ лишь палеографическій, какъ образцы южновеликорусскаго скорописнаго письма, едва ли, впрочемъ, выдѣлявшагося какими либо характерными особенностями изъ ряда рукописей XVIII в. канцелярскаго происхожденія.

Переходимъ ко второму выпуску труда г. Евсеѣва, гдѣ описаны рукописи Свинскаго монастыря. Этотъ выпускъ состоитъ изъ трехъ частей: въ первой дается общій обзоръ рукописей съ цѣнными историческими и историко-бытовыми комментаріями; во второй — въ извѣстномъ порядкѣ, въ шести отдѣлахъ, описаны 93 №№ рукописей и въ третьей — въ приложеніяхъ даются: списокъ рукописныхъ вкладовъ въ Свинскій монастырь въ 1544—1647 гг., списокъ письменныхъ книгъ монастырской бібліотеки по описи 1681 г. и «Сказаніе о зачатіи» Пречистые Печерскіе обители Свинскаго монастыря, въ градѣ Брянскѣ.

Въ собраніи рукописей Свинскаго монастыря въ настоящее время имѣется 93 рукописи XV—XIX вв.: изъ нихъ значительная часть — датирована, но къ сожалѣнію, по преимуществу датированныя рукописи не отличаются древностью. Таковы:

- 1506 г.—№ 4, Прологъ, мартовская полов.: въ 1557 г. былъ проданъ за четыре рубля съ гривною.
- 1562 г.—№ 5, Сборникъ, авва Дорофей.
- до 1564 г. XVI в.—№ 2, Толковое Евангеліе.
- 1626 г.—№ 80, Синодикъ старца Ефрема.
- 1664 г.—№ 81, Синодикъ.
- 1666 г.—№ 82, Синодикъ игум. Никодима.
- 1699 г.—№ 83, Вкладная книга.
- ок. 1756 г.—№ 73, Мценскій Сборникъ.
- 1769 г.—№ 84, Синодикъ.
- 1784 г.—№ 78, Описаніе Пантократорскаго мон.
- 1785 г.—№ 44, Лѣтвица Іоанна.
- 1786 г.—№ 26, Нотный Стихирарь, —

и много другихъ, XVIII в., написанныхъ въ школѣ извѣстнаго аскета, старца Паисія Величковскаго.

Судя по даннымъ, собраннымъ г. Евсеѣвымъ, можно было бы предполагать въ бібліотекѣ монастыря присутствіе книгъ очень древнихъ: основаніе его относится къ концу XIII в. (1288 г.). Съ половины XIV в.

брянскій край до 1500 г. входилъ въ составъ литовско-русскаго государства, а затѣмъ перешелъ въ составъ московской Украины и приобщился къ жизни московскаго государства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря чудотворной иконѣ и положенію культурнаго центра, Свицскій монастырь выдѣлялся изъ ряда другихъ обителей; московское правительство довольно щедро надѣляло его вкладами. „Что же сохранилось отъ всей этой продолжительной исторіи въ монастырскихъ рукописяхъ?— задаетъ вопросъ ученый составитель описанія и даетъ въ своемъ обзорѣ послынный отвѣтъ на него. Оказывается, что всѣ наличныя рукописи принадлежатъ къ двумъ послѣднимъ эпохамъ: къ XV—XVII вв. и XVIII—XIX вв. и представляютъ собою вклады либо періода московскаго владычества—либо аскетическія сочиненія періода особеннаго оживленія аскетизма, вслѣдствіе вліянія школы старца Папісія Величковскаго; рукописей же первыхъ двухъ періодовъ—не оказывается въ монастырѣ ни одной. Г. Евсеѣвъ въ обзорѣ рукописей обстоятельно излагаетъ ихъ исторію, пользуясь данными записей, показаніями Вкладной книги 1699 г. и описью 1681 г. Судьба нѣкоторыхъ рукописей довольно своеобразна. Такова, напримѣръ, судьба, Токноваго Евангелія XVI в. № 2. Оно въ 1564 году было вложено нѣкимъ Аноимомъ Селивестровымъ въ Свицскій монастырь на поминъ по жертвователю и его родителямъ; въ 1648 г., судя по латинской отиѣткѣ, видно, что оно уже принадлежало острожской іезуитской коллегіи—видимо, оно было похищено при разореніи монастыря въ 1583 г. литовскими войсками. Пребываніе у католиковъ не прошло для рукописи безслѣдно: спорныя мѣста объ исхожденіи св. Духа, обт. ап. Петръ старательно подчеркнуты и сопровождаемы на поляхъ соответствующими поясненіями на латинскомъ языкѣ въ католическомъ духѣ. Но въ 1664 г. рукопись случайно досталась въ городѣ Чигиринѣ слугѣ Троице-Сергіева монастыря, Кириллу Пв. Мажотѣ, который и возвратилъ ее въ 1674 г. въ Свицскій монастырь, о чемъ и сдѣлалъ соответствующую запись.

Довольно куріозна судьба Нотнаго Канонника и Мѣсяцеслова, написаннаго въ началѣ XVIII в., № 18. Его исторія такова: «Въ половинѣ XVIII в. его прислали въ Свицскій монастырь изъ Кіево-Печерской Лавры. Здѣсь онъ поступаетъ въ распоряженіе пѣвчихъ послушниковъ. Они по нему поютъ божественныя службы, обучаютъ пѣнію малыхъ школяровъ, а въ минуты горькія закладываютъ его сосѣднему тимоновскому Микишкѣ за использованныя осьмухи. О та-

кой исторіи Архина съ его пріятелемъ Сидоромъ въ 1783 г. сдѣлать замѣтку распоряжавшійся Канонникомъ Архипъ. Черезъ два года, 9 іюля 1785 г., какой то новый обладатель Канонника, скрывшійся подъ скромными инициалами «И. В.», повѣдалъ о новой панасті, обрушившейся на несчастный Канонникъ: за какія то умолчанныя услуги «И. В.» задолжать рубль съ гривной какой то Катюшѣ и восемь коп. тимоновскому Микишкѣ. По всей видимости, расплачиваться пришлось Каноннику. Онъ изъ монастыря исчезаетъ и появляется обратно въ монастырь, какъ вкладъ за поминъ брянскихъ кушновъ Семькиныхъ въ 1813 г.» (стр. 129»).

Помимо такихъ причинъ, вызывали движеніе и исчезновеніе рукописей изъ монастыря пожары и непріяельскія нашествія, а также выписка рукописей въ Кіево-Печерскую Лавру, гдѣ онѣ и оставались навсегда, какъ это утверждаетъ г. Евсеѣвъ на основаніи собранныхъ имъ данныхъ и указаній проф. Н. И. Петрова въ его описаніи рукописей Лавры.

Переходимъ къ детальному обзору интересныхъ для насъ рукописей Свѣтского монастыря. Въ первомъ отдѣлѣ—№ 1, Толковое Евангеліе (Матоея и Марка) XV в., со слѣдами пребыванія въ рукахъ читателя бѣлорусса или украинца—съ приписками и виршами, не совсѣмъ точно приведенными въ описаніи. № 3—Перенесись Ефрема Сприпа съ добавочными статьями, XVI в. Въ Прологѣ № 4, 1506 г., памяти и житія русскихъ святыхъ, русскія слова и повѣсти. Въ Сборникѣ 1562 г., № 5, преобладаютъ статьи изъ Патериковъ, затѣмъ житія свв. и поученія на разные случаи; нѣсколько неясно содержаніе статьи «Лѣтописецъ отъ начала твари міра сего», на пяти листахъ въ 8-ку. Въ Сборникѣ № 6, XVIII в., выписки изъ твореній отцевъ церкви, письмо сенатора Лептула объ изображеніи Иисуса Христа (перев. съ франц.), выписки изъ Луцидарія, Великаго Зерцала, изъ Звѣзды Пресвѣтлой, о бѣгствѣ Богородицы въ Египеть — апокрифическое повѣствованіе, память и сказаніе о чудесахъ св. Дмитрія Прилуцкаго, о св. Игнатіи Прилуцкомѣ, поученіе на 21 нед. по Пасхѣ Кирилла Транквилліона, и др. сказанія и поученія. Представляетъ также интересъ № 7, Сборникъ XVII в., въ которомъ украинской скорописью записаны: катехизисъ, затѣмъ посланіе московскаго патріарха Іоакима архимандриту Кіево-Печерской Лавры 1689 г., отвѣтъ на сей листъ отъ митрополита Гедеона съ Кіева писанный року 1688, статьи о пресуществленіи

св. Даровъ и рѣчь къ арх. Димитрію (Ростовскому) «егда въ Москву съ Украины прииде».

Въ отдѣлѣ богослужебныхъ книгъ — по древности выдѣляются: № 8—Церковный Уставъ XVI в.; № 9—Минея мѣсячная за янв. и февр. XVI в.; № 10—Служебная Минея за июнь; № 11—Минея мѣсячная за июнь, № 12—Минея мѣсячная за июль,—все эти рукописи XVI в., къ тому же времени относятся № 14 и 15—Миней служебная за ноябрь и декабрь мѣсяцы. Для исторіи мѣстныхъ особенностей письма представляютъ нѣкоторый интересъ рукописи украинскаго происхожденія: № 18 — Потный Капонникъ нач. XVIII в.; № 19—Потный Октоихъ того же времени, съ заставками изъ растительнаго орнамента; № 20—Потный Прологій, даръ Кіево-Печерскаго іеромонаха Пипокентія Ждановича; № 21—Обходъ потный, нач. XVIII в., съ заставкой, рисованной перомъ, съ изображеніемъ Бога Саваоа; № 40—молебень новаго года, нач. XVIII в. Изъ остальныхъ рукописей этого отдѣла, относящихся къ разряду богослужебныхъ, интересенъ сборничекъ заклинательныхъ молитвъ № 35, полууставомъ XIX в., вѣроятно, списокъ съ Требника Петра Могилы.

Третій отдѣлъ заключаетъ рукописи аскетическаго содержанія, обязанныя своимъ появленіемъ дѣятельности старца Паисія Величковскаго и его послѣдователей, о которомъ см. подробнѣе въ описаніи рукописей румынскихъ бібліотекъ А. П. Идмпрскаго и въ статьѣ того-же автора—въ Сборникѣ въ честь покойнаго профессора-слависта М. С. Дринова. Все рукописи этого отдѣла относятся къ концу XVIII в. и нач. XIX в. и содержатъ творенія отцовъ Церкви. При нѣкоторыхъ спискахъ имѣются указанія на время и мѣсто перевода, а также на лицо, трудившееся надъ переводомъ.

Въ четвертомъ отдѣлѣ собраны и описаны рукописи, содержащія по преимуществу житія и службы святымъ: службы русскимъ святымъ и праздникамъ за мартовскую половину года, № 71, XVI в. до 1571 г.; служба и житіе преп. Зосимы и Савватія XVII в. № 72. Въ Мценскомъ Сборникѣ житій XVIII в. № 73 (до 1755 г.) въ концѣ нѣкоторыхъ житій есть рисунки, исполненные перомъ. Подъ № 75—отрывокъ изъ Звѣзды Пресвѣтлой въ списокѣ XVIII в.

Въ отдѣлѣ исторіи и проновѣдничества заслуживаетъ вниманія № 78, содержащій описаніе Пантократорскаго монастыря архим. Товіа 1784 г., по обильно разсыпнымъ слѣдамъ украинской рѣчи писца.

Въ послѣднемъ отдѣлѣ весьма подробно, съ обильными извлеченіями описаны Синодикъ, Помянники и Вкладныя книги: Синодикъ старца Ефрема 1626 г. № 80; Синодикъ 1664 г. № 81; Синодикъ игумена Никодима 1606 г. № 82; Вкладная книга 1699 г.—копія съ болѣе древней, 1649, № 83, изъ которой видно, что періодъ вкладовъ въ Свинскій монастырь обнимаетъ собою два столѣтія, отъ Іоанна Грознаго до половины XVIII ст.; вклады церковнымъ облаченіемъ, утварью, иконами, книгами—обычны (см. стр. 242—244): «вклады книгъ производились почти исключительно духовными лицами—вдовыми понами, поступавшими въ монастырь, монашествующими, родственниками монаховъ; рѣдко книги поступали отъ лицъ мірскаго званія. Съ половины XVI в. и до половины XVII в. книжные вклады состояли изъ рукописей, съ половины XVII в. изъ печатныхъ книгъ московской печати. Но большей части жертвовалась богослужебныя книги—Евангелія, Апостолы, Псалтири, но были и четьи книги. Въ періодъ времени 1544—1647 г.г. рукописей поступило въ монастырь около 103. Изъ нихъ до настоящаго времени дошло несомнѣнно 4; сверхъ сего о 3 рукописяхъ можно допустить вѣроятное предположеніе объ ихъ такомъ происхожденіи. Всѣ эти рукописи великорусскаго происхожденія» (244). Всѣ эти данныя любопытны и важны для исторіи просвѣщенія и движенія книжныхъ богатствъ въ старинной интеллигентной средѣ.

Таковъ въ самыхъ общихъ чертахъ матеріалъ, вводимый въ научный оборотъ новымъ трудомъ г. Евсѣева. Что до выполненія самаго Описанія, то можно поставить составителю въ упрекъ лишь кое-гдѣ, но забывчивости, не приведеніе начальныхъ словъ статей, или опечатки въ родѣ *кочканъ* вм. *копканъ* и т. п. Но это все мелочи. Существенною же заслугою трудолюбиваго составителя является то, что благодаря ему наукѣ стало извѣстнымъ еще не одно провинціальное собраніе рукописей. Можно только пожалѣть, что столь полезный трудъ отпечатанъ такъ небрежно, на такой плохой бумагѣ, какъ будто какая-нибудь ни на что ненужная макулатура: не грѣхъ было-бы издателямъ позаботиться о болѣе приличномъ видѣ научной справочной книги, которая уже въ силу своего назначенія должна отличаться возможною болѣе прочностью.