

Мурзакевич Николай Никифорович

**История генуэзских
поселений в Крыму**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н63

Н63 **Николай Никифорович М.**
История генуэзских поселений в Крыму / Мурзакевич Николай Никифорович –
М.: Книга по Требованию, 2024. – 114 с.

ISBN 978-5-519-98203-0

ISBN 978-5-519-98203-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ИСТОРІЯ ГЕПУЭЗСКИХЪ ПОСЕЛЕНІЙ ВЪ КРЫМУ

СОСТАВЛЕНА

НИКОЛАЕМЪ МУРЗАКЕВИЧЕМЪ,

Д. ЧЛЕНОМЪ МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ
РОССІЙСКИХЪ.

*Auctorem neminem unum sequar, sed
ut quemque verissimum in quaque parte
arbitrabor.*

Plinius.



ОДЕССА.

Въ Городской Типографіи.

1837.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ:

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Одесса
Апрѣля 21 дня, 1837 года.

Цензоръ В. Пазманъ.

Поселеніе Генуэзцевъ въ Крыму, составляеть одну изъ любопытнѣйшихъ эпохъ средней исторіи этого классическаго полуострова. Тогда какъ древняя исторія Крыма съ постоянною рачительностію разрабатывалась и разрабатывается, въ исторіи среднихъ вѣковъ его, представлялся болѣе чемъ двухвѣковой промежутокъ. Недостатокъ эпохъ, старался пополнить извѣстный ученый Митрополитъ Римско-Католическихъ въ Россіи церквей, Станиславъ Сесренцевичъ-Богущъ въ своей любопытной: » исторія царства Херсониса Таврійскаго, « въ которой, пребыванію Генуэзцевъ въ Крыму, какъ времени доотпримѣчательнѣйшему послѣ Эллинскихъ поселеній, почтенный пастырь во второй части своей исторіи, посвящаетъ цѣлое отдѣленіе (XV книгу, состоящую около 65 страницъ). За нимъ исторію

Генуэзскихъ поселеній отрывками излагали: Н. М. Карамзинъ въ своей »Исторіи Государства Россійскаго,« П. Сумароковъ въ »досугахъ Крымскаго судьи« и Муравьевъ - Апостолъ въ »путешествіи по Тавридѣ;« но такъ какъ они имѣли въ виду совсѣмъ другую цѣль, при- томъ же матеріалы были недостаточны, то всѣ собранныя ими свѣденія, были не вполнѣ удовлетворительны.

Заботливое вниманіе начальника Ново-Россійскаго края, Его Сіятельства Графа Михаила Семеновича Воронцова, къ распро- страненію ученыхъ свѣденій о вѣренномъ его управленію краѣ, послужило намъ въ возможность подробнѣе изложить двухъ сотъ принадлежащее пребываніе Генуэзцевъ въ Крыму. Доставленные намъ матеріалы были обильны и мы заимствовали изъ нихъ все, что относилось къ избранному нами предмету.

При составленіи предлагаемой читателю исторіи Генуэзскихъ поселеній въ Крыму, намъ руководствами служили слѣдующіе авторы.

I. Греческіе: Проконій Кесарійскій, Георгій Кедринъ, Никифоръ Григора и другіе.

II. Генуэзскіе: Агостино Джуспиніани,

Уберто Фолієшто, Каспаръ Одерико, Людовико Саули, Антоніо Лоберо, Джироламо Серра, Давидъ Бертолошти и Карло Варезе.

III. Венеціянскіе: Іосафатъ Барбаро, Амвросій Контарини и Виичентіо Формалеони.

IV. Россійскіе: Андрей Лызловъ, Готфридъ Байеръ, Иванъ Сприттеръ, Пётръ Палласъ, Николай Карамзинъ, Павелъ Сумароковъ, Пётръ Кеппенъ и другіе.

V. Польскіе: Маршинъ Броневскій, Маршинъ Кромеръ, Адамъ Нарушевичъ и Станиславъ Сеспренцевичъ-Богущъ.

VI. Нѣмецкіе: Сигизмундъ Герберштейнъ, Іосифъ Гаммеръ и другіе.

VII. Французскіе: Гильомъ Рубруквисъ, Жанъ Рейльи и другіе.

VIII. Восточные: Абулгази - Баядуръ-Ханъ, Шерифъ Мухаммедъ Риза и другіе.

Предоставляемъ рѣшить снисходительному суду благосклоннаго чипателя, удовлетворительно ли выполненъ предпринятый нами трудъ.

Tantae molis erat condere gentem !

Ослабленіе Восточной Римской имперіи опгь внупреннихъ раздоровъ прошивныхъ парпій, завоеваніе креспоносцами и попомъ раздѣленіе оной между графами: Фландрскимъ, Монферрашскимъ, Венеціею и между частными лицами, какъ-то: Дандоло, Карчери, Санупи, Микели Чеа, Наваджери и другими, побудило Генуэзскую республику, искашь въ эпомъ раздѣлъ пакже и себѣ доли. Генуа предвидѣла всю предсоящую ей выгоду опгь заведенія поселеній въ Леваншѣ и немогла смотрѣть равнодушно на завладѣніе Тессаліи Монпини, Аѳинъ де ла Рошемъ, Морей Счіампаньи, Трапезунпомъ однимъ изъ Комниновъ, Анаполіи Т. Ласкарисомъ и сыномъ Исаака Ангела Эпиромъ; шгьмъ болѣе, что энимъ самимъ явно обозначалась возрастающая сила ея сосѣдовъ.

Для достиженія своей цѣли, Генуэзская республика начала тѣмъ, что предложила свою дружбу прежнимъ владѣтелямъ Константинополя! Достигнувъ союза съ Греками Генуэзцамъ было легко, по той причинѣ, что прежніе владѣтели Константинополя принимали безъ различія дружбу всѣхъ народовъ Италіи, тогда какъ новый (Латинскій) Императоръ опасался этой связи, чтобы не возбудить неудовольствія Венеціанъ, своихъ покровителей, владѣвшихъ многими островами. Замѣчательно однакожъ то, что Генуэзцы, стремясь къ достиженію какой нибудь цѣли, оцѣ небрежности часто не достигали оной. Венеціане сторожили Левантъ морскою силою и никому не позволяли достигать Анаполіи, или доставлять какое либо пособіе Моретъ или Кандіи. Въ такихъ обстоятельствахъ, Генуэзцамъ весьма выгодно было бы завладѣть островомъ Кандіею служившимъ ключемъ къ Левантской торговлѣ; этой островъ предлагалъ Генуѣ маркизъ Монферратскій, съ желаніемъ присоединиться къ республикѣ, но медленность Генуи въ переговорахъ была причиною, что Венеціанскій Дожъ предупредилъ Генуэзцевъ. Послѣ переговоровъ, соединенныхъ съ великими обѣщаніями, маркизъ Монферратскій продалъ (12-го Августа 1205-го года) о. Кандію Венеціанамъ, гдѣ они незамедлили основать складочное мѣсто для своихъ воору-

жейнй, и вслѣдъ за тѣмъ спали поспѣшнѣ ошдаленные Крымскіе порпшы, въ надеждѣ заннать тамъ мѣсна удобныя для складки богашспвъ Индіи. Корабли Венеціанъ показались на Черномъ и Азовскомъ моряхъ, и у развалинъ древняго Эллинскаго города Танаиса (*) положено основаніе порговому поселенію Танъ (Tana), кошорое въ послѣдшвіе времени, доешнгло значншельнаго благососпоянія подъ управленіемъ консуловъ (1).

Генуэзцы, выптѣсненные Венеціянами изъ всѣхъ морей, завндуя счаспю и силъ своихъ соперниковъ, кошорые непозволяли имъ раздѣлять выгоды значншельной шорговли, начали борьбу съ ними на морѣ; но одолѣваемые въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, рѣшились дѣйспвовашъ пропшвъ нхъ другими средспвами. Одно изъ эспхъ средспвъ должно было соспоянъ въ томъ, чшобы возврапшъ прежнему Греческому царспвенному дому пресполь оппняшій Лашннлянами. Въ самомъ дѣлѣ, послѣ пшпшдеслпш восьми лѣтняго оппчужденія, прежняя динаспія въ лицѣ Михаила Палеолога спова вспупила на Визанпійскій пресполь. Ми-

(*) »Тана окружена холмами и рвомъ нмѣющимъ до 10 миль въ окружности (тамъ гдѣ была нѣкогда древняя Тана).« Путешествіе къ Тану Іосафата Барбаро, Венеціанскаго дворянина, въ 1436 году. См. Библіотеку иностранныхъ писателей о Россіи, перев. В. Семенова. С.-Петербургъ 1836. Глава III, страница 19.

халль, въ ознаменованіе благодарности за оказанную ему помощь, позволилъ Генуэзцамъ завести у самой столицы поселенія Перу и Галапу (2). А заключеннымъ 10-го Іюля 1260 года договоромъ съ Нинфео (уполномоченнымъ отъ республики), Императоръ дозволилъ имъ и плаваніе по Черному морю, запрешивъ оное Венеціанамъ и другимъ народамъ; кромѣ Пизанъ » вѣрныхъ имперіи » (*). Припомъ, освободилъ ихъ отъ плашежа налоговъ личныхъ и вѣщественныхъ, съ нѣкошорыми изключеніями.

Генуэзцы, укрѣпившись въ Перѣ и Галапѣ, наконецъ сдѣлались власнителями Чернаго моря и исключительной торговли въ обласяхъ Греческихъ. Для совершеннаго же прещенія покушенія Венеціанъ и совершеннаго уничтоженія ихъ Черноморской торговли, они вознамѣрились основать поселеніе и въ Крыму (3); для чего вскорѣ и открылся удобный случай.

Татары владѣвшіе въ это время землями отъ Кишая до р. Истра (н. Дуная) и отъ горъ Сибирскихъ до Кавказа, господствовали также и въ Крыму. Испребивъ огнемъ и мечемъ заведенное Венеціею поселеніе Тану (въ послѣдствіе опять возстановленное), они по-

(*) 'La storia della antica Liguria e di Genova; scritta dal Marchese Girolamo Serra. Torino. 1834 IV, 159. »La navigazione nel mare Nero sarà sempre aperta a' Genovesi, sempre interdetta agli altri popoli salvo a' Pisani, perche son fedeli all' imperio. «