

И.С. Аксаков

Сочинения И. С. Аксакова
1860-1886

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
И11

И11 **И.С. Аксаков**
Сочинения И. С. Аксакова: 1860-1886 / И.С. Аксаков – М.: Книга по Требованию, 2021. – 778 с.

ISBN 978-5-517-82927-6

Сочинения И. С. Аксакова.
Общественные вопросы по церковным делам.
Свобода слова.
Судебный вопрос.
Общественное воспитание.

Статьи из "Дня", "Москвы" и "Руси" и три статьи вышедшие отдельно.
Том четвертый.

ISBN 978-5-517-82927-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

| | Стр. |
|---|------|
| 32. Докладъ въ Миссіонерскомъ Обществѣ..... | 317 |
| 33. Отвѣтъ на статью: „христіанство и прогрессъ“..... | 238 |

II.

С В О Б О Д А С Л О В А .

Изъ газеты «День».

| | |
|---|-----|
| 34. О Комисіи для пересмотра постановленій по дѣламъ книгопечатавія..... | 361 |
| 35. По поводу проектируемыхъ законовъ о печати..... | 366 |
| 36. О преувеличенномъ значеніи, придаваемомъ у насъ дѣйствию литературы..... | 378 |
| 37. Хвала и лесть..... | 384 |
| 38. О томъ, что свобода слова совмѣстима съ вашей формой нравленія..... | 389 |
| 39. Свобода слова—не политическое, а прирожденное право каждаго человѣка..... | 397 |
| 40. Просторъ мысли и слова — необходимое условіе для развитія общества..... | 402 |
| 41. О необходимости свободы для русской печати, какъ условія воздѣйствія на общественное мнѣніе Европы..... | 408 |
| 42. Объ основаніяхъ для освобожденія изданій отъ предварительной цензуры..... | 417 |
| 43. О новыхъ правилахъ цензуры по указу Прав. Сенату 6 апр. 1865 г..... | 424 |
| 44. По поводу перваго выхода „Дня“ безъ предварительной цензуры..... | 431 |
| 45. Слухи объ усиленіи строгости духовной цензуры..... | 439 |

Изъ газеты «Москва».

| | |
|--|-----|
| 46. По случаю возобновленія газеты „Москва“ послѣ запрещенія за статьи о Прибалтійскомъ вопросѣ..... | 446 |
| 47. О нецѣлесообразности системы предостереженій..... | 448 |
| 48. О томъ же..... | 454 |
| 49. Журналистика—выраженіе общественнаго мнѣнія, а не какая-нибудь законодательная власть..... | 462 |
| 50. О вѣкоторыхъ юридическихъ вопросахъ касательно печати..... | 471 |

Изъ газеты «Русь».

| | |
|--|-----|
| 51. По поводу отставки Н. С. Абазы отъ должности начальника Главнаго Управленія по дѣламъ печати..... | 478 |
| 52. О газетѣ для народа..... | 486 |
| 53. По поводу предполагавашагося изданія „Сельскаго Правительственнаго Вѣстника“..... | 493 |
| 54. О процессѣ газеты „Москва“..... | 500 |
| 55. О проектѣ новыхъ дополненій къ правиламъ о печати 1865 г..... | 501 |
| 56. Не есть ли вредная сторона печати необходимое зло, которое приходится терпѣть ради ея полезной стороны?..... | 512 |
| 57. Въ отвѣтъ на статью „Гражданина“ о печати..... | 523 |

III.

СУДЕБНЫЙ ВОПРОСЪ.

Изъ газеты «День».

| | |
|--|-----|
| 58. О правѣ обычномъ, игнорируемомъ нашими юристами.... | 533 |
| 59. По поводу обнаруженія основныхъ положеній судебной реформы отъ 1-го октября 1862 г..... | 540 |
| 60. О судебной реформѣ..... | 547 |
| 61. О мировомъ судѣ..... | 555 |
| 62. О необходимости постепеннаго введенія судебной реформы..... | 566 |
| 63. По вопросу о возможности совмѣстнаго существованія мировыхъ судей и мировыхъ посредниковъ или соединеніи ихъ должностей въ одною лицѣ..... | 574 |
| 64. О пользѣ постепеннаго введенія судебной реформы, въ видѣ опыта, на прострѣвствѣ, ограниченномъ нѣсколькими губерніями..... | 585 |

Изъ газеты «Москва».

| | |
|---|-----|
| 65. О задачахъ новаго суда и судей.... | 593 |
| 66. Отношеніе московской публики къ гласному судопроизводству..... | 598 |
| 67. По поводу дѣла о старообрядцѣ Петрѣ Фодоровѣ..... | 603 |
| 68. „Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива“ (по поводу дѣла о Давковскихъ крестьянахъ)..... | 610 |

Изъ газеты «Русь».

| | |
|--|-----|
| 69. О формулѣ приелги по Своду Закоповъ..... | 619 |
| 70. О задачахъ Комиссiи, учрежденной для составленiя проекта новаго гражданскаго уложенiя..... | 624 |
| 71. О двухъ началахъ права, дѣйствующихъ въ русской жизни: писанный законъ и народный обычай..... | 638 |
| 72. О старыхъ судахъ (по поводу усилившихся нападенiй въ газетахъ и обществахъ на новый судъ)..... | 652 |
| 73. О старыхъ судахъ (по поводу статьи, помѣщенной въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“). | 666 |
| 74. По поводу назначенiя новаго Министра Юстицiи..... | 680 |
| 75. О вопросахъ, предлагаемыхъ на судѣ защитниками (по поводу статьи: Перекрестный допросъ)..... | 684 |

IV.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОСПИТАНiЕ.

Изъ газетъ «День», «Москва» и «Русь».

| | |
|--|-----|
| 76. О соотношенiи нашего общественнаго образованiя съ тавелью о рангахъ..... | 689 |
| 77. О классическихъ и реальныхъ гимназiяхъ съ точки зрѣнiя потребности образованiя въ Россiи..... | 697 |
| 78. По поводу слуха о желанiи Волоколамскихъ гражданъ соединить свое городское училище съ духовнымъ..... | 706 |
| 79. О привудительныхъ мѣрахъ въ дѣлѣ народнаго образованiя. | 711 |
| 80. Восколько удобоисполнимо введенiе въ Россiи обязательнаго обученiя..... | 716 |
| 81. Объ основахъ и типѣ народной школы..... | 721 |
| 82. Идеаль вашей народной школы: союзъ церкви со школою. | 734 |
| 83. Слабость нашего образованiя въ томъ, что оно у насъ— не цѣль, а средство..... | 751 |

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ВОПРОСЫ

ПО ЦЕРКОВНЫМЪ ДѢЛАМЪ.

СТАТЬИ

ИЗЪ „ДНЯ“, „МОСКВЫ“ И „РУСИ“.

Письмо къ доктору Деллингеру.

Докладъ въ Миссіонерскомъ Обществѣ.

Отвѣтъ на статью:

„Христіанство и прогрессъ“.

По поводу циркуляра Смоленскаго Епископа Антонія объ усиленіи средствъ на содержаніе духовныхъ семинарій.

«День», 4 июля 1864 г.

Не знаемъ, многіе ли наши читатели прочли *циркуляръ* преосвященнаго Антонія, епископа Смоленскаго, разосланный еще въ Январѣ мѣсяцѣ и перепечатанный въ «Сѣверной Почтѣ» только въ Юнѣ. Преосвященный Антоній приглашаетъ все подвѣдомое ему духовенство и церковныхъ старость къ усиленію средствъ на содержаніе *духовной семинаріи* и *пяти подвѣдомыхъ ей училищъ*. Извѣстно, что семинаріи содержатся на сумму, составляющуюся изъ ежегодныхъ свѣчныхъ взносовъ отъ каждой приходской церкви. Этой суммы по Смоленской епархіи простирается до 22 т. р.; на содержаніе же Смоленской семинаріи и училищъ отпускалось доселѣ 28 тыс. руб.: 6 тыс. руб. были пополняемы Св. Синодомъ изъ процентовъ съ духовно-учебнаго капитала. Но и 28-ми тыс. руб., при настоящей дороговизнѣ на все, оказывается до такой степени недостаточно, что преосвященный, съ разрѣшенія Св. Синода, поручилъ семинарскому начальству, при участіи двухъ депутатовъ отъ градскаго духовенства, составить подробную смету на содержаніе семинаріи и училищъ. Составленная смета разослана при циркулярѣ: общій итогъ—41 т. р. слишкомъ,—стало быть почти вдвое. Поэтому Смоленскій епископъ предлагаетъ слѣдующую мѣру: «представить ему отъ каждой церкви добросовѣстно составленную вѣдомость, сколько ежегодно получается: а) кружечнаго, б) кошельковаго, в) свѣчнаго дохода, г) отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, и другихъ доходовъ, и затѣмъ обозначить, сколько именно впередъ

каждая церковь ежегодно въ состояніи вносить на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, сообразно съ современными ихъ требованіями и общою суммою своего дохода»...

Такъ какъ извѣстно—говорится далѣе въ циркулярѣ—что доселѣ свѣчной доходъ почти вездѣ показывался не *весь*, а только часть его, другая же часть его или обращалась въ кошелекковый сборъ, или, нигдѣ не записанная, составляла секретную сумму,—то преосвященный убѣждаетъ отнынѣ и всегда показывать въ отчетахъ весь свѣчной сборъ, какъ онъ есть, безъ всякой утайки, *святительскимъ словомъ заставляя, что больше надлежащаго ни одной копѣйки отъ церкви не потребуется*. Но особенно замѣчательны слова, изображающія ту горькую участь, которая готовится духовному просвѣщенію въ Смоленской епархіи, если просьбы и увѣщанія ея пастыря не будутъ уважены. «Если духовенство—такъ заканчиваетъ епископъ свое окружное посланіе—откажется удвоить денежный взносъ отъ церквей, то представится печальная необходимость *уменьшить* въ училищахъ, равно какъ и въ семинаріи, число учащихъ, *уничтожить* параллельные классы и *лишить содержанія и пособія значительную часть воспитанниковъ*».

Такъ вотъ что угрожаетъ Смоленской епархіи! Неужели этотъ откровенный призывъ останется безъ отзыва? Намъ бы очень хотѣлось знать, но, къ сожалѣнію, мы покуда не имѣемъ никакихъ свѣдѣній—какъ отвѣчало Смоленское приходское духовенство на циркуляръ преосвященнаго Антонія? Въ теченіи пяти мѣсяцевъ, съ Января по Іюнь, могли бы уже быть получены донесенія отъ всѣхъ церковныхъ причтовъ и старостъ, — и если признано нужнымъ дать этому циркуляру всеобщую гласность, то полезно было бы, кажется, огласить и послѣдствія этой мѣры... Впрочемъ до насъ дошли слухи—но только слухи, за достовѣрность которыхъ мы не ручаемся — что девять профессоровъ Смоленской семинаріи подали просьбы объ отставкѣ, не находя никакой возможности существовать долѣе, съ своими семействами, при скудномъ профессорскомъ жалованьѣ...

Если дѣйствительно осуществится это условное предсказаніе, если въ самомъ дѣлѣ уменьшится число учащихъ въ семинаріи, значительная часть воспитанниковъ лишится со-

держанія и пособія, и лучшіе профессора оставлятъ свои ка-
оedры потому лишь, что не откуда достать въ годъ 19-ти
тысячъ руб.,—то такое явленіе нашей общественной и цер-
ковной жизни, безъ сомнѣнія, ляжетъ темною тѣнью не
только на православную частву Смоленской епархіи, но и
на всю православную Русскую церковь... Дѣло въ томъ, что
въ подобномъ же положеніи находитесь, болѣе или менѣе, не
одна Смоленская, но и значительная часть нашихъ семинарій.
Плохое же свидѣтельство своего усердія къ церкви явимъ
мы міру, если не найдемъ средствъ, если окажемся несостоя-
тельными—приготавливать алтарю потребное число достойныхъ
образованныхъ служителей, — если не въ сплахъ ширить
и двигать впередъ православное духовное просвѣщеніе.
И когда же, въ какое время? Тогда, когда православію
пменно предстала встрѣча лицомъ къ лицу, въ открытой
борьбѣ, съ могучимъ и злымъ противникомъ,—когда событія
такъ высоко возносятся знамя православія въ Западномъ краѣ,
являя въ немъ существеннѣйшую силу Русской народности
и главнѣйшую основу связей, скрѣпляющихъ Украину и Бѣ-
лоруссію съ остальною Руссіей,—когда для окончательнаго
возвращенія этого древле-Русскаго края Русской народности
мы призваны нехитить его не изъ-подъ матеріальнаго только
гнета Поляковъ, но изъ-подъ правящей власти, изъ-подъ
обаянія латинской цивилизаціи,—и не вещественными только
орудіями, не виѣшнею государственною силою, но силою ду-
ховною — преимуществомъ православнаго просвѣщенія!....
«Что же несете вы нашему краю въ замѣнъ многочислен-
ныхъ школъ, коллегій и другихъ разсадниковъ католическаго
и вмѣстѣ съ тѣмъ общеевропейскаго просвѣщенія» — могутъ
спросить насъ, какъ ополченные и олатипенные, такъ даже
и православные туземцы Западной Россіи: «невѣжество,
плохую науку, — такое устройство церковнаго управленія,
при которомъ недостаетъ доходовъ для содержанія необхо-
димѣйшихъ училищъ, — бѣдность средствъ, бѣдность духа,
равнодушіе, апатію»?.. Вопросъ поставленъ, конечно, слшш-
комъ рѣзко,—но дѣло въ томъ, что онъ дѣйствительно ста-
вится въ этомъ видѣ нашими недругами, и что напечатан-
ный циркуляръ епископа сосѣдней съ Бѣлоруссіею епархіи
даетъ къ тому нѣкоторое основаніе. Въ самомъ дѣлѣ, что ус-

матривается изъ этого любопытнаго документа, который было бы невзвѣнительно оставить безъ вниманія Русскому обществу и за напечатаніе котораго нельзя не благодарить искренно нашего церковнаго правительства? Усматривается во 1-хъ,—какъ мы уже сказали,—опасность, грядущая духовному просвѣщенію; во 2-хъ, бѣдность вообще матеріальныхъ средствъ православной церкви; въ 3-хъ, существованіе сборовъ не вполне показываемыхъ и составляющихъ какую-то секретную сумму (что свидѣтельствуетъ въ свою очередь о существованіи бюрократической оффиціальной отчетности денежныхъ доходовъ каждаго прихода) и въ 4-хъ—святительское завѣреніе, что «если сборъ будетъ показанъ безъ всякой *утайки*, то болѣе подлежащаго ни одной копѣйки отъ церкви не потребуется»: стало быть необходимо подобное успокоительное завѣреніе; стало быть у приходскихъ причтовъ существуетъ опасеніе, что если они покажутъ истинную правду о количествѣ сбора, то онъ можетъ быть у нихъ потребованъ въ полномъ количествѣ; стало быть бывали, или крайней мѣрѣ возможны случаи, оправдывающіе опасеніе причтовъ, — тѣмъ болѣе, что слова преосвященнаго не выражаютъ ни упрёка за утайку суммъ, ни осужденія за недовѣріе, а просто признаніе существующаго факта.

Дѣйствительно—причты не заслуживаютъ ни упрёка, ни осужденія, что хорошо извѣстно преосвященному. Мы постараемся объяснить нашимъ читателямъ настоящіе существующіе порядки, въ которыхъ нельзя винить ни причтовъ, ни высней іерархіи, а причину которыхъ должно искать въ общемъ современномъ положеніи церкви въ государствѣ и въ общихъ началахъ церковнаго управленія, дѣйствующихъ со времени Пестровскаго переворота, съ того времени, какъ вмѣсто патриаршества и помѣстныхъ соборовъ, учрежденъ Петромъ Св. Синодъ, или *духовное коллегіумъ*, какъ сказано въ духовномъ регламентѣ.

Церковныя приходскія общины въ старину были довольно самостоятельны въ дѣлахъ церковно-приходскаго управленія, избирали священниковъ и причтъ, и сами контролировали, чрезъ избранныхъ ими довѣренныхъ лицъ, доходы и расходы приходской церкви. За уплатою извѣстнаго оклада по требованію высшихъ іерархическихъ властей, приходскія церкви