

Розенберг Владимир Валентинович

**Товарищество с ограниченной
ответственностью о
необходимости введения этой
формы в России**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В57

В57 **Владимир Валентинович Р.**
Товарищество с ограниченной ответственностью о необходимости введения этой формы
в России / Розенберг Владимир Валентинович – М.: Книга по Требованию, 2023. – 215 с.

ISBN 978-5-519-81047-0

ISBN 978-5-519-81047-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

I.

Многообразие товарищескихъ формъ.—Принципъ ограниченной ответственности.—
Примѣненіе этого принципа въ существующихъ формахъ товарищескихъ соединеній.

Чѣмъ шире и богаче своимъ содержаніемъ торгово-промышленная жизнь страны, тѣмъ многочисленнѣе и разнообразнѣе тѣ юридическія формы, въ которыхъ она проявляется. И если между потребностями торгово-промышленнаго быта съ одной стороны и тѣмъ арсеналомъ юридическихъ средствъ и формъ для ихъ удовлетворенія, которымъ обладаетъ законодательство данной страны, съ другой—обнаруживается явное несоотвѣтствіе, то отсталость права отъ жизни больно бьетъ по пародному благосостоянію. Подобная дисгармонія въ особенности вредна въ той области права, которая имѣетъ своею задачею дать юридическую оболочку различнымъ соединеніямъ труда и капитала, направленнымъ на работу въ сферѣ промысловой дѣятельности. Давно уже прошло то время, когда главный базисъ торговой и промышленной жизни страны, лежалъ въ дѣятельности единоличныхъ предпріятій; въ условіяхъ нынѣшняго торгово-промышленнаго уклада первую роль играютъ разнообразныя соединенія какъ личной работы, такъ и въ еще большей степени принадлежащихъ отдѣльнымъ лицамъ капиталовъ. Поэтому если законодательство той или другой страны не даетъ достаточно простора для облеченія въ правовыя формы всѣхъ тѣхъ комбинацій соединенія труда и капитала, которыя выдвигаются жизнью, то этимъ зна-

чительно затрудняется естественное развитіе торговли и промышленности.

Въ виду этого одною изъ первѣйшихъ задачъ и правовой и національно-экономической политики является постоянное пополненіе законодательнымъ путемъ права союзныхъ формъ, дабы всякое соединеніе силъ и капитала на поприщѣ торговли и промышленности могло найти себѣ наиболѣе подходящее, такъ сказать, нормальное правовое осуществленіе.

Такъ, напримѣръ, въ рядѣ факторовъ, приведшихъ Германію за сорокалѣтній періодъ, протекшій со времени ея политическаго объединенія, къ изумительному экономическому прогрессу, не послѣднюю роль сыграла чуткость и отзывчивость имперскаго законодательства къ вопросамъ права союзныхъ формъ и та огромная и почти неустанная работа законодательныхъ органовъ, которая была направлена на обновленіе, освѣженіе и расширеніе права товарищескихъ соединеній.

За этотъ сорокалѣтній періодъ акціонерное законодательство было пересмотрѣно дважды (новеллы 11 іюня 1870 г. и 18 іюля 1884 г.), полное товарищество, командитное и негласное—одинъ разъ при выработкѣ новаго торговаго уложенія 1897 года; кромѣ того, изданы законы о промысловыхъ и экономическихъ обществахъ (10 мая 1889 года), о колоніальныхъ товариществахъ (15 марта 1888 г.), о товариществахъ съ ограниченою отвѣтственностью (20 апрѣля 1892 года); наконецъ, составленное въ 1896 году германское гражданское уложеніе предусматрѣло въ § 22 еще одну форму коллектива, имѣющую своимъ предметомъ промысловую дѣятельность (einen wirthschaftlichen Geschäftsbetrieb), и въ теперешнемъ его состояніи вѣмецкое законодательство о союзахъ можетъ быть причислено по всей справедливости къ наиболѣе полнымъ и наилучше разработаннымъ.

Многочисленность юридическихъ формъ для союз-

ныхъ соединеній, потребная въ переживаемую нами эпоху, объясняется нѣсколькими причинами. Прежде всего надлежитъ отмѣтить крайнее разнообразіе, по сравненію съ прошедшимъ временемъ, тѣхъ общественныхъ элементовъ, которые нынѣ своимъ личнымъ трудомъ или имущественными вкладами участвуютъ въ промысловой дѣятельности страны.

На-ряду съ сравнительно немногочисленнымъ классомъ профессиональныхъ торговцевъ и промышленниковъ въ промысловой дѣятельности принимаютъ большое участіе почти всѣ тѣ широкіе общественные круги, къ которымъ принадлежатъ такъ называемые рантье, при томъ какъ отъ самыхъ крупныхъ, такъ и до наиболѣе мелкихъ. Но не только тѣ, кто являются счастливыми обладателями большихъ или малыхъ сбереженій и избытковъ, но даже и тѣ, кто ничего не имѣетъ, стремятся приобщиться къ промысловой жизни.

Трудность для низшихъ и отчасти для среднихъ классовъ общества борьбы за существованіе выдвигаетъ принципъ веденія этой борьбы соединенными силами.

Практическое осуществленіе этого принципа ведетъ къ созданію ассоціацій какъ въ дѣлѣ производства, такъ и потребленія и заставляетъ эти союзы ради достиженія конечныхъ ихъ цѣлей—облегченія и улучшенія матеріальнаго положенія своихъ членовъ—принимать активное участіе въ промысловой дѣятельности (производительные и кредитные кооперативы, потребительныя общества, занимающіяся торговлею).

Другою характерною чертою современнаго экономическаго быта является усложненіе въ современныхъ условіяхъ единаго всемірнаго хозяйства осуществляемыхъ промышленностью и торговлею процессовъ производства и распредѣленія благъ. Крайнее раздѣленіе труда и далеко идущая спеціализація въ работѣ и въ предметѣ дѣятельности отдѣльныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій

приводить къ безконечному умноженію числа предприятий и къ относительному пониженію доходности многихъ изъ нихъ. При этихъ условіяхъ активные дѣатели на торгово-промышленномъ поприщѣ — классъ предпринимателей—стремится къ возможному расширенію рамокъ личной работы и къ уменьшенію имущественнаго риска путемъ одновременнаго участія въ различныхъ предприятияхъ. Въ сферѣ права, призваннаго вообще, по мѣткому выраженію Руд. ф. Іеринга, служить формальнымъ выраженіемъ тѣхъ интересовъ, коими живетъ въ данный моментъ общество, отмѣченныя выше особенности современной торгово-промышленной жизни выдвигаютъ въ конечномъ своемъ результатѣ на первое мѣсто принципъ такъ называемой ограниченной ответственности.

Дѣйствительно и классъ профессиональныхъ торгово-промышленныхъ дѣателей, стремящійся не связывать своей работы съ участіемъ въ одномъ лишь предприятии, и классъ рантье, заинтересованный только въ рентабельности опредѣленныхъ капитальныхъ вкладовъ и классъ мелкихъ тружениковъ и обывателей, объединившихся для взаимопомощи въ производствѣ, въ добываніи необходимыхъ средствъ и въ цѣляхъ удешевленія пріобрѣтенія предметовъ первой необходимости—все они одинаково, хотя и по разнымъ мотивамъ, не желаютъ принимать на себя ответственности всѣмъ своимъ состояніемъ за долги тѣхъ коллективныхъ единицъ, въ промысловой дѣятельности которыхъ они такъ или иначе въ большей или меньшей мѣрѣ участвуютъ.

Поэтому юридическая конструкція теперешнихъ формъ союзныхъ соединеній, преслѣдующихъ промысловыя цѣли, представляетъ различныя выраженія или, лучше сказать, послѣдовательную скалу проявленія начала ограниченной ответственности участниковъ товарищества.

Юридическое понятіе ограниченной отвѣтственности было едва ли не впервые разработано проф. Викторомъ Эренбергомъ *). По мнѣнію названнаго автора, ограниченная отвѣтственность по обязательствамъ имѣеть мѣсто или въ тѣхъ случаяхъ, когда должникъ отвѣчаетъ до известнаго максимальнаго предѣла, причемъ до этой границы все его имущество можетъ служить предметомъ взысканія и удовлетворенія по долгамъ, или же въ такихъ случаяхъ, когда объектомъ удовлетворенія служатъ опредѣленныя вещи или части имущества. Ограниченная отвѣтственность можетъ быть конструирована и на комбинаціи указанныхъ выше двухъ ограничительныхъ моментовъ.

Позднѣйшій изслѣдователь того же вопроса, австрійскій юристъ Нотнагель**), нашелъ возможнымъ объединить оба элемента ограниченной отвѣтственности, подмѣченный Эренбергомъ, въ одномъ болѣе общемъ опредѣленіи разсматриваемаго понятія. Сущность этого послѣдняго, говоритъ Нотнагель, сводится къ тому, чтобы на основаніи договорнаго или законнаго титула поставить известную границу связующей себя воли должника, который не можетъ принять на себя какое либо большее обязательство, хотя бы и лежащее въ сферѣ общихъ, допускаемыхъ закономъ, границъ отвѣтственности по своимъ обязательствамъ, но выходящее изъ особаго специально установленнаго предѣла. Этотъ эффектъ Нотнагель называетъ «ограниченіемъ содержанія обязательства» (*Beschränkung der Obligationsinhaltes*), причемъ оговариваетъ, что обязательство, перешедшее за данный предѣлъ не будетъ условнымъ въ своей юридической силѣ, но осуществленіе права изъ такого обязательства будетъ

*) «Beschränkte Haftung des Schuldners in See und Handelsrecht 1880.

**) Beschränkte Haftung. Wien. 1900.

неполнымъ и остановится на границѣ максимальной ответственности обязанныхъ лицъ. Другими словами, ограниченіе лежитъ не въ самомъ обязательствѣ, а въ количественномъ объемѣ осуществленія права изъ такого обязательства.

Если отъ вершинъ этихъ теоретическихъ выводовъ и абстракцій перейти къ конкретному изслѣдованію начала ограниченной ответственности въ современномъ правѣ союзовъ формъ, то слѣдуетъ остановиться еще на одной чертѣ ответственности по обязательствамъ, ярко выступающей въ правѣ союзовъ формъ—это на свойствѣ ограниченной ответственности, которая можетъ быть названа посредственной и непосредственной.

Такъ какъ въ области правовыхъ отношеній, касающихся ассоціацій, имѣется обыкновенно не два субъекта, а три, т. е. участники ассоціаціи, само общество или товарищество и, наконецъ, третьи лица, вступающія въ обязательства съ товарищами и товариществами, то всегда слѣдуетъ дать себѣ ясный отчетъ о взаимоотношеніяхъ этихъ элементовъ.

Когда третьи лица имѣютъ непосредственные отношенія съ товарищами или участниками ассоціаціи, можно говорить объ ответственности послѣднихъ передъ вѣрителями и вообще управомоченными по обязательству лицами; если же между третьими лицами и товарищами стоитъ само товарищество, то объ ответственности товарищей въ тѣсномъ смыслѣ этого слова и рѣчи быть не можетъ—тутъ есть лишь лежащая на товарищахъ въ отношеніи товарищества обязанность покрытія.

Хотя вопросъ о посредственной или непосредственной ответственности относится одинаково и къ ограниченной и къ неограниченной ответственности, однако фактически обязанность покрытія придаетъ нѣсколько иной характеръ положенію товарищей, чѣмъ при непосред-

ственной, но ограниченной, ответственности и даетъ возможность разнообразить типы тѣхъ, союзныхъ формъ однимъ изъ элементовъ которыхъ является, въ томъ или другомъ видѣ и комбинаціи съ другими элементами, начало ограниченной ответственности.

За исключеніемъ только двухъ формъ товариществъ полнаго и негласнаго, всѣ остальные изъ существующихъ видовъ товарищества имѣютъ отношеніе къ началу ограниченной ответственности, и если охарактеризовать роль и значеніе этого принципа въ конструкціи каждаго типа ассоціацій, то съ точки зрѣнія нарастанія принципа ограниченной ответственности, получится слѣдующая прогрессія.

Ближе всѣхъ къ полному товариству стоитъ простая коммандита или товарищество на вѣрѣ. Ограниченная ответственность является здѣсь удѣломъ не всѣхъ, а только нѣкоторыхъ участниковъ товарищества, потому что наличность хотя бы одного комплемантара или полнаго товарища необходима. Ответственность коммандитистовъ (пайщиковъ, вкладчиковъ), хотя и ограничена опредѣленною суммою, однако они отвѣчаютъ по долгамъ товарищества на одинаковыхъ основаніяхъ, что и комплемантаръ, т. е. непосредственно и солидарно по всѣмъ долгамъ. Другими словами, ответственность ихъ отличается отъ ответственности комплемантаровъ не качественно по своему роду, а только количественно по размѣру—первые отвѣчаютъ всѣмъ своимъ личнымъ достояніемъ, вторые опредѣленнымъ по величинѣ имущественнымъ комплексомъ. Коммандитисты освобождаются отъ своей ответственности передъ должниками товарищества лишь въ томъ случаѣ, если докажутъ, что причитающійся съ нихъ вкладъ поступилъ въ полномъ объемѣ въ товарищество и послѣднимъ назадъ ни въ цѣломъ, ни въ части не возвращенъ.

Рядомъ съ простою коммандитою должна быть постав-

лена акціонерная. Коммандитисты и въ этомъ случаѣ составляютъ только часть участниковъ товарищества, но отвѣчаютъ въ размѣрѣ своихъ вкладовъ только посредственно. Ихъ единственная обязанность въ отношеніи товарищества сводится къ полной оплатѣ акцій и претензіи вѣрителей непосредственно къ нимъ обращаемы быть не могутъ.

По закону 1889 года о кооперативныхъ обществахъ эти послѣднія раздѣляются на три категоріи, изъ коихъ двѣ построены на принципѣ неограниченной отвѣтственности и одна на началѣ ограниченной отвѣтственности.

Въ отличіе отъ обѣихъ коммандитъ въ этихъ обществахъ всѣ участники пользуются благомъ ограниченной отвѣтственности. Вообще эта отвѣтственность посредственная въ видѣ взноса соответственныхъ вкладовъ, но въ случаѣ недостатка общественного имущества для удовлетворенія товарищескихъ кредиторовъ участники общества отвѣчаютъ передъ вѣрителями непосредственно, но въ предѣлахъ извѣстной, заранее установленной суммы. Такимъ образомъ ограниченная отвѣтственность, выливающаяся по общему правилу въ форму покрытія, переходитъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ непосредственную.

Акціонерная компанія представляетъ кульминаціонный пунктъ господства принципа ограниченной отвѣтственности. Всѣ безъ исключенія участники пользуются ограниченою отвѣтственностью, для всѣхъ ихъ эта отвѣтственность есть обязанность покрытія, поставленная въ строго опредѣленные и заранее извѣстные предѣлы, ни при какихъ обстоятельствахъ не переходящая въ прямую отвѣтственность передъ кредиторами компаніи.

Товарищество съ ограниченою отвѣтственностью—новѣйшій продуктъ законодательнаго творчества—весьма близко стоитъ по той роли, которую играетъ въ этой

конструкціи разбираемый принципъ, къ акціонерному предпріятію. Всѣ участники пользуются благомъ ограниченной отвѣтственности, которая выражается только въ формѣ покрытія товарищескаго капитала; послѣдній служитъ единственнымъ фондомъ для удовлетворенія вѣрителей и субсидіарно къ этому фонду товарищи своимъ личнымъ достояніемъ не отвѣчаютъ. Но, по сравненію съ акціонерами, товарищи въ новомъ товариществѣ имѣютъ болѣе широкія рамки покрытія и менѣе точно заранее опредѣленные границы отвѣтственности по обязательствамъ товарищества.

Конечный выводъ, который можно сдѣлать изъ вышесказаннаго, сводится къ слѣдующему.

По экономическимъ условіямъ нынѣшняго торгово-промышленнаго быта самою удобною и излюбленною формою участія въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ является начало ограниченаго риска, которому соответствуетъ правовое понятіе ограниченной отвѣтственности. Наиболѣе яркимъ и интенсивнымъ проявленіемъ этого юридическаго принципа служитъ акціонерная компанія. Однако, за послѣднее время этой одной формы оказалось недостаточно и понадобилась другая, весьма близкая къ ней, гдѣ нѣкоторое весьма значительное ослабленіе начала ограниченной отвѣтственности было допущено въ интересахъ введенія другихъ, не могущихъ имѣть мѣста въ акціонерныхъ компаніяхъ, элементовъ. Такимъ образомъ въ дальнѣйшемъ нужно остановиться ближайшимъ образомъ на вопросѣ о томъ, какія именно жизненные потребности заставили законодателя, взявъ принципъ ограниченной отвѣтственности въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ усвоенъ акціонерной компаніей, связать его съ другими несвойственными и чуждыми акціонерной формѣ элементами.

Тотъ юридическій *mixtum compositum*, который представляетъ созданный закономъ 1892 года въ Гер-

маніи и 1906 года въ Австріи новый видъ товарищества получившій наименованіе «товарищества съ ограниченою отвѣтственностью», былъ результатомъ прямого, воздѣйствія на законодательныя сферы самого торгово-промышленнаго класса и поэтому интересно установить, почему существовавшія въ германскомъ законодательствѣ до 1892 года товарищескія формы представлялись недостаточно эластичными, чтобы вмѣстять въ себя все начинанія дѣловой предпримчивости германскаго народа.

II.

Экономически нормальная область принятія акціонерной компаніи. — Ненормальный случай принятія этой формы. — Непригодность другихъ товарищескихъ формъ замѣнить акціонерную компанію.

Широкая распространенность акціонерной формы составляетъ чуть ли не самую характерную черту современнаго уклада дѣловой жизни. Это повсемѣстно наблюдаемое явленіе дало одному изъ новѣйшихъ изслѣдователей акціонернаго вопроса Пассову *) основаніе утверждать, что акціонерная компанія представляетъ такого рода юридическую схему или шаблонъ, подъ который могутъ подходить и подходить самыя разнообразныя и непохожія другъ на друга предпріятія. Какъ опредѣленный экономическій типъ ассоціаціи акціонерная компанія, по мнѣнію названнаго автора, даже вовсе не существуетъ.

Дѣйствительно, достаточно самаго бѣлаго взгляда на безковечные ряды предпріятій, облакающихся въ акціонерную форму, чтобы убѣдиться, какіе рѣзкіе контрасты существуютъ между ними.

На-ряду съ многомилліонными предпріятіями стоятъ компаніи, для которыхъ расходы на обязательныя акціо-

*) Die wirtschaftliche Bedeutung und Organisation der Aktiengesellschaft 1907.