

Д.Н. Беликов

**Первые русские крестьяне-
насельники Томского края**

**В разные особенности в
условиях их жизни и быта**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Д11

Д11 **Д.Н. Беликов**
Первые русские крестьяне-населенники Томского края: В разные особенности в условиях их жизни и быта / Д.Н. Беликов – М.: Книга по Требованию, 2017. – 140 с.

ISBN 978-5-458-55357-5

Общий очерк за 17-18 столетия с приложением списка населённых мест Колыванской области за 1782 год. Из серии публичных лекций организованных Томским Отделом Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства в осеннем полугодии 1897 года.

ISBN 978-5-458-55357-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2017

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

мействъ и путемъ послѣдующихъ присоединеній сюда еще людей пришедшихъ со стороны, превращались въ поселки и деревни¹⁾. Не въ дальнихъ разстояніяхъ отъ Томска и почти по всѣмъ отъ него направленіямъ доселѣ существуютъ и развиваются деревни и села: Батурино, Вершинина, Кулаково, Саломатово, Болтовская, Аксенова, Бѣлоусова, Магадава, Протопопово, Поломошная, Крутиково, Воронина, Бѣлобородова, Понадейкино и проч. Всѣ эти селенія были основаны служилыми людьми, имена и фамиліи которыхъ встрѣчаются въ разныхъ печатныхъ и письменныхъ памятникахъ томской старины и, всего больше въ старинныхъ синодикахъ, доселѣ хранящихся въ ризницахъ томскихъ церквей: соборной, мужскаго Алексѣевского монастыря и Христорождественской (Никольской). Въ большей дали отъ Томска къ тому-же разряду селеній нужно причислить дер. Былину, Серединину, села Молчаново, Кожевниково, Гутово и др.

Близъ Кузнецкаго города Кузнецкіе служилые люди завели деревни: Атаманову, Безрукову, Куртукову, и др.

Непосредственно послѣ основанія сначала Томска, а затѣмъ и Кузнецка правительство усиленно выражаетъ свою заботливость, чтобы вновь завоеванный край не пустовалъ не только служилыми людьми, но и пашенными крестьянами, необходимыми тѣмъ больше, что служилые сразу за пашню взяться не могли и хлѣбное для нихъ продовольствіе нужно было доставлять изъ далекаго Тобольска, что совершалось съ „великою нужею“ и огромными проволочками. Сразу послѣ постройки Томска его основатели Гаврило Писемской и Василій Тырковъ по царскому указу должны были „прибрать“ къ новому городу въ служилые люди и на пашню изъ Зырянъ 50 человекъ. Но вмѣсто 50 Писемской и Тырковъ нашли всего 5 человекъ, а больше „прибрать было не изъ кого“. Царское ве-

¹⁾ Казачьи заимки около Нарыма и Томска мы видимъ помѣщенными и на атласѣ Ремезова.

лѣніе однако должно было быть исполнено. Въ 1605 г. исполненіе его было препоручено Верхотурскому воеводѣ Плещеву, получившему предписаніе, чтобы выслалъ 50 человекъ для Томской государственной службы и на Томскую пашню непремѣнно, „прибравъ“ ихъ изъ охочихъ, гулящихъ людей. При этомъ требовалось, чтобы въ служилые люди были присланы „молодцы молодые, добрые, стрѣлять умѣющіе“. Переселенцы прибыли въ Томскъ изъ Верхотурья чрезъ Сургутъ на средства изъ государственной казны¹⁾. Несомнѣнно, такія-же присылки повторялись не разъ и въ послѣдующіе ближайшіе годы. Въ 1620-хъ годахъ пашенные крестьяне упоминаются не только около Томска, но и близъ Кузнецка, построеннаго, какъ упомянуто, въ 1617 г.²⁾

Въ концѣ 1631 г. изъ Москвы пришло въ Верхотурье къ воеводѣ Боляшеву новое повелѣніе: послать въ Томскъ и Томскаго разряда въ остроги Верхотурскихъ пашенныхъ крестьянъ въ количествѣ 100 человекъ— „добрыхъ, заводныхъ, семейнистыхъ,—лучшихъ людей“, выдавъ имъ въ подмогу на переселеніе по 10 руб. на семью. Побужденіемъ къ переселенію служило то указанное въ грамотѣ обстоятельство, что въ Томскомъ разрядѣ пашенныхъ крестьянъ и пахоты было еще мало, а около Верхотурья и вообще въ мѣстностяхъ Тобольскаго разряда „крестьянъ уже довольно и хлѣбная пахота учала быть большая и хлѣбъ родился добрый“.

Интересно, какъ отнеслись къ изложенному распоряженію Верхотурскіе крестьяне. Прослышавъ о предстоящемъ переселеніи, они увидѣли въ немъ ссылку,—ссылку страшную въ отдаленный глухой, невѣдомый край, и ударились въ бѣга. Бѣжали въ лѣсныя мѣстности по рр. Камѣ и Уфѣ, а также въ острожки и деревни, принадлежавшія Строгановымъ, гдѣ съ выгодой для себя ихъ укрывали Строгановскіе прикащики.

¹⁾ Акты истор. II, № 52.

²⁾ См. наказъ Кузнецкому воеводѣ Голенищеву Кутузову.—Акты истор. т. III, № 135.

Вѣстна умножились до такой степени, что заставили повсюду приостановиться исполненіемъ царскаго указа и послать къ крестьянамъ сына— боярскаго Андрея Перхова для уговорить, чтобы „сылки не боялись и жили на старыхъ мѣстахъ попрежнему“¹⁾. Тѣмъ не менѣе изъ Москвы наставляли, что если нельзя отъ Верхотурья отправить къ Томску 100 человекъ, то препроводили-бы 80 или, по самой меньшей мѣрѣ, 50 хозяевъ.—Было отправлено 80 хозяевъ съ женами и дѣтьми и со всеѣмъ нашеннымъ заводомъ²⁾.

Этихъ крестьянъ, какъ и ихъ предшественниковъ по переселенію, мы должны назвать государевыми крестьянами, такъ какъ они посланы были къ Томску на царскую десятинную пашню, что значило, что за свой земельный надѣлъ каждая крестьянская семья должна была обрабатывать въ пользу казны на разныя мѣстныя потребности по крайней мѣрѣ одну десятину. Изъ дальнѣйшихъ, несомнѣнно, много разъ повторившихся присылокъ въ занимающій насъ край государевыхъ крестьянъ мы знаемъ только двѣ, имѣвшія мѣсто уже во второй половинѣ XVII вѣка. Именно, въ 1668 г.³⁾ и въ 80-хъ годахъ этого же столѣтія. Въ послѣднемъ случаѣ изъ Россіи были отправлены на пашни около Ургамскаго (на Оби) острога дворцовые крестьяне, для которыхъ въ названномъ острогѣ царевна Софья Алексѣевна построила церковь во имя Вознесенія Господня и отъ себя наградила этотъ далекій отъ Москвы храмъ утварью, книгами и колоколами⁴⁾. Мучительная тоска по родинѣ, неизбѣжная въ душевномъ состояніи каждаго переселенца, по волѣ тѣхъ или иныхъ судьбъ очутившагося въ странѣ чужой и далекой, у перваго насельника Томскаго края должна была значительно умѣ-

¹⁾ Акты истор. III, № 172.

²⁾ Тамъ-же, № 179.

³⁾ Соловцовъ. Истор. обзор. о Сибири С.П.В. 1886 ч. I, стр. 114.

⁴⁾ Это извѣстіе мы почерпнаемъ изъ дописки Томскаго дворянина Соболевскаго въ Томскій Алексѣевскій монастырь «къ заказнымъ дѣламъ» отъ 1733 г.—Архивъ Томскаго Алексѣевскаго Монастыря. Связка 15.

рится. Она должна была много потерять въ своей болѣзненной остротѣ оттого, что пришлецъ встрѣчалъ въ новыхъ мѣстахъ природу нетронутую, находилъ поля тучныя, способныя къ обильному плодородію,—тому плодородію, которое такъ восторженно описывалъ извѣстный сибирскій историкъ Миллеръ¹⁾.

Край далекій, но дѣвственный и хлѣбородный, началъ привлекать къ себѣ и самовольныхъ пришельцевъ. То были гулящіе люди и съ ними люди бѣглецы. Гулящимъ чело-вѣкомъ въ древней Руси назывался крестьянинъ, не прикрѣпленный къ государству тяглою или къ вотчиннику службой или работою. Это былъ вольный чело-вѣкъ, который могъ бродить по широкой Руси, отыскивая тамъ или здѣсь свое крестьянское счастье, то или другое, на его взглядъ, лучшее для своего поселенія мѣсто, связанное затѣмъ уже съ неизбѣжнымъ прикрѣпленіемъ. Западныя части (Сибири) были заселяемы на первый разъ преимущественно охочими изъ гулящихъ людей. По завоеваніи томской страны, гулящіе стали проникать и сюда, осаживаясь здѣсь или прямо на пустыхъ мѣстахъ, или предварительно приставая къ хутору казака, двору государена крестьянина въ качествѣ половника или захребетника²⁾.

Нужно замѣтить, что въ то давнее время гулящіе могли найти для осѣдлости много простора и на этомъ просторѣ много добрыхъ земель и въ предѣлахъ Европейской Россіи, особенно по ея восточнымъ и южнымъ окраинамъ. Но мы видимъ, что многіе изъ людей указанного названія съ упорствомъ

¹⁾ Muller. Sammlung Russische Geschichte. B. 8. Въ царской грамотѣ Томскому воеводѣ Вельяминову отъ 1670 г. сказано, что, по сказкамъ служилыхъ людей, хлѣбъ родится въ Томскомъ и Кузнецкомъ лучше Тобольскаго. Истор. Акты собралъ Ишковъ Кузнецовичъ. Вып. I, 1890 г. Томскъ. № 16.

²⁾ Мы имѣемъ предъ собою копию съ переписныхъ книгъ крестьянъ Томскаго и Кузнецкаго монастырей. Копія написана въ самомъ началѣ XVIII вѣка. Но и въ это время нѣкоторые изъ доновитыхъ крестьянъ еще имѣли при себѣ захребетниковъ. Такъ, въ копіи значится: „половникъ Климентъ Соколовъ, у него на подворьяхъ Аванасій Сторожевъ,—у Сторожева дѣти: Петръ, Тимофей, Федоръ, Яковлевъ Хонжинъ...., у него живетъ половникъ Созонтъ Семеновъ, у него сынъ Яковъ“ и т. д.

стремятся въ Сибирь и движутся по ней, не страшась никакой дали. Упорство заставляетъ предположить, что очень часто подъ именемъ гулящихъ шли въ Сибирь и селились въ ней бѣглецы изъ тяглыхъ людей, убѣгавшихъ или отъ нищеты, или отъ холощей доли, или отъ кнута и плетей за содѣянное преступленіе¹⁾.

Повторяемъ одновременно и рядомъ съ дѣйствительными или мнимыми гулящими текли въ нашъ край воднымъ путемъ и сушею и тѣ бѣглецы, которые назывались такъ на оффиціальному языкѣ. Прослѣдить въ подробностяхъ движеніе вольно-народной колонизаціи въ Томско-Кузнецкой странѣ трудно вообще, а за XVII вѣкъ едвали и возможно и за недостаточей документовъ, и затѣмъ, что во многихъ случаяхъ оно не могло быть занесено въ документы, такъ какъ совершалось скрытно, шло въ сторонѣ отъ начальственныхъ глазъ. Передадимъ намъ извѣстные случаи.

Около 1646 г. былъ большой недородъ хлѣба въ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ частяхъ Европейской Россіи, и государю вѣдомо учинилось, что съ Руси съ поморскихъ городовъ: съ Устюга Великаго, съ Соли Вычегодской, изъ Перми, съ Вятки, съ Кевроли, съ Мезени и изъ иныхъ русскихъ городовъ, съ посадовъ и уѣздовъ сошли въ Сибирь посадскіе и многіе крестьяне отъ хлѣбнаго недороду и бѣдности—съ женами и дѣтьми съ своихъ тяглыхъ жеребьевъ и начали жить въ сибирскихъ городахъ и уѣздахъ на церковныхъ земляхъ и за дѣтьми—боярскими, за подъячими и за всякими служилыми людьми на пашняхъ во крестьянѣхъ и въ половникахъ и у ямщиковъ и пашенныхъ крестьянъ въ захребетникахъ, и денежнаго и хлѣбнаго оброку въ государеву казну не платить“. Ихъ велѣно было сыскать, переписать и оставить здѣсь-же въ Сибири съ тѣмъ только условіемъ, что-

¹⁾ Такую догадку находимъ у Буцивскаго. Заселеніе Сибири. Харьковъ. 1839, стр. 217 и дал.

бы были сведены въ пашенные крестьяне на государеву пашню, дабы „никто въ избылыхъ не былъ¹⁾“.

Такое-же массовое бѣгство въ Сибирь и изъ уѣздовъ тѣхъ-же поморскихъ городовъ повторилось въ 1670 г.,—повторилось до такой степени усиленно, что „въ уѣздахъ Устюжскомъ и Усольскомъ стала великая пустота“²⁾.

Что многіе изъ этихъ поморскихъ бѣглецовъ достигли отдаленныхъ Томска и Кузнецка—это не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію. Ставимъ такъ смѣло свое заключеніе, исходя изъ слѣдующихъ соображеній.

1) Уѣзды болѣе западныхъ частей Сибири въ то время были уже достаточно заселены, а бѣглецы, конечно, не всегда хотѣли оставаться на чужихъ земляхъ въ положеніи половниковъ и захребетниковъ.

2) Въ уцѣлѣвшихъ печатныхъ и письменныхъ памятникахъ томской старины крестьяне изъ Устюга, Соль-Вычегодека, Кайгорода, Яренска, Вятки встрѣчаются постоянно и особенно часто упоминаются они уже въ названныхъ старинныхъ томскихъ синодикахъ.

3) Доселѣ крестьяне Томскаго и Кузнецкаго округовъ высоко чтутъ праздникъ 8 іюли. Они чтутъ его не потому, что это праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, а потому, что то Проконіевъ день, т. е. день преп. Проконія Устюжскаго, считающагося покровителемъ всего Вологодскаго края.

Въ самомъ началѣ 1660-хъ годовъ въ русскихъ мѣстностяхъ, прилегавшихъ къ среднему протяженію Уральскаго хребта, произвели огромный разгромъ Башкирцы, враждебно вторгавшіеся сюда не разъ прежде и послѣ. Въ погромѣ, о которомъ говоримъ, враги у пашенныхъ крестьянъ животы пограбили и многихъ изъ людей убили. Между прочимъ Башкирцы произвели тогда нападеніе на монастыри Спасскій на р. Сыл-

¹⁾ Доп. къ Актамъ истор. т. III, № 14.

²⁾ Доп. къ Акт. истор. VI, № 19.

въ, Невьянскій и Далматовъ¹⁾. Разгромъ до такой степени напугалъ и опустошилъ крестьянъ, что многіе изъ нихъ оставались въ тѣхъ мѣстностяхъ болѣе не захотѣли,—бѣжали глубже въ Сибирь и дошли до Томска.

Вотъ сюда относящійся любопытный документъ, найденный нами въ архивѣ Томскаго Алексѣевскаго монастыря. Въ сентябрь 1663 года явились въ Томскую Приказную Палату и подали воеводамъ Бутурлину и Поводову челобитіе крестьяне Тимошка Степановъ, да Мартышко да Андронко Степановъ же, да Ерофейка и Юрка Петровы и многіе др. Въ челобитной было написано, что пришли съ Исети отъ Далматова монастыря, гдѣ въ прошломъ году развоевали ихъ Башкирцы, съ погрому они остались съ женами и дѣтьми наги и босы, прибрели въ Томскъ и питаются здѣсь Христовымъ именемъ, бродя межъ дворовъ.—Просили воеводъ дать имъ дозволеніе записаться во крестьяне за Алексѣевскимъ монастыремъ. Дозволеніе не замедлило послѣдовать, и строитель Алексѣевской обители, старецъ Исаія, снабдивъ пришельцевъ всѣмъ необходимымъ для крестьянскаго обзаведенія, поселилъ ихъ на монастырской землѣ по р. Пачѣ и тѣмъ положилъ начало самой главной монастырской вотчинѣ въ с. Пачинскомъ²⁾.

Спустя 10 лѣтъ, тотъ-же монастырь прибралъ прихожихъ людей въ лицѣ крестьянъ Давыдовыхъ съ племянники и товарищи и поселилъ ихъ на своемъ Интанскомъ участѣ³⁾. Братья Давыдовы съ товарищи были изъ гулящаго класса. И вообще гулящіе и бѣглецы во второй половинѣ XVII в. заходили въ нашъ край такъ перѣдко, что къ 1682 г. монахи названнаго монастыря набрали изъ нихъ для себя крестьянъ въ количествѣ уже нѣсколькихъ десятковъ дворовъ и, кромѣ Пачинской и Интанской, завели еще двѣ деревни: Шегарскую по р. Шегаркѣ, впадающей въ Обь и Таймен-

¹⁾ Допол. къ акт. истор. VI. № 124, 138.

²⁾ См. у Вѣликова: «Старинные монастыри Томскаго края», стр. 17.

³⁾ Тамъ-же, стр. 17.

скую по р. Тайменкѣ, впадающей въ Томь. Немало въ то же время крестьянскихъ дворовъ собралось и у мужскаго Христорождественскаго монастыря, находившагося вблизи Кузнецкаго города¹⁾.

Къ концу XVII стол. наплывъ въ Сибирь бѣглыхъ притѣлцевъ увеличился еще больше. Онъ умножился тѣми людьми, которыхъ изгоняла изъ Руси не матеріальная нужда и не стремленіе уклониться отъ тягла, а вытѣснили причины, лежащія въ высшей сферѣ духовныхъ интересовъ. Послѣ 1667 года старообрядческій расколъ окончательно отдѣлился отъ церкви и подвергся преслѣдованію. Мѣры гражданскаго преслѣдованія, усиливаясь постепенно, завершились, наконецъ, изданіемъ строжайшихъ постановленій царевны Софьи Алексѣевны. Постановленія обрекали на сожженіе въ срубъ всякаго раскольника, который сталъ-бы открыто хулить церковь, произвелъ-бы въ народѣ мятежъ или соблазнъ и остался-бы нераскаяннымъ, -- равнымъ образомъ „раскольщика“, который-бы снова ушелъ въ расколъ послѣ предшествующаго обращенія. Тотъ-же законодательный актъ опредѣлилъ смертную казнь раскблочителямъ, изблнченнымъ въ перекрещиваніи и самимъ перекрещеннымъ, если-бы не захотѣли возвратиться въ православіе, -- битые кнутомъ и вмѣстѣ ссылку въ дальные города уличеннымъ въ тайной принадлежности къ расколу или только укрывавшимъ у себя раскольниковъ безъ объявленія о нихъ по начальству²⁾.

Въ виду этихъ не только грозныхъ, но прямо кровавыхъ статей раскольники кинулись въ лѣса на пустынное жительство. Но и въ лѣсныхъ дебри добирались сыщики, которымъ велѣно было смотрѣть накрѣпко, чтобы раскольники въ лѣ-

¹⁾ См. наше цитованную выше съ перенесенныхъ книгъ монастыр. крестьянъ. Въ 1721 г. казначей Томскаго Алексѣевскаго монастыря іеромонахъ Діонисій писалъ Томскому команданту Кожлову: съ прошлыхъ годовъ *гуляніи люди* давали на себя записи (монастырю) во крестьянство и давали были иль изъ монастыря съуда скотомъ и хлѣбомъ... Арх. Том. Алек. монастыря. свѣд. 11.

²⁾ Мельниковъ. Историческіе очерки поповщины. Москва. 1864. стр. 58—60.

сахъ и волостяхъ не жили, а гдѣ объявятся пойманныхъ ссылатъ, пристанища ихъ раззорить, а имущества продавать въ пользу казны. Куда-же дѣваться?

Въ то тяжелое для старообрядцевъ время, пишетъ П. И. Мельниковъ, изъ конца въ конецъ Русской земли раздался голосъ наставниковъ раскола: „за рубежемъ древнее благочестіе во ослабѣ!“¹⁾, т. е. за границей старообрядчество свободно, не преслѣдуется. И громадная толпа старообрядцевъ бросилась въ Швецію, въ Пруссію, Польшу, Турцію и за Кавказъ. Но многіе, не выходя изъ предѣловъ обширнаго отечества, нашли себѣ пріютъ въ глухихъ пространствахъ отдаленной Сибири. Какъ много было въ послѣдніе десятилетия лѣтъ XVII столѣтія раскольниковъ въ лѣсныхъ мѣстахъ по р. Турѣ, Ишиму, Тоболу—это слишкомъ хорошо извѣстно изъ посланій противъ раскола, написанныхъ Тобольскимъ митрополитомъ Игнатіемъ Римскимъ-Корсаковымъ и изъ др. многочисленныхъ документовъ, напечатанныхъ въ историческихъ Актахъ.

Въ грамотѣ Верхотурскому воеводѣ Михаилу Толстово отъ 1683 г. цари Петръ и Иоаннъ Алексѣевичи писали, что изъ Поморскихъ городовъ мимо Верхотурья, Верхотурскаго и Тобольскаго уѣздовъ снова ринулись въ Сибирь бѣглецы въ огромномъ числѣ. Бѣглецовъ шло такъ много, что цари распорядились поставить, гдѣ пристойно, заставы, чтобы „отнудъ бѣглыхъ крестьянъ въ Сибирь не пропускать“²⁾.

Думаемъ, что въ числѣ этихъ утеклцовъ раскольники представляли преобладающій элементъ, такъ какъ населеніе поморья въ то время было почти сплошь на сторонѣ старообрядства.

Что раскольники достигали и Томска, это доказывается тѣмъ, что они заходили значительно дальше предѣловъ уѣзда этого города. Уже въ 1673 году въ Енисейскѣ былъ раскольниковскій бунтъ³⁾. Что-же касается Томска, то въ

¹⁾ Тамъ-же, стр. 61.

²⁾ Акты истор., V, № 108.

³⁾ Допол. къ Акт. истор., № 69.

1690-хъ годахъ здѣсь уже имѣлъ мѣсто крупный случай раскольническаго саможигательства¹⁾.

Кромѣ раскольничьихъ бѣглецовъ, несомнѣнно, попали къ Томску и нѣкоторые изъ раскольниковъ ссыльныхъ. Къ сожалѣнію, свѣдѣній на этотъ счетъ не имѣемъ, заисключеніемъ одного случая. Въ 1688 г. съ Москвы посланъ былъ въ Томскую ссылку съ парочными провожатыми „злой раскольникъ“, донской казакъ Федька Болрченко²⁾.

Во всякомъ случаѣ ссыльные въ Сибирь составляли очоь немаловажный элементъ въ формациі первенцовъ русскаго крестьянства въ Томской сторонѣ. Перечислять всѣ случаи ссылокъ въ Сибирь преступниковъ разнаго рода для опредѣленія ихъ на пашню, слѣдя за этими случаями по историческимъ актамъ XVII вѣка, не находимъ нужнымъ. Ограничимся указаніемъ слѣдующаго непосредственно касающагося нашего края любопытнаго факта. Въ 1648 г. Кузнецкій воевода Аванасій Zubovъ писалъ государю: „въ прошлыхъ годѣхъ присланы въ Кузнецкій острогъ ссыльные люди—воры и мошенники, многіе холостые, я велѣно ихъ устроить въ Кузнецкомъ острогѣ на пашню, и за тѣхъ за ссыльныхъ людей старые томскіе пашенные крестьяне дочерей своихъ и племянницъ не даютъ, а выдаютъ ихъ за казачьихъ дѣтей и племянниковъ“. При этомъ Zubovъ сообщалъ, что въ видахъ стѣсненія браковъ служилыхъ людей на дочеряхъ пашенныхъ крестьянъ онъ уже распорядился брать съ каждой свадьбы въ казну 5 руб. „потому что ссыльныхъ кромѣ дочерей пашенныхъ крестьянъ жениться не на когъ“. Прописавъ это, воевода спрашивалъ: какъ поступать дальше? Изъ Москвы вышло приказаніе, чтобы пашенные крестьяне, подѣ опасеніемъ за ослушаніе большой пени, дочерей своихъ въ замужество за ссыльныхъ выдавали, дабы „можно было

¹⁾ Посланіи Игнатія, митрополита Сибирскаго и Тобольскаго. Казань. 1857. стр. 129—131.

²⁾ Истор. акты, собранные Инок. Кузнецовымъ. Вып. I. ст. 15.