

# **Сочинения Ю.Ф. Самарина**

## **Том 6. Иезуиты и статьи богословско- философского содержания**

УДК 291  
ББК 86.3  
С69

С69 Сочинения Ю.Ф. Самарина: Том 6. Иезуиты и статьи богословско-философского содержания / – М.: Книга по Требованию, 2019. – 577 с.

**ISBN 978-5-458-56121-1**

Юрий Фёдорович Самарин — русский публицист и философ-славянофил. Философские взгляды Самарина находились сначала под сильным влиянием гегелевской философии

**ISBN 978-5-458-56121-1**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2019  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2019

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



СОЧИНЕНІЯ  
Ю. Э. САМАРИНА.

~~~~~  
Томъ шестой.

*Иезуиты и статьи  
богословско-философскаго содержанія.*

ИЗДАНИЕ Д. САМАРИНА.

МОСКВА.  
ТИПОГРАФІЯ А. И. МАМОНТОВА И К<sup>о</sup>,  
Левитовскій переулокъ, № 5.  
1887.



## Оглавленіе шестаго тома.

|                                                                                         | Стр. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Отъ издателя . . . . .                                                                  | VII  |
| Иезуиты и ихъ отношеніе къ Россіи . . . . .                                             | 1    |
| Отъ издателя . . . . .                                                                  | 3    |
| Выдержки изъ передовыхъ статей газеты «День» . . . . .                                  | 5    |
| Письмо I-е Іезуиту отцу Мартынову . . . . .                                             | 23   |
| Письмо II-ое . . . . .                                                                  | 94   |
| Письмо III-ье . . . . .                                                                 | 178  |
| Письмо IV-ое . . . . .                                                                  | 196  |
| Письмо V-ое . . . . .                                                                   | 244  |
| Приложенія:                                                                             |      |
| 1. Въ какой мѣрѣ соблюдается Іезуитами объѣтъ нищенства по уставу ихъ Ордена? . . . . . | 263  |
| 2. Можетъ ли членъ Іезуитскаго общества приобрѣтать имущества по наслѣдству? . . . . .  | 270  |
| 3. О найденной въ Чешской Прагѣ рукописи «Тайныхъ наставленій» . . . . .                | 275  |
| 4. <i>Monita privata Societatis Jesu</i> . . . . .                                      | 281  |
| 5. Тайныя наставленія для руководства въ обществѣ Іисуса. . . . .                       | 299  |
| 6. Польскій Катихизисъ . . . . .                                                        | 321  |
| Предисловіе къ богословскимъ сочиненіямъ А. С. Хомякова . . . . .                       | 327  |
| Разборъ сочиненія К. Д. Кавелина „Задачи Психологіи“. . . . .                           | 371  |
| Предисловіе . . . . .                                                                   | 373  |
| Статья I . . . . .                                                                      | 397  |
| Статья II . . . . .                                                                     | 413  |
| Статья III . . . . .                                                                    | 432  |
| Отдѣльныя замѣчанія Ю. Ө. Самарина на разныя мѣста книги «Задачи Психологіи» . . . . .  | 446  |

|                                                             | Стр. |
|-------------------------------------------------------------|------|
| По поводу сочинений Макса Мюллера по истории религий.       | 479  |
| Предисловіе . . . . .                                       | 481  |
| Статья I . . . . .                                          | 492  |
| Статья II . . . . .                                         | 500  |
| Статья III . . . . .                                        | 516  |
| Мелкія и неоконченныя статьи:                               |      |
| Geschichte der Russischen Kirche. Periode des Patriarchats. | 527  |
| О Бургессенской церкви . . . . .                            | 536  |
| Письма о матеріализмѣ . . . . .                             | 540  |
| Объ отношеніи церкви къ свободѣ . . . . .                   | 555  |

## Отъ издателя.

Труды Ю. Ө. Самарина по вопросамъ, входящимъ въ область наукъ богословско-философскихъ, относятся къ двумъ различнымъ и отдаленнымъ другъ отъ друга эпохамъ его жизни, къ началу и концу его литературной дѣятельности. Напечатанная въ V-мъ томѣ его сочиненій диссертація о Стефанѣ Яворскомъ и Теофанѣ Прокоповичѣ составляетъ результатъ его занятій первой молодости, когда еще слагались его убѣжденія. «Моя диссертація, писалъ онъ кн. И. С. Гагарину 5 мая 1843 г., когда работа его была только что окончена, не составляетъ труда цѣльнаго, сразу вылившагося; она носитъ на себѣ отпечатокъ медленнаго и неправильнаго развитія мысли; она принадлежитъ къ тремъ или четыремъ эпохамъ». Несомнѣнно, что при внимательномъ изученіи этого перваго ученаго труда Ю. Ө — ча, можно высмотрѣть въ немъ слѣды разныхъ взглядовъ, на которыхъ онъ временно останавливался, но именно только *отпечатки* или *слѣды* этихъ взглядовъ, такъ какъ диссертація, при окончаніи ея, была вся переработана авторомъ въ томъ направленіи, на которомъ онъ въ то время остановился. Поэтому и приведенный отзывъ его заключаетъ въ себѣ не столько оцѣнку самаго труда, сколько воспоминаніе о томъ процессѣ его собственнаго духовнаго развитія, который совершился въ этомъ раннемъ періодѣ его молодости. Эта эпоха въ его жизни заключилась публичною защитою диссертаціи 3 іюня 1844 года.

Послѣ того прошло слишкомъ двадцать лѣтъ, въ теченіе которыхъ Юрій Ѳедоровичъ не имѣлъ возможности серьезно и пристально заниматься вопросами богословскими. Но полного перерыва въ развитіи его мысли по этимъ вопросамъ, конечно, не произошло; мысль его продолжала развиваться подъ воздѣйствіемъ чтенія и бесѣдъ съ Хомяковымъ, Кирѣевскимъ и другими лицами одного съ ними направленія. Двѣ небольшія статьи библиографическаго содержанія, относящіяся къ 1847 году, о книгѣ Архимандрита Аполлоса «Начертаніе житія и дѣяній Никона» (см. въ I-мъ т., стр. 395) и о IV-ой части «Исторіи Русской Церкви» Филарета Епископа Рижскаго; замѣтка «о Кургессенской церкви» (1856 г.) и, наконецъ, неоконченная статья «о матеріализмѣ» (1861 г.)— вотъ все, что было написано Юріемъ Ѳедоровичемъ въ теченіе этого двадцатилѣтія. Всѣ эти статьи, за исключеніемъ разбора сочиненія преосвященнаго Филарета, появились въ печати или безъ имени автора или даже безъ его вѣдома.

Въ половинѣ 60-хъ годовъ, когда крестьянскій вопросъ, которому Ю. Ѳ. почти всецѣло посвятилъ себя съ начала 50-хъ годовъ, былъ разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ въ Россіи и въ Польшѣ, Юрій Ѳедоровичъ снова вернулся къ богословію и философіи и не покидалъ этихъ занятій до конца жизни, хотя и въ эту эпоху главные труды его были сосредоточены на «Окраинахъ Россіи» и на земскомъ дѣлѣ. Если Ю. Ѳ. имѣлъ возможность въ послѣднее десятилѣтіе своей жизни, среди другихъ занятій, относившихся къ вопросамъ внутренней политики, написать изслѣдованія, которыя сохраняютъ надолго значеніе въ нашей богословской литературѣ, то этимъ онъ былъ обязанъ тому твердому основанію, которое онъ заложилъ въ молодости, когда писалъ свою диссертацию. Но и жизненный опытъ, вынесенный имъ изъ участія въ столь живомъ дѣлѣ, каковымъ былъ крестьянскій вопросъ, прошелъ не безслѣдно для его ученыхъ трудовъ: мысль и характеръ окрѣпли, достигли полной зрѣлости и того закала, безъ которыхъ немислимо

было бы вступать въ открытый бой съ Іезуитизмомъ и съ невѣріемъ. Первымъ богословскимъ трудомъ Ю. Ө—ча, относящимся къ этой эпохѣ, были его пять отвѣтныхъ писемъ Іезуиту отцу Мартынову, напечатанныя въ 1865 году; вслѣдъ за тѣмъ онъ приготовилъ къ печати богословскія сочиненія А. С. Хомякова, написалъ къ нимъ свое извѣстное предисловіе и издалъ ихъ въ Прагѣ въ 1867 году; къ 1872—1875 годамъ относится разборъ книги К. Д. Кавелина «Задачи Психологіи» и наконецъ, незадолго до своей кончины въ 1876 году, онъ написалъ въ Берлинѣ, по вѣмецки, двѣ статьи по поводу сочиненій Макса Мюллера по исторіи религій. На эти труды свои Ю. Ө., конечно, не распространилъ бы упрека въ отсутствіи цѣльности; въ нихъ онъ является безусловнымъ послѣдователемъ А. С. Хомякова, котораго онъ признавалъ своимъ учителемъ.

Самое капитальное сочиненіе Ю. Ө—ча изъ числа указанныхъ составляютъ, конечно, «Іезуиты и ихъ отношеніе къ Россіи». По поводу неимѣющаго серьезнаго значенія письма Іезуита Мартынова, Ю. Ө. написалъ подробный и глубокий анализъ нравственнаго ученія Іезуитовъ и выяснилъ его генеалогію. Онъ возвелъ вопросъ до основныхъ началъ, до «іезуитства, въ смыслѣ психическаго явленія или своего рода нравственной заразы, которая, имѣя свой корень въ душѣ человѣческой, по этому самому можетъ развиваться вездѣ и отравить всякую общественную среду». Это психическое явленіе можно опредѣлить какъ стремленіе человѣка *вступать въ сдѣлку* съ собственною совѣстью и съ тѣмъ, что онъ признаетъ за правду. Іезуитство, какъ историческое явленіе, вполне усвоило себѣ это безнравственное стремленіе; оно не только составляетъ характеристическую черту исторіи и практической дѣятельности Іезуитскаго ордена, но и возведено имъ въ принципъ и нашло себѣ оправданіе въ его нравственномъ ученіи, стремящемся «водворить въ душѣ человѣка своего рода Унію, унію между истиною и ложью, добромъ и зломъ, Божьею

правдою и человѣческою неправдою». Отъ этого и указанное психическое явленіе получило названіе іезуитизма, а слово Іезуитъ изъ имени собственнаго перешло въ нарицательное. Но самое ученіе Іезуитовъ, этихъ «Преторіанцевъ или Янычаровъ папизма» есть не что иное, какъ доведенное до крайнихъ логическихъ выводовъ ученіе Латинства и составляетъ такимъ образомъ его «обличительное зеркало». Поэтому и анализъ нравственнаго ученія Іезуитскаго ордена есть вмѣстѣ съ тѣмъ анализъ нравственнаго ученія Римскаго Католицизма. А. С. Хомяковъ показалъ въ своихъ богословскихъ сочиненіяхъ, какъ вслѣдствіе самовольнаго отпаденія Западной Европы отъ духовнаго общенія со Вселенскою церковью, проникъ раціонализмъ въ Западное вѣроученіе и какъ этимъ путемъ на немъ отразились представленія Латинскаго міра. Онъ выяснилъ, какъ вслѣдствіе этого въ Католицизмѣ исказилось Христіанство въ *сферѣ догмата*. Ю. О. Самаринъ, исходя изъ того же основнаго начала, установленнаго Хомяковымъ, выяснилъ, какъ подъ воздѣйствіемъ тѣхъ же причинъ исказилось въ Католицизмѣ христіанство въ *сферѣ нравственнаго ученія*; онъ выяснилъ, почему въ Латинствѣ оказалась столь благопріятная почва, на которой указанное психическое явленіе могло пустить глубокіе корни и произвести на свѣтъ ту новозавѣтную казуистику, въ которой принципы Римскаго гражданскаго права имѣютъ въ вопросахъ нравственныхъ, если не большее, то во всякомъ случаѣ и не меньшее значеніе чѣмъ Св. Писаніе и Творенія Святыхъ Отцевъ. Въ этомъ смыслѣ можно сказать, что письма Самарина о Іезуитахъ составляютъ продолженіе извѣстныхъ брошюръ Хомякова о Западныхъ вѣроисповѣданіяхъ и что этимъ опредѣляется ихъ значеніе.

Всѣ остальные исчисленные выше сочиненія Ю. О.—ча, въ силу свойственнаго ему склада ума, имѣютъ тоже преимущественно критическій характеръ: всѣ они направлены противъ невѣрія и католицизма и отчасти противъ нашей

богословской *школы*, слишкомъ легко поддающейся рационализму и вслѣдствіе того невольно отражающей на себѣ вліяніе то католицизма, то протестантизма. Можно сказать, что въ этомъ отношеніи Ю. Ө. высказался вполне, но этимъ далеко не сполна была исчерпана работа его мысли и та задача, которую онъ самъ себѣ ставилъ. На это указываетъ приведенная на стр. 485-ой этого тома выдержка изъ его письма, написаннаго имъ за три недѣли передъ смертью: «Мысль бросить все и *поднять съ земли нить размышленій*, выпавшую изъ рукъ умирающаго Хомякова, меня много разъ занимала; но я сознаю слишкомъ глубоко, что до этой задачи я далеко не доросъ — умственно и не подготовленъ душою (это главное). Затѣмъ можно ли ради этого *держатъ про себя опознанное*, когда все кругомъ молчитъ и дремлетъ—это вопросъ совѣсти, который я еще себѣ не разрѣшилъ». Но этимъ размышленіямъ, которыя, по видимому, должны были служить дальнѣйшимъ развитіемъ положительной стороны ученія Хомякова, суждено было навсегда остаться его тайною.

Труды богословскіе, относящіеся ко второй изъ двухъ указанныхъ эпохъ учено-литературной дѣятельности Ю. Ө. Самарина, составляютъ содержаніе выпускаемаго теперь VI-го тома его сочиненій и расположены въ хронологическомъ порядкѣ, а въ концѣ этого тома помѣщены упомянутыя выше мелкія статьи, написанныя имъ послѣ диссертациі и до «Иезуитовъ».

Приложенный къ этому тому портретъ гравированъ на мѣди нашимъ извѣстнымъ академикомъ И. П. Пожалостинымъ и отпечатанъ въ Парижѣ. Онъ хорошо воспроизводитъ черты лица Ю. Ө.—ча въ послѣдніе годы его жизни. Гравюра исполнена отчасти по фотографіямъ, но главнымъ образомъ на основаніи находящагося у издателя портрета Ю. Ө.—ча, написаннаго послѣ его смерти талантливымъ художникомъ И. Н. Крамскимъ.

**Дмитрій Самаринъ.**

15 апрѣля, 1887 г.

