

А.К. Бороздин

Протопоп Аввакум

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
А11

А11 **А.К. Бороздин**
Протопоп Аввакум / А.К. Бороздин – М.: Книга по Требованию, 2021. –
515 с.

ISBN 978-5-517-90347-1

Очерк к истории умственной жизни русского общества XVII века. Репринт-
ное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1900 года

ISBN 978-5-517-90347-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

представляется цѣннымъ приобрѣтеніемъ науки какъ по множеству разсмотрѣнныхъ въ ней вопросовъ, такъ и по тѣмъ памятникамъ, которые въ ней разобраны и частью изданы. Однако важнымъ недостаткомъ книги слѣдуетъ признать ея полемическій характеръ.

3) Въ «Русск. Филолог. Вѣстникъ» 1898 г. помѣщена статья г. В. Иванова «Объ употребленіи члена въ сочиненіяхъ протопопа Аввакума» разъясняющая отношеніе между живой рѣчью Аввакума и его стремленіемъ иногда выражаться книжнымъ языкомъ.

4) Въ книгѣ г. П. Мизинова «Исторія и поэзія». М. 1900 г. есть статья «Двѣ женскія доли», включающая въ себѣ между прочимъ характеристику Аввакума и его жены; однако эта характеристика слишкомъ обща и страдаетъ нѣкоторыми недочетами въ фактическомъ отношеніи.

А. Бороздинъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ.

Въ исторіи раскола за первое время его существованія самое видное мѣсто, центральное положеніе занимаетъ протопопъ Юрьевца Поволжскаго, Аввакумъ Петровичъ. Онъ выдается изъ среды всѣхъ расколоучителей не только «огнепальною ревностью», которая привела его къ цѣлому ряду страданій и къ смерти на крестѣ, но и крайне оригинальнымъ складомъ своего ума, могучимъ даромъ проповѣдника, слово котораго вполне доступно пониманію его паствы. Эта послѣдняя сторона его дѣятельности представляетъ не малый интересъ не только для исторіи раскола, но и для исторіи вообще умственного движенія русскаго общества въ XVII вѣкѣ, въ ту переходную эпоху, когда подготавлилось преобразование Петра Великаго и когда происходило множество всякихъ столкновеній на культурной почвѣ. Поэтому изученіе литературной дѣятельности Аввакума не можетъ никоимъ образомъ быть ограничено рамками исключительно филологическаго изслѣдованія текста его сочиненій, указаніемъ формальныхъ, такъ сказать, источниковъ его взглядовъ и пріемовъ; оно должно быть поставлено въ связь съ тѣми культурными движеніями, которыя вызвали протестъ защитниковъ старины и обусловили выступленіе Аввакума въ качествѣ литературно-общественнаго бойца. Этимъ соображеніемъ и опредѣлились размѣры той задачи, которую я поставилъ въ своемъ изслѣдованіи: моей цѣлью было дать литературную біографію богатыря-протопопа, какъ называетъ Аввакума С. М. Соловьевъ. Въ такой біографіи мнѣ представлялось прежде всего необходимымъ указать связи, соеди-

няющія Аввакума съ общимъ движеніемъ по поводу исправленія богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, вслѣдствіе чего мнѣ нужно было остановиться на всякаго рода столкновеніяхъ, возникавшихъ въ русской жизни, благодаря усиленію западныхъ новшествъ; затѣмъ при разсмотрѣніи литературныхъ произведеній Аввакума я старался, насколько это возможно, приурочить ихъ къ обстоятельствамъ его жизни, которыми многое въ нихъ объясняется, и отмѣтить тѣ ихъ стороны, которыя представляются наиболѣе оригинальными и которыми, вѣроятно, обусловливается сила Аввакума, какъ расколуучителя; при этомъ я обращалъ вниманіе и на источники, которыми онъ могъ пользоваться для своихъ писаній, потому что эти источники опредѣляютъ намъ характеръ и степень его образованія; однако вдаваться въ детальныя изслѣдованія въ этомъ направленіи я считалъ излишнимъ, такъ какъ убѣдился, что въ способѣ пользованія источниками Аввакумъ обнаруживаетъ большую самостоятельность, постоянно приравливая книгу къ пониманію своихъ послѣдователей. Замѣчанія относительно стиля Аввакума я не нашелъ нужнымъ выдѣлять въ особую главу, чтобы не нарушать цѣльности своей работы.

Въ настоящемъ предисловіи укажу тѣ источники и пособія, которыми я пользовался въ своемъ изслѣдованіи.

Изъ источниковъ, конечно, на первомъ планѣ должно стоять образцовое изданіе проф. Московской духовной академіи, Н. И. Субботина «Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія»; въ девяти томахъ этого изданія сгруппировано множество цѣннѣйшихъ данныхъ для первоначальной исторіи раскола; сочиненіямъ Аввакума отведенъ цѣликомъ V томъ, кромѣ того ихъ напечатано много въ VIII томѣ, а письмо Аввакума къ Неронову послѣ его перваго ареста помѣщено въ I томѣ.

Кромѣ того сочиненія Аввакума издавались и раньше:

1) «Житіе» издано было проф. Н. С. Тихонравовымъ въ «Лѣтописяхъ рус. лит.» III, отд. 2, стр. 117 — 173, и отдѣльно, но не совсѣмъ исправно и по худшему списку, чѣмъ г. Субботинымъ ¹⁾).

2) «Записка о страданіи своемъ и своихъ союзниковъ» — въ «Лѣтоп. рус. лит.», т. V, отд. III, стр. 111—117.

¹⁾ «Житіе» издано по неизвѣстнымъ спискамъ, не особенно исправнымъ, въ журналѣ «Истина», 1880 г. № 69 и 71.

3) Челобитная первая царю Алексѣю Михайловичу—въ «Русскомъ Архивѣ» 1864 г.

4) Тамъ же изданы Мельниковымъ пять посланій Аввакума къ боярынь Морозовой, и лучшее ихъ изданіе было сдѣлано Тихонравовымъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ», т. LXI, стр. 36 — 44 (перепечатаны во II т. «Сочиненій» Тихонравова).

Послѣ г. Субботина я издалъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» 1888—1889 гг. нѣкоторые сочиненія Аввакума, извлеченныя изъ рукописей Имп. Публичной Библіотеки ²⁾ (№ О. XVII, 37), Казанской духовной академіи, Черниговской духовной семинаріи и В. Г. Дружинина. Эти же матеріалы, съ исправленіемъ нѣкоторыхъ существенныхъ погрѣшностей, допущенныхъ мною въ прежнемъ изданіи и указанныхъ г. Левитскимъ («Христ. Чт.» № 11—12 за 1890 г.), я перепечатаваю въ «Приложеніяхъ» къ настоящему изслѣдованію; «Житіе» же Аввакума по Казанскому списку я помѣщаю теперь цѣликомъ, а не въ отрывкахъ, какъ это было въ «Христ. Чтеніи». Къ этимъ матеріаламъ я присоединяю еще нѣкоторые сочиненія Аввакума, извлеченныя изъ сборника Имп. Публ. Библ. (Богдановскаго собранія, описаннаго И. А. Бычковымъ въ «Отчетѣ» за 1890 г.) № О. I. 339, Погодинской рукописи № 1579 (А. Θ. Бычковъ. Опис. рукоп. сборниковъ Имп. Публ. Библ.), рукописей Черниговской духовной семинаріи, № 134, 135 и 136 (подъ этими №№ рукописи эти описаны г. Лилеевымъ), рукописнаго сборника библіотеки В. Г. Дружинина, № 53 Q. № 30, Румянцевскаго Музея, № 592 (см. Опис. рукописей Пискарева). Здѣсь же я перепечатаваю челобитную Симеона, арх. Сибирскаго и Тобольскаго, изъ столбцовъ Сибирскаго Приказа въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи. Кромѣ того въ «Приложеніяхъ» я помѣщаю письма братьевъ Плещеевыхъ къ Ивану Неронову и «Словотвореніе» инокъ Феоктиста ³⁾. Издавая эти сочиненія, я считалъ нужнымъ сохранять орфографію только Аввакумовскихъ.

Изъ статей и изслѣдованій, посвященныхъ Аввакуму, упомяну слѣдующія:

²⁾ Описана въ «Отчетѣ» за 1884 г.

³⁾ Считаю нужнымъ исправить здѣсь ошибку относительно списковъ этого посланія, въ IV главѣ моего сочиненія: П. С. Смирновъ въ «Хр. Чтеніи», 1897 г., № 6, указалъ еще нѣсколько списковъ, которыми я не пользовался, такъ какъ для моей цѣли было достаточно имѣвшихся двухъ.

1) Въ «Москвитянинѣ» 1849 года помѣщена замѣтка прот. Сулоцкого «Протопопъ Аввакумъ въ Сибири». Въ ней сообщается интересное свѣдѣніе, будто «въ Красноярскѣ лѣтъ десять тому назадъ (т. е. въ 1839 г.) жилъ раскольникъ, который выдавалъ себя за прямого потомка Аввакума».

2) Въ «Православномъ Собесѣдникѣ» 1858 г. въ кн. II помѣщена статья «Аввакумъ, его мнѣнія и секта Аввакумовщина». Статья очень слабая.

3) Въ «Энциклопедическомъ Словарѣ» 1861 г. помѣщена статья П. И. Мельникова «Аввакумъ»; по извѣстію о казни Аввакума она является почти первоисточникомъ, такъ какъ въ извѣстныхъ источникахъ нѣтъ тѣхъ подробностей, которыя сообщены Мельниковымъ; перечень сочиненій Аввакума въ этой статьѣ неполонъ и неточенъ, на что указано Н. И. Субботинымъ въ предисловіи къ V тому «Матеріаловъ».

4) Въ «Православномъ Собесѣдникѣ» 1869 г., ч. 2, напечатана публичная лекція Н. И. Ивановскаго, — эта статья полнѣе предыдущихъ, составлена по рукописнымъ источникамъ, но и въ ней не мало промаховъ, а кромѣ того ея характеръ преимущественно полемическій.

5) Въ «Братскомъ Словѣ» 1875 г., кн. IV, есть большая статья подъ заглавіемъ: «Протопопъ Аввакумъ, какъ вѣроучитель и законодатель раскола». Авторъ этого сочиненія пользовался почти всѣми источниками, вошедшими впоследствии въ V т. «Матеріаловъ для исторіи раскола», очень добросовѣстно свелъ главные пункты раскольническаго ученія Аввакума; къ сожалѣнію, объективность изложенія нарушается полемическою цѣлью статьи.

6) Въ журналѣ «Странникъ» 1883 г., кн. 3, 4, 8, 9 и 10, печаталась обширная статья г. Жежеленко «Протопопъ Аввакумъ и его дѣятельность». Статья составлена на основаніи вышедшихъ до того времени 6 томовъ «Матеріаловъ» и является первой обстоятельной біографіей Аввакума; разборъ сочиненій Аввакума слабѣе, такъ какъ видны полемическія стремленія автора.

7) Въ I т. «Критико-біографическаго словаря» (стр. 24—38) С. А. Венгерова напечатана очень обстоятельная біографія Аввакума съ общей характеристикой его сочиненій: весьма полезны бібліографическія указанія.

8) Въ 1893 году вышла біографія Аввакума (въ «Біографической бібліотекѣ» г. Павленкова), написанная В. А. Мякотинымъ. Авторъ пользовался всѣми «Матеріалами» г. Субботина и нѣкоторыми изъ изданныхъ мною источниковъ. Въ общемъ трудъ очень цѣнный, какъ біографія,—обзору же сочиненій Аввакума отведено слишкомъ мало мѣста; есть нѣкоторыя ошибки, которыя мы отмѣчаемъ дальше.

9) Въ томъ же году въ «Русскомъ Вѣстникѣ» была напечатана статья проф. Яроша «Протопопъ Аввакумъ», представляющая собой характеристику Аввакума, на основаніи книги г. Мякотина. Повторяется и ошибка источника, что Аввакумъ былъ справщикомъ. Въ 1898 г. эта статья вошла въ изданную г. Ярошемъ книгу «Характеры былого времени».

10) Весьма большое значеніе для изученія дѣятельности Аввакума имѣютъ статьи П. С. Смирнова: «Происхожденіе самоистребленія въ русскомъ расколѣ» («Хр. Чт.» 1895 г. III — IV, и отдѣльно), «Взглядъ раскола на переживаемое время въ XVII вѣкѣ» («Хр. Чт.» 1897, кн. 1, 2, 3 и 6) и «Споры въ расколѣ по догматическимъ вопросамъ въ XVII вѣкѣ» (Ibid. кн. 7). Всѣ работы г. Смирнова являются, какъ и его «Исторія раскола», образцомъ точности изслѣдованій, хотя не со всѣми выводами ихъ можно согласиться.

11) Въ «Русскомъ біографическомъ словарѣ» помѣщена довольно слабая статья г. С. Т.

12 и 13) Компилятивнымъ характеромъ отличаются статьи въ «Калужскихъ Епарх. Вѣд.» 1882 («Протопопъ Аввакумъ въ Боровскомъ Пафнугіевомъ монастырѣ») и «Тобольскихъ Епарх. Вѣд.» 1885 (Сырцовъ. «Протопопъ Аввакумъ въ Сибири»).

Кромѣ этихъ специальныхъ статей и книгъ, Аввакумъ упоминается въ трудахъ общаго характера: «Ист. Россіи» С. М. Соловьева, въ т. XII «Ист. рус. церкви» митр. Макарія, въ изслѣдованіи г. Каптерева «Патріархъ Никонъ и его противники», въ книгѣ гр. Гейдена «Изъ исторіи возникновенія раскола при патріархѣ Никонѣ», въ книгахъ С. В. Максимова («Сибирь и торга»), В. Андреева («Расколъ и его значеніе»), во II т. «Ист. рус. литературы» А. Н. Пыпина.

Въ дополненіе къ сказанному объ источникахъ даю описаніе рукописей Казанской духовной академіи, которыми я пользовался

(остальные, какъ я указаль, описаны у А. Н. Попова, А. Θ. Бычкова, И. А. Бычкова, г. Лилеева и др.).

Каз. дух. академіи № 1679 (109), 4^о, поморскаго письма.

Л. 1. Предисловіе.

Л. 2. Поученіе прп. отца нашего Аввы Дорофея о любви.

Л. 3 об. Рисунокъ: въ центрѣ золотой кругъ, въ которомъ киноварью написано слово: «Богъ»; въ большемъ, концентрическомъ съ первымъ, зеленомъ кругѣ изображены пять человѣкъ: у каждаго въ правой рукѣ восьмиконечный крестъ, въ лѣвой книга; одѣты въ стихари разныхъ цвѣтовъ съ ораями; двое изъ нихъ молодые, трое старыя съ длинными бородами; у головъ золотыя вѣнчики съ надписью «святѣи». Въ этого послѣдняго круга въ верхнемъ правомъ углу «Паисій патріархъ», въ лѣвомъ «Макарій патріархъ»; внизу въ серединѣ «Никонъ патріархъ», направо отъ него «Іоакимъ патріархъ», нѣтъ «Иларіонъ Рязанскій». Одѣты въ стихари съ ораями, въ рукахъ посохи архіерейскіе.

Л. 4. Житіе протопопа Аввакума.

Л. 88. О сложеніи перстѣ.

Л. 93. Заключение житія Аввакума.

Л. 94. Житіе старца Епифанія.

Л. 107 об. Списание и собраніе о Божествѣ (безъ заглавія).

Л. 130. Изображеніе восьмиконечнаго креста съ тростію и копіемъ, внизу подпись: Копіе со крестомъ, гвоздіе і иная: в нихъ же живоносное Христово распятіе тѣло. Приидѣте поклонимся распятому насъ ради.

Л. 130 об. Продолженіе житія Епифанія до л. 160. Напечатано мною вмѣстѣ съ началомъ въ «Хр. Чт.» 1889 г. I, стр. 210—240.

Каз. дух. акад. № 1989, рукоп. Григорія, еп. Калужскаго, 4^о, современнаго письма, 107 л.

Л. 1. Списокъ съ письма страдальца священно-протопопа Аввакума. О исповѣданіи православныя вѣры вкратцѣ. Глава 1-я.

Начало: Неключимый рабъ Пресвятыя и животворящія и нераздѣльныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, единого истиннаго Бога, юзникъ по вѣрѣ и церкви Христовѣ и поборникъ благочестивыхъ отеческихъ догматовъ, протопопъ Аввакумъ возлюбленнымъ святымъ братіямъ, Сіонскимъ чадамъ всѣмъ православнымъ христіаномъ Афетороссійскаго рода радоватися и умудрятися, вкупѣ же и здравствовать п т. д.

Л. 4. О измѣненіи благолѣпоты церковныя и о развращеніи книгъ. Глава 2. *Нач.* Господь попустивше за наше согрѣшеніе, злый пастырь, во овчей кожи былъ волкъ, Никонтъ патрархъ въ лѣто отъ созданія мира 7161 (1653), сын еретикъ измѣни святыи чинъ и т. д. Насчитывается 20 измѣненій.

Л. 8 об. О обличеніи отступленія и казни и о лютомъ гоненіи и мученіи. Глава 3. *Перечень пострадавшихъ на л. 10—11 об.:* На пребывающихъ въ законѣхъ отеческихъ подвигомъ гоненіе веле и раззореніе, многія убо святыя мѣста и обители ученицы Никоновы раззориша и непокоряющихся ложному и неправому ученію многихъ злою смертію замориша, а иныхъ въ дальныя ссылки заточиша и въ темницахъ замориша, а иныхъ многое множество огню и мукамъ предаша, преосвященнаго епископа Павла, священнопротопопа Даніила и священнопротопопа Логгина нужной без вести смерти предаша. Священномученика Гавріила огнемъ сожгли, священномученика Михаила безвести казниша, Подіевкта и съ нимъ 14 человекъ сожгли, старца Авраамія и Исаію Салтыкова сихъ на Колмогорахъ, Іоанна юродиваго сожгли въ Боровскѣ, Евдокима и Петра безвести казнили, инока Варлаама, инока Пахомія, инока Филиппа, инока Епифанія, инока Іосафа сожгли въ Новѣградѣ; таможь бѣльцовъ 9, Сидора, Луку, Карпа, Логгина, Гавріила, Василия, Ананію, Александра, Дмитрія, Іоанна, Лаврентія и иныхъ многихъ огнемъ пожгли, тамъ же Григорія, Іосифа, Епимаха, Евфимія, Андрея главы отсѣкли, Родіонъ и Трифилій и Сампсонъ много мукъ страдаша, злѣ умроша. Въ Владимірѣ сожгли 6 человекъ, въ Казани 30 человекъ, а по Волгѣ и безчисленное многое множество прижгли и муками замучили и въ темницахъ, голодомъ заморили, и прочимъ отъ нихъ горе, охъ и увы! сотворяется и до днесь».

Л. 12. Наказаніе о терпѣнніи напастей и скорбей и утѣшеніи вѣчномъ. Глава 4. *Нач.* Глаголетъ святыи Іоаннь Богословъ во откровеніи своемъ: адѣ есть терпѣніе и т. д.

Л. 15 об. Поученіе о терпѣнніи, яко подобаетъ съ радостію тѣтиса на вѣчный покой и проч. Глава 5. *Нач.* Молю убо вы азъ, юзникъ о Господѣ, всѣхъ православныхъ христіанъ страждущихъ за имя Божіе...

Л. 21. О измѣненіи благолѣпоты церковныя и о грабленіи престола и о снятіи святаго антимишна и проч. Глава 6. *Нач.*

Нѣсть радоватися чадомъ, когда видятъ отца своего любимаго страждуща и мать свою болѣзненну...

Л. 26 об. О истиннемъ и животворящемъ крестѣ и главѣ его свидѣтельство отъ святыхъ писаній, обличеніе противныхъ. Глава 7. *Нач.* Великій святыи апостолъ Павелъ, сосудъ избранный Христовъ, къ Галатамъ пишетъ: мы же да не будемъ хвалитися...

Л. 31. Обличеніе о новыхъ служебникахъ и новой паствѣ и просвирахъ и свидѣтельство прежнихъ святыхъ книгъ. Глава 8. *Нач.* Тайну цареву добро есть хранити...

Л. 34 об. О истинной жертвѣ и непорочномъ агнцѣ свидѣтельство и преобразование отъ ветхаго закона. Глава 9. *Нач.* Ведати достоитъ всякому православному христіанину, яко ветхая жертва безсловесныхъ тѣнь есть...

Л. 39. О изслѣдованіи крестнаго знаменія и о треперстномъ сложеніи и проч. Глава 10. *Нач.* Господь нашъ Ісусъ Христосъ о послѣдней прелести часто воспоминаа и соблюдая и утверждая правотѣрныхъ учить глаголя...

Л. 43. О истинномъ крестномъ знаменіи и сложеніи персть свидѣтельство. Глава 11. *Нач.* Вѣрну убо сущу христіанину...

Л. 50 об. Обличеніе, еже Сына Божія оставили въ молитвѣ свидѣтельство святаго писанія. Глава 12. *Нач.* Глаголетъ святыи Іоаннъ Богословъ въ посланіи своемъ первомъ: возлюбленіи, не всякому духу вѣруйте...

Л. 53. О трисвятеи аллилуія свидѣтельство и проч. Глава 13. *Нач.* Никонъ со единомысленники мятется и ангельскую трисвятую пѣснь отверже...

Л. 55. Обличеніе на отступниковъ правыя вѣры, еже въ Символѣ Духа Святаго истиннаго истребили, и достовѣрное свидѣтельство святыхъ книгъ. Глава 14. *Нач.* Богу попустившу, а врагу дѣйствующу...

Л. 57 об. Обличеніе новыхъ Требниковъ о превращеніи церковныхъ догматовъ и проч. Глава 15. *Нач.* Но и о семъ должно есть возрыдати, яко той зломудренный окоянный Никонъ...

Л. 60. О измѣненіи и превращеніи во всѣхъ службахъ церковныхъ преданія святыхъ отецъ и свидѣтельство о правой нашей вѣрѣ. Глава 16. *Нач.* Не только злои зломудренный Никонъ со единомысленники своими преданіе апостольское и святыхъ отецъ нарушили...