

Ниве Петр Андреевич

Русско-Шведская война 1808-09 гг

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П30

П30 **Петр Андреевич Н.**
Русско-Шведская война 1808-09 гг / Ниве Петр Андреевич – М.: Книга по Требованию,
2023. – 459 с.

ISBN 978-5-519-99389-0

ISBN 978-5-519-99389-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Многочисленные заявленія, по преимуществу изъ среды строевыхъ офицеровъ, побудили меня выпустить отдѣльною книгою тѣ статьи, которыя въ теченіе двухъ лѣтъ появлялись въ «Военномъ Сборникѣ», напоминая о военныхъ событіяхъ, разыгравшихся столѣтіе тому назадъ въ Финляндіи и Швеціи.

Первоначальная мысль заняться изученіемъ въ военномъ отношеніи войны 1808—09 г.г. внушена была мнѣ еще покойнымъ генераль-адъютантомъ *Николаемъ Ивановичемъ Бобриковымъ*, незабвенной памяти котораго я и посвящаю настоящій скромный трудъ. Не претендуя отнюдь на полноту историческаго изслѣдованія и не являясь строго-научной, предлагаемая работа основана тѣмъ не менѣе во многомъ на неиспользованныхъ первоисточникахъ, преимущественно на документахъ Военно-Историческаго Отдѣленія Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба и Архива Морского Министерства. Документы эти, не затрагивая политической стороны и вообще вопроса о подготовкѣ къ войнѣ, пополняютъ во многомъ прежнія свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ. Разборъ послѣднихъ и ихъ посильное освѣщеніе составляли главную цѣль труда, такъ какъ я стремился прежде всего достигнуть *практической цѣли*... Финляндія сохраняетъ для насъ непрестанно весьма важное военное значеніе; вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ театръ военныхъ дѣйствій, она настолько своеобразна и, несмотря на свою близость къ столицѣ, такъ сравнительно мало намъ знакома, что изученіе ея особенностей на ближайшихъ къ намъ по времени военно-историческихъ фактахъ безусловно должно оказать содѣйствіе не только тѣмъ войскамъ, которымъ придется тамъ оперировать, но и вообще дѣлу боевой подготовки арміи. Послѣднее станетъ яснымъ, если принять во вниманіе, что въ Финляндіи и особенно въ

1808—09 г.г., въ силу мѣстныхъ условій, дѣйствовали рядъ отдѣльныхъ небольшихъ самостоятельныхъ отрядовъ и война эта дастъ серію крайне поучительныхъ тактическихъ эпизодовъ, пригодныхъ не только съ точки зрѣнія изученія эпохи или для выясненія особенностей финляндской мѣстности, но также для подтвержденія современныхъ тактическихъ воззрѣній, такъ какъ эти мѣстныя особенности во многомъ приводили къ тому, что приходилось дѣйствовать почти въ духѣ послѣдняго слова нынѣшней тактики...

Выражаю поэтому надежду, что трудъ мой послужить не только цѣлямъ ознакомленія военныхъ читателей съ одною изъ почетныхъ страницъ нашего военно-историческаго прошлаго, но и дастъ матеріалъ для самостоятельной работы въ нарождающейся у насъ области *тактическихъ упражненій на военно-исторической почвѣ*.

Петръ Нивѣ.

20 Февраля 1910 г.

Оглавленіе.

ГЛАВА I.

СТРАН.

Цѣль войны и политическая обстановка 1

Значеніе Финляндіи для Россіи.—Историческая преемственность стремленія ея къ Балтикѣ.—Роль Финляндіи въ дѣлѣ обезпеченія „граду Петрову безопасія“.—Отношенія Россіи и Швеціи въ началѣ царствованія Императора Александра I.—Характеристика Густава IV Адольфа.—Тильзитскій миръ и виды Наполеона.—„Географическое“ значеніе войны со Швеціей.—Внутреннее состояніе шведскаго королевства и сепаративныя стремленія финляндцевъ.—Политическая обстановка къ началу военныхъ дѣйствій.

ГЛАВА II.

Вооруженныя силы сторонъ 14

Шведы. Устройство высшаго военнаго управленія.—Пополненіе, численность, организація, вооруженіе, снаряженіе, продовольственная часть, обученіе, тактическая подготовка.—Характеристика арміи и корпуса офицеровъ по отзывамъ современниковъ.—*Русскіе.* Общая характеристика, численность, организація, пополненіе, воинское обученіе, тактическая подготовка.

ГЛАВА III.

Театръ военныхъ дѣйствій 26

Площадь тогдашней шведской Финляндіи и ея граница съ Россіей.—Поверхность Финляндіи.—Дѣленіе на два театра.—Внутреннія и внѣшнія воды.—Лѣса.—Климатъ.—Оцѣнка финляндской мѣстности А. И. Бибиковымъ.—Населеніе.—Характеристика Турскаго.—Отзывы маркиза Паулуччи и графа Ребиндера.—Матеріальныя средства страны и ея обитателей.—Развѣдки Теслева передъ войной.

ГЛАВА IV.

Планы и подготовка сторонъ 37

Шведскіе планы по оборонѣ Финляндіи.—Планъ Эренсверда.—Планъ Клингспора — Планъ анонима.—Положеніе финляндскаго театра къ 1808 году.—Меморіалъ „тайнаго военнаго совѣта“.—Королевская инструкция финляндскому главнокомандующему.—Мѣры съ нашей стороны по оборонѣ шведской границы въ Старой Финляндіи.—Дѣятельность Суворова въ 1791—92 г.г.—Его операціонныя планы.—Планъ А. И. Бибикова.—Планъ 1808 года.—Мѣры по подготовкѣ базы въ Старой Финляндіи.

Зимній похід 1808 года. 53

Положеніє сторонъ передъ вторженіємъ нашимъ въ предѣлы шведской Финляндіи.—Дѣйствія на *прибрежномъ театрѣ*: форсированіє нами Кюмени; налетъ Орлова-Денисова на Гельсингфорсъ; сосредоточеніє Клеркера къ Тавастгусу.—Прибытіє графа Клинтспора; рѣшеніє шведовъ отступать на сѣверъ.—Наступленіє нашихъ войскъ къ Тавастгусу и его занятіє.—Дѣйствія *въ Савалякѣ*.—Расположеніє Кронстедта; обходъ его Тучковымъ I; спѣшное очищеніє С. Михеля и отступление шведовъ въ Куопіо.—Рѣшеніє графа Буксгевдена къ 25 февраля.—Наступленіє кн. Багратіона.—Захватъ Таммерфорса.—Дѣло у д. Ульфсбю (Хайстила).—Захватъ Бьернборга.—Новое дробленіє нашихъ силъ.—Наступленіє къ Або и занятіє его 12-го марта.—Декларація 16-го и Манифестъ 20-го марта о покореніи Финляндіи и ея присоединеніи навсегда къ Россійской Имперіи.—Преслѣдованіє шведовъ.—Наступленіє Тучкова I къ Куопіо.—Бой у Леппявирта 28-го февраля.—Занятіє Тучковымъ Куопіо.—Планъ гр. Буксгевдена.—Неудача его.—Причины.—Положеніє сторонъ къ 1-му апрѣля.—Арьергардные бои близъ Пюхяюки.—Бой у Сикаіоки 5—6 апрѣля.—Движеніє Булатова.—Нечаянное нападеніє шведовъ на отрядъ Булатова у Револакса 15-го апрѣля.—Послѣдствія этого боя и его значеніє, какъ поворотнаго пункта въ ходѣ войны.—Бой у Пулькилла.

ГЛАВА VI.

Дѣйствія подъ крѣпостями 87

Состояніє крѣпости Свеаборга.—Его задача по королевской инструкціи 3-го февраля.—Наши предположенія о дѣйствіяхъ противъ Свеаборга.—Мѣры „стѣсненія“.—Золотой порошок.—Разлагающіє элементы.—Конвенція 22-го апрѣля.—Распоряженія Императора Александра I.—Настроеніє гарнизона.—Капитуляція.—Паденіє Свартгольма.—Выводы.

ГЛАВА VII.

Итоги зимняго похода 1808 года. 109

Какъ рисовали себѣ въ Петербургѣ положеніє дѣлъ въ Финляндіи.—Представленія графа Буксгевдена.—Положеніє дѣлъ въ началѣ мая.—Планы Клинтспора.—Опасенія нашего Главнокомандующаго.—Народная война.—Причины нашихъ заблужденій.—Образъ дѣйствій противника и его оцѣнка.

Положеніє сторонъ съ открытіємъ навигаціи.—Планъ союзнаго десанта въ Южную Швецію.—Намѣренія шведскаго короля.—Эпизодъ съ англійскимъ вспомогательнымъ корпусомъ.—Планы Клинтспора и Авъ-Тибеля.—Предположенія графа Буксгевдена.

ГЛАВА VIII.

СТРАН.

Періодъ шведскихъ „поползновеній“ 138

Отступление Раевского.—Положеніе его въ окрестностяхъ Вазы.—Планъ совместныхъ дѣйствій Клингспора и десантовъ.—Бой у Нью-Карлебу.—Отбитіе высадки Фегезака у Лемо.—Разгромъ Бергенстреле у Вазы.

Наступленіе Барклай-де-Толли.—Сандельсъ у Куопіо.—Налеты на наши сообщенія.—Отходъ Раевского на югъ.—Бои у Линтулакса и Перхо.—Наступленіе Клингспора, бой у Лаппо.—Военный совѣтъ въ Алаво.—Положеніе отряда Орлова-Денисова.—Оцѣнка стратегическаго положенія въ концѣ іюля.—Взгляды графа Буксгевдена.—Новыя командировки Паулуччи.—Оборонительный планъ (кордонъ).—Возраженія главнокомандующаго.—Состояніе духа графа Клингспора.—Упорство шведскаго короля.

ГЛАВА IX.

Дѣйствія на морѣ въ кампанію 1808 года 189

Значеніе морскихъ операцій.—Морскія силы сторонъ.—Мѣры обезпеченія побережья.—Соображенія графа Буксгевдена.—Пререканія съ Чичаговымъ.—Отправка изъ Кронштадта и Свеаборга гребныхъ флотилій.—Соединеніе союзниковъ на морѣ.—Значеніе Готландской экспедиціи; ея выполненіе; причины неуспѣха.

Развѣдочныя мѣры в.-адм. Сарычева.—Бой Невельскаго на „Опытѣ“; захватъ шведами Гангутской „позиціи“.—Бои галерныхъ эскадръ у Ганго, Рунсало, Хирвисало, Тавастеншерѣ и Сандо.

Выступленіе эскадры в.-адм. Ханькова.—Ея задачи.—Исходъ дѣйствій корабельнаго флота.—Подвигъ „Всеволода“.—Оцѣнка.

ГЛАВА X.

Наступательная операція графа Н. М. Каменскаго 238

Біографическія свѣдѣнія о Каменскомъ.—Его назначеніе вмѣсто Раевского и данная ему инструкція.—Положеніе отряда и подготовка операціи.—Планъ.—Бои у Алаво и Карстула.—Новое рѣшеніе Каменскаго.—Куортане.—Сальми.—Послѣдствія этого боя.—Отступление шведовъ на сѣверъ.—Оровайсъ.—Значеніе успѣховъ Каменскаго.

ГЛАВА XI.

Перемиріе и „конвенція“ 271

Положеніе дѣлъ на восточномъ театрѣ.—Положеніе нашихъ войскъ въ Кореліи.—Наступленіе князя Долгорукова.—Отходъ Сандельса къ Иденсальми.—Бой при Ютасѣ.—Дѣйствія у Гамла—Карлебу.—Десантъ у Варанпя и бой у Локколакса.—Бой у Гельсинге.—Планъ Дебельна.—Перемиріе въ Лохтео.—Поступокъ Комитета Министровъ.—Бой у Иденсальми (Вирта).—Оттѣсненіе Клингспора къ Улеаборгу.—Ночная атака Сандельса у Вирта.—„Конвенція“ въ Олькйоки.—Недовольство Императора Александра.—Увольненіе гр. Буксгевдена.—Оцѣнка его дѣятельности.

ГЛАВА XII.

СТРАН.

Зимняя за-Ботническая операція 304

Итоги лѣтней кампаніи.—Положеніе сторонъ зимою 1808—09 г.г.—Общая идея зимняго перехода въ Швецію.—Планъ графа Каменскаго.—Роль Аракчеева.—Видоизмѣненіе плана.—Положеніе Швеціи.—Дѣйствія колонны Багратиона.—Захватъ Аланда.—Переворотъ въ Стокгольмѣ.—Вѣроломство фонъ-Дебельна и легковѣріе Аракчеева.—Положеніе Барклай-де-Толли въ Вазѣ.—Побудительныя мѣры Аракчеева.—Организація марша черезъ Кваркенъ.—Захватъ Умео.—Возвращеніе.—Значеніе перехода.—Наступленіе графа Шувалова къ Калликсу.—Капитуляція Гриппенберга.—Оцѣнка зимней за-Ботнической операціи.

ГЛАВА XIII.

Лѣтняя за-Ботническая операція 338

Наступленіе графа Шувалова.—Бой у Шелефтѣ.—Перерывъ морскихъ сообщеній черезъ Ботнику.—Наступленіе Сандельса.—Дѣло при Гернефорсѣ.—Начатіе мирныхъ переговоровъ въ Фридрихсгамѣ.—Графъ Каменскій въ Вестроттнѣ.—Наступательный замыселъ шведовъ.—Соображенія Каменскаго.—Его наступленіе и положеніе къ 5-му августа.—Бои у Севара 7-го августа и у Ратана 8-го августа.—Отступленіе Вреде.—Результатъ операціи.—Дѣйствія на морѣ въ 1809 году.—Ихъ значеніе.—Оцѣнка лѣтней кампаніи 1809 года.

ГЛАВА XIV.

З а к л ю ч е н і е 380

Политическіе результаты Фридрихсгамскаго мира.—Оцѣнка ихъ манифестомъ 1-го октябрия 1809 года.—Общій характеръ нашихъ военныхъ дѣйствій въ 1808—09 г.г.—Что тормозило наши успѣхи?—Какъ обезопасить себя отъ народной войны?—Связь сухопутныхъ и морскихъ дѣйствій.—Выводы на будущее.

Тактическія указанія.—Боевые порядки.—Гибкость тактическихъ пріемовъ.—Частный починъ.—Значеніе связи.—Бои въ шхерахъ.—Роль различныхъ родовъ войскъ.—Заключеніе.

ГЛАВА I.

Цѣль войны и политическая обстановка.

Значеніе Финляндіи для Россіи.—Историческая преемственность стремленія ея къ Балтикѣ.—Роль Финляндіи въ дѣлѣ обезпеченія «граду Петрову безопасности».—Отношенія Россіи и Швеціи въ началѣ Царствованія Императора Александра I.—Характеристика Густава IV Адольфа.—Тильзитскій миръ и виды Наполеона.—«Географическое» значеніе войны со Швеціей.—Внутреннее состояніе шведскаго королевства и сепаративныя стремленія финляндцев.—Политическая обстановка къ началу военных дѣйствій.

Положеніе Петербурга само собою опредѣляло и продолжаетъ опредѣлять значеніе для насъ Финляндіи: прочнаго ея захвата, рано или поздно, требуетъ „граду Петрову безопасности“.

По словамъ профессора А. М. Золотарева¹⁾ „самое существованіе его, какъ столицы, только и мыслимо при условіи полного владѣнія нами всею Финляндією“.

Мысль прочно утвердиться на берегахъ Балтійскаго моря теряется въ глубинѣ нашего прошлаго. Славяне съ незапамятныхъ временъ сидѣли на Балтійскомъ побережьи. Во время удѣльно-вѣчевого раздробленія Руси туда-же сознательно тянулись Новгородцы. Тѣ-же жизненные цѣли преслѣдовало и обновленное Единодержавіемъ Московское Царство, подходя къ нимъ исподволь. Еще при Иванѣ III, какъ свидѣлствуютъ лѣтописи, воеводы наши ходили въ сѣверную Финляндію „на десять рѣкъ“, часть силъ шла сухопутьемъ, а другая „моремъ Азіяномъ да черезъ Мурманскій носъ“. Иванъ Грозный сознательно считалъ „Прибалтійскую Воеляндію“ своею вотчиною; Борисъ Годуновъ, при Царѣ Θεодорѣ, добился обратно возвращенія намъ шведами бывшихъ новгородскихъ пятинъ. Такимъ образомъ, Петръ Великій, рѣшаясь на войну со Швеціей за Балтійское побережье, шелъ по стопамъ предковъ. „Окно въ Европу“ выбрано было имъ прямо по завѣтамъ отца, который категорически писалъ Ордину-Нащокину. „Промышляй всякими мѣрами, чтобы у шведовъ выговорить въ нашу сторону въ Канцахъ (Ніеншанцъ) и подъ Ругодивомъ (Нарва) корабельныя пристани и отъ тѣхъ пристаней для проѣзда къ Корелѣ городъ Орѣшекъ (т. е. всю линію р. Невы).

Стихійное стремленіе къ Балтійскому морю, кромѣ историческихъ правъ, желанія возвратить земли „отчичь“ и „дѣдичь“, объясняется, очевидно, стремленіемъ добиться свободныхъ, безпрепятственныхъ

¹⁾ Русскій Вѣстникъ 1902 г. № 8.

сношеній съ государствами запада. По мнѣнію С. М. Соловьева ¹⁾ „Петръ начинаетъ войну со шведами за Балтійское море, смотря на нее только какъ на средство достигъ внутренняго преобразованія“. Еще опредѣленнѣе говоритъ французскій историкъ Альбертъ Сорель ²⁾: „Россія не могла расти и развиваться, не открывая себѣ путей для торговли и доступа къ цивилизаціи. Путь для торговли—это значило Балтійское море, а его запирали шведы“.

Перенесеніе въ Петербургъ столицы совершилось, по словамъ Соловьева, въ силу естественнаго хода исторіи, какъ поднятъ былъ Владиміръ за счетъ Кіева и Москва за счетъ Владиміра. Неудобства съ расположенія на окраинѣ государства, инородческой, только что завоеванной—были очевидны. „Правду сказать, Петръ I близко (т. е. къ границѣ) сдѣлалъ столицу“ жаловалась Екатерина II приближеннымъ 28 іюня 1788 г., когда шведскій флотъ угрожалъ Кронштадту. Что-же заставляло терпѣть эти явные невыгоды?—Соловьевъ отвѣчаетъ: *необходимость*. „Новый городъ основанъ былъ тамъ, гдѣ западное море всего глубже входитъ въ восточную равнину и наиболѣе приближается къ русской землѣ“.

Полная безопасность новой столицы могла быть достигнута только съ приобрѣтеніемъ всей Финляндіи, которая неминуемо обращалось въ естественную базу для наступательныхъ операцій шведовъ къ Петербургу. Пока Финляндія пребывала во власти шведовъ—Россія никогда не могла быть спокойна за участь Петербурга. И дѣйствительно, въ 1788 г. шведскій флотъ серьезно угрожалъ ему; во всѣ войны съ Швеціей послѣдняя неизмѣнно составляла (не исключая и 1808—09 г.г.) планы наступленія на Петербургъ сухимъ путемъ изъ Саволаксъ-Корелии въ обходъ нашихъ войскъ, дѣйствующихъ на границѣ. Не обладал прочно Финляндіей, Россія не можетъ считать себя хозяиномъ Финскаго залива; ея морскіе пути на западъ не будутъ вполнѣ безопасны.

При заключеніи Ништадскаго мира обратная уступка Финляндіи служила средствомъ добиться *прочнаго* договора со Швеціей, крайне необходимаго намъ послѣ тяжелой войны, длившейся 21 годъ. Петръ предвидѣлъ это еще въ 1712 г., когда писалъ Апраксину, что „она (Финляндія) намъ ненужно вовсе удерживать, но двухъ причинъ ради главнѣйшихъ (надо овладѣть ею): первое—*было бы что при мирѣ уступить...* и ежели Богъ попуститъ лѣтомъ до Абова, то шведская шея *мягче гнутья станетъ*“. Другими словами, Петру Финляндія была нужна, чтобы *наотрѣзка* заполучить *важнѣйшее* южное побережье и Петербургъ съ Выборгомъ, а затѣмъ, чтобы изъ нея грозить непріа-

¹⁾ Публичныя чтенія о Петрѣ Великомъ, стр. 60.

²⁾ Европа и французская революція, т. I, стр. 399.

телю въ самое сердце его могущества. Пока шведы владѣли Ливоніей, они оттуда всегда угрожали *путямъ, связующимъ Петербургъ съ Москвою*. Ясное дѣло, что здѣсь ничего отдавать не приходилось. Петръ несомнѣнно сознавалъ временное значеніе сдѣланной ими уступки и лишь старался отсрочить моментъ новаго столеновенія заключеніемъ союзнаго трактата съ недавними врагами на 12 лѣтъ и выдачею имъ же крупнаго денежнаго пособія (8 милліоновъ ефимковъ) въ *разсрочку*. Надо было дать Россіи собраться съ новыми силами и завершить внутреннія преобразованія. Въ то же время Петръ ¹⁾ намѣчалъ въ Роогервикѣ будущій военный портъ, откуда нашъ флотъ, пользуясь фланговою позиціей, парализовалъ бы невыгоды оставленія въ рукахъ шведовъ западной Финляндіи.

Но эта гениальная идея Петра не получила осуществленія. Понадобились еще три кровопролитныхъ войны, еще цѣлый вѣковой періодъ исторіи, и въ результатѣ мы имѣемъ „Великое княжество Финляндское“. Въ какой мѣрѣ достигнуто „безопасіе“ Невской столицы и морскихъ путей на западъ уже въ наше время—разсмотрѣніе этого вопроса не входитъ въ нашу задачу.

Заключенный въ 1790 г. Верельскій миръ оставилъ неизмѣнными границы между Швеціей и Россіей. Въ теченіе 17 лѣтъ мирныя отношенія сосѣдей не прерывались. Въ концѣ царствованія Екатерины Великой, шведами дѣлались даже попытки къ сближенію, напримѣръ, извѣстное сватовство короля къ внуку Императрицы. При Павлѣ Петровичѣ русско-шведскія отношенія оставались дружественными. Въ 1800 г. Густавъ IV лично посѣтилъ Петербургъ для возобновленія договора „о вооруженномъ нейтралитетѣ“, а Павелъ I предлагалъ ему даже поддержку оружіемъ на случай предполагаемыхъ въ Швеціи и Финляндіи волненій во время сейма.

Съ восшествіемъ на престолъ Александра I, взгляды и прирожденные свойства обоихъ Государей оказались настолько различными, что ухудшенію личныхъ отношеній между ними, несмотря на родственныя связи ²⁾, удивляться не приходится. Обостренію этихъ отношеній немало способствовалъ цѣлый рядъ мелкихъ безтактностей шведскаго короля, весьма чувствительно задѣвшихъ русскаго Императора ³⁾.

¹⁾ См. М. Марченко: „Мысли Петра Великаго о созданіи порта на Балтійскомъ берегу“.

²⁾ Они женаты были на родныхъ сестрахъ.

³⁾ Напримѣръ, Густавъ приказалъ перекрасить въ шведскіе государственные цвѣта весь пограничный мостъ на рѣкѣ Кюмени; новорожденному сыну своему далъ титулъ Великаго Герцога Финляндскаго, каковаго, со времени завоеванія Финляндіи Петромъ, не послали уже шведскіе принцы. Вслѣдъ за этимъ у насъ Высочайше повелѣно было именовать Выборгскую губернію—„Финляндскою“. Наконецъ, Густавъ IV самовольно задержалъ провозимую черезъ Швецію въ Россію англійскую субсидію и удержалъ изъ нея 375 тысячъ

Вообще Густавъ IV Адольфъ, по словамъ Адлерберга, „отъ природы былъ одаренъ талантами и добродѣтелями, но доказалъ своимъ примѣромъ, что качества эти могутъ быть не только не полезны, но и вредны, если у лица, ими обладающаго, недостаетъ осмотрительности и осторожности“. Самъ отецъ его, Густавъ III, предсказывалъ ему, что онъ „худо кончитъ“. Отличительною особенностью его—была ненависть къ Наполеону, котораго онъ называлъ „апокалиптическимъ звѣремъ“. Густавъ IV ничего не читалъ, кромѣ Библіи и воинскаго устава, не обладалъ ни личнымъ мужествомъ, ни познаніями въ военномъ дѣлѣ; *тѣмъ не менѣе непременно желалъ лично распоряжаться военными дѣйствіями.*

Стремясь подражать своему великому предку Карлу XII, Густавъ-Адольфъ облачался въ его костюмъ и вооружался его пистолетами, но, какъ доносилъ намъ Стокгольмскій посланникъ Алопеусъ,—„видѣли на немъ только одѣяніе Карла XII, но не видѣли его, какъ тотъ бывалъ впереди своего войска передъ непріятелемъ,“¹⁾ Наполеонъ, прямо считалъ Густава-Адольфа сумасшедшимъ. „Vous parlerez de ce Souverain comme d'un fou...“ писалъ онъ въ 1807 г. Маршалу Брюнну.

Имѣются указанія, что шведскій король еще съ конца 1802 г. подумывалъ о войнѣ съ Россіей. Ненависть къ Наполеону отвлекала, однако, Густава отъ замысловъ противъ насъ. Поэтому, до Тильзитскаго мира, онъ принималъ живѣйшее участіе во всѣхъ коалиціяхъ противъ Франціи, въ которыхъ, какъ извѣстно, участвовала и Россія.

Послѣ Тильзитскаго мира наши внѣшнія соотношенія кореннымъ образомъ измѣнились: прежніе союзники превратились въ противниковъ и прежде всего, конечно, Англія. Противъ этого непримиримаго своего врага намѣревался Наполеонъ прежде всего использовать союзъ съ Россіей. Посредствомъ „континентальной системы“ онъ рассчитывалъ уничтожить морскую торговлю Великобританіи, а для успѣха этого плана надо было вовлечь въ число участниковъ какъ можно больше государствъ. Сперва предполагалось, совмѣстными усиліями Франціи и Россіи, воздѣйствовать на Англію; въ случаѣ-же отказа ея отъ предлагаемыхъ условій (почти несомнѣннаго)—рѣшено было довести дѣло до разрыва и вмѣстѣ съ тѣмъ понудить Данію, Швецію и Португалію закрыть свои порты для англичанъ. Та изъ названныхъ державъ, которая отказалась-бы исполнить это требованіе, должна была считаться враждебною.

Что-же касается Турціи (съ которой мы съ 1806 г. были въ войнѣ), то въ случаѣ отказа ея принять посредничество Франціи, предполо-

риксдадеровъ, оставшихся недополченными по условіямъ трактата 1791 г. Къ такимъ же выходкамъ можетъ быть отнесена и обратная отсылка ордена Св. Андрея Первозваннаго, уже непосредственно передъ разрывомъ.

¹⁾ В. Уч. Арх. д. № 1666, стр. 13.