

Б. Б. Глинский

Борьба за конституцию 1612-1861 гг
Исторические очерки

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 304
ББК 60.5
Б11

Б11 **Б. Б. Глинский**
Борьба за конституцию 1612-1861 гг: Исторические очерки / Б. Б. Глинский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 630 с.

ISBN 978-5-4241-5346-4

ISBN 978-5-4241-5346-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

мированія отечественнаго государственнаго строя, съ цѣлью приданія ему такого облика, который онъ долженъ современемъ принять, какъ результатъ высочайшей воли, выраженной манифестомъ 17 Октября 1905 года. Въ число портретовъ включенъ между прочимъ и портретъ Пугачева, какъ наиболѣе типичнаго представителя въ исторіи Россіи специальной смуты, чуть было недобившагося въ своемъ бурномъ натискѣ на государственность опредѣленныхъ результатовъ. Точно также воспреизведены здѣсь и „кондиціи“, предложенныя верховниками императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, какъ нѣкоторый историческій прообразъ государственнаго акта 17 Октября 1905 года.

Б. Глинскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

О Т Ъ А В Т О Р А .

Портреты и иллюстраціи.

Г Л А В А I .

Смутное время.—Политическія программы той эпохи.—Земскіе соборы и соборъ 1613 г.—Ликвидация смутнаго времени.—Значеніе царствованія Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича.—Бунтъ Стеньки Разина.—Политическая программа Разина.—Его послѣдователи 1—27

Г Л А В А II .

Петръ I.—Башкирскій бунтъ.—Астраханскій бунтъ.—Прокламація временнаго правительства г. Астрахани.—Возстаніе Кондратія Булавина.—Самодержавіе Петра I.—Законъ о престолонаслѣдіи.—Вступленіе на престолъ Екатерины I.—„Злоключительный интервалъ между государемъ и правительствомъ“.—Бюрократія и войско—главные устои русскаго престола.—Петръ II. 28—48

Г Л А В А III .

Конституціонныя „Кондиціи“, предложенныя Аннѣ Іоанновнѣ при вступленіи на престолъ.—Московскіе конституціоналисты.—Уничтоженіе конституціонной грамоты.—Самодержавіе Анны.—Елисавета Петровна.—Заговоры противъ нея.—Личность Петра Феодоровича и скопцеская о немъ легенда.—Царствованіе Петра III. 48—80

Г Л А В А IV .

Вступленіе на престолъ Екатерины II.—Убіеніе Петра III и Іоанна Антоновича.—Политика новой Императрицы.—Конституціонные элементы въ проектѣ Панина.—Наказъ и собраніе депутатовъ.—Народные бунты и волненія.—Крестьянскій вопросъ.—Заговоры противъ Екатерины II.—Лженетры.—Тараканова.—Пугачевъ и пугачевщина . . 80—117

Г Л А В А V .

Послѣдніе дни Екатерины II.—Царствованіе Павла I.—Его убіеніе.—Вступленіе на престолъ Александра I.—Его юношескія свободолюбивыя мечтанія.—Первая неудача конституціоналистовъ.—Конституціонныя вѣянія.—Негласный комитетъ общественнаго спасенія.—Работа Новосильцева.—Конституціонный проектъ Сперанскаго. 118—154

Г Л А В А VI .

Усталость Александра I.—Настроеніе общества.—Возникновеніе тайныхъ обществъ и масонскихъ ложъ.—Союзъ спасенія или истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ отечества.—Союзъ благоденствія.—Сѣверное и южное тайныя общества.—Проектъ конституціи Никиты Муравьева. 155—173

ГЛАВА VII.

„Русская правда“ П. И. Пестеля.—Его исповѣдь о происхожденіи этого труда.—Составъ „Русской правды“ и ея содержаніе.—Его болѣе ранніе труды по конституціонному вопросу.—Конституціонный проектъ кн. С. Д. Трубецкаго.—Политическій катехизисъ и воззваніе С. И. Муравьева-Апостола.—Общество соединенныхъ славянъ.—Катехизисъ „соединенныхъ славянъ“ и ихъ „Клятвенное обѣщаніе“. 174—200

ГЛАВА VIII.

Заботы Александра I о преемникѣ.—Его послѣдняя воля.—Смерть Александра Павловича и поведеніе Николая и Константина Павловичей.—Двоецарствіе.—Вступленіе на престолъ Николая I.—Его ознакомленіе съ заговоромъ въ арміяхъ.—Донось Я. Ростовцева.—Настроеніе заговорщиковъ.—Ихъ недоуверіе къ Пестелю.—Мнѣнія о немъ Поджіо и кн. Трубецкаго.—Арестъ Пестеля 200—228

ГЛАВА IX.

Настроеніе въ Сѣверномъ обществѣ.—Якубовичъ, Каховскій, Рылѣвъ.—Роль Рылѣва въ обществѣ и его политическія произведенія, какъ орудіе политической агитаціи.—Кн. Трубецкой.—Канунъ возмущенія.—14 декабря на Сенатской площади.—Разстрѣлъ декабристовъ и аресты въ Петербургѣ и Москвѣ.—Разгромъ Южнаго общества и буйтъ Черниговскаго полка 229—268

ГЛАВА X.

Слѣдствіе надъ декабристами.—Роль Николая Павловича въ слѣдствіи.—Показанія декабристовъ и письма ихъ къ Николаю Павловичу.—Петропавловская крѣпость.—Послѣдніе дни Пестеля и Рылѣва.—Судъ.—Приговоръ и казнь.—Дѣятельность декабристовъ въ ссылкѣ.—Ихъ помилованіе. 268—328

ГЛАВА XI.

Приговоръ надъ дѣятелями Черниговскаго полка.—Заговоръ въ Зарентуйскомъ рудникѣ.—Эволюція въ политическихъ убѣжденіяхъ бывшихъ конституціоналистовъ—Мордвинова и Сперанскаго.—Н. И. Тургеневъ и его сочиненіе „La Russie et les russes“.—Дѣло братьевъ Бритскихъ.—Кружокъ Герцена и Огарева.—Идеи Сенъ-Симона.—Дѣло о лицахъ, пѣвшихъ въ Москвѣ пасквильные стихи.—Польское возстаніе.—Высочайшее повелѣніе 1831 г.—Польскіе эмигранты и поляки ссыльные.—Малороссійскій сепаратизмъ.—Н. И. Костомаровъ.—„Кирилло-Меодіевское общество“.—Приговоръ надъ членами этого общества и ихъ ссылка 328—362

ГЛАВА XII.

М. В. Буташевичъ-Петрашевскій.—Его либеральные журъфиксы.—Воспоминаніе объ этихъ журъфиксахъ Д. Д. Ахшарумова.—Идеи Фурье.—Петербургскіе фурьеристы.—Надзоръ за „петрашевцами“.—Записка Петрашевскаго „о способахъ увеличенія цѣнности дворянскихъ или населенныхъ имѣній“.—Докладъ Липранди по поводу „петрашевцевъ“.—Привлеченіе Петрашевскаго и его гостей

къ слѣдствію и суду. Документы, положенныя въ основаніе обвиненія: „десять заповѣдей“ Филиппова, „обязательная подписка“ Спѣшневъ, обвиненія „рѣчи“ Ханькова, Ахшарумова, „Солдатская бесѣда“ Григорьева.—Показанія Ѳ. М. Достоевскаго по дѣлу Петрашевскаго.—Обвиненія, установленныя по отношенію привлеченныхъ къ суду.—Судъ и высочайшее постановленіе.—Воспоминанія Д. Ахшарумова о драмѣ на Семеновскомъ плацу.—Отмѣна казни и ссылка „петрашевцевъ“.—Дѣло Олейничука. 363—430

ГЛАВА XIII.

Бюрократическая Россія Николая I.—Москва—центръ умственнаго отечественнаго движенія.—Чаадаевъ и его „философическое письмо“.—Воспоминанія А. И. Герцена о московскихъ научно-философскихъ кружкахъ 40-хъ годовъ.—Славянофилы и западники.—Политическое исповѣданіе славянофиловъ.—Значеніе ихъ въ русской жизни.—Представители официальной народности.—Западничество.—„Письмо“ Бѣлинскаго къ Гоголю.—Г. Н. Грановскій 430—474

ГЛАВА XIV.

Начало политической эмиграціи.—М. А. Бакунинъ.—Егоръична банкетъ въ годовщину польскаго возстанія.—Отъѣздъ Герцена за границу.—Прощаніе „съ того берега“ съ друзьями.—Реформаторскія пожеланія Николая Павловича.—Крестьянскія волненія.—Крымская война.—„Политическое письмо“ М. П. Погодина.—Николаевская Россія въ изображеніе Хомякова.—Судьба Бакунина.—Дѣятельность Герцена за границей.—Его программа по крестьянскому вопросу—Севастопольскій разгромъ.—Кончина Николая Павловича.—Письмо Герцена къ Александру II. 475—510

ГЛАВА XV.

Вступленіе Александра II на престоль.—Настроеніе общественныхъ и правительственныхъ сферъ.—Первый манифестъ и рѣчь Государя московскому дворянству.—Передовая статья въ № 1 „Колокола“.—Записки по крестьянскому вопросу Кавелина, Кошелева и др.—Рескрипты 1857 г. Назимову и Игнатьеву.—Адресъ Нижегородскаго дворянства.—Рескрипты.—Привѣтствіе Государю со стороны Герцена, И. С. Аксакова и др.—Московскій банкетъ и рѣчи.—Рѣчь Кокорева.—Первыя дѣйствія по освобожденію крестьянъ.—Губернскіе комитеты.—Оживленіе провинціи и роль здѣсь передовыхъ общественныхъ элементовъ.—Путешествіе Александра II по Россіи.—Его рѣчи.—Редакціонныя комиссіи.—Я. Н. Ростовцевъ. 511—567

ГЛАВА XVI.

Взглядъ Государя на всеподданнѣйшіе отчеты и на расширеніе гласности.—Депутаты въ Петербургъ.—Ихъ неудовольствіе.—Консервативныя и либеральныя записки депутатовъ, поданныя на высочайшее имя.—Резолюція Государя.—Отъѣздъ депутатовъ.—Оппозиція правительству въ провинціи.—Настроеніе дворянства.—Тверская исторія.—А. М. Унковскій.—Рязанская исторія.—Протопоповъ.—Адресъ владимирскаго дворянства.—Цензоръ Н. Ф. Крузе.—Назначеніе Панина.—Статья Герцена и его разочарованіе.—Цензурный вопросъ.—Преслѣдованіе литературы и литераторовъ.—Лишеніе литературы права обсуждать крестьянскій вопросъ.—Отмѣна циркуляра 23 апрѣля 1858 г.—Запрещеніе „Паруса“ и „Слова“.—Vignau de la presse.—Оппозиціонныя статьи Каткова и негодующія Герцена.—Ростъ оппозиціи въ печати.—Роль „Искры“.—Первыя студенческія исторіи.—Мобилизація оппозиціонныхъ элементовъ. 567—619

Портреты и иллюстраціи.

	Стр.
Факсимиле акта, разорваннаго императрицей Анной Ивановной . . .	58-59
Факсимиле Пугачева.	111
Емельянъ Пугачевъ	113
М. М. Сперанскій.	147
Н. М. Муравьевъ	171
П. И. Пестель	183
Кн. С. П. Трубецкій!	189
С. И. Муравьевъ-Апостолъ	193
Кн. С. Г. Волконскій	209
А. И. Якубовичъ	231
Б. Ф. Рыгъевъ	237
Кн. Е. П. Оболенскій	243
М. П. Бестужевъ	251
А. И. Герценъ (въ молодости)	343
М. В. Буташевичъ-Петрашевскій	365
В. Г. Бѣлинскій	459
Т. Н. Грановскій	473
М. А. Бакунинъ	477
А. И. Герценъ	527
Н. П. Огаревъ.	541
К. Д. Кавелинъ	545
А. М. Унковскій.	575
В. С. Курочкинъ	607

Г Л А В А I.

Смутное время.—Политическія программы той эпохи.—Земскіе соборы и соборъ 1613 г.—Ликвідація смутнаго времени.—Значеніе царствованія Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича.—Бунтъ Стеньки Разина.—Политическая программа Разина.—Его послѣдователи.

Резюмируя элементы, опредѣлявшіе приближеніе социальнополитическаго кризиса въ Московскомъ государствѣ конца XVI вѣка, профессоръ С. Ѳ. Платоновъ въ своемъ прекрасномъ трудѣ: „Очерки по исторіи смуты въ Московскомъ государствѣ XVI—XVII вѣковъ“, отмѣчаетъ, что „въ основаніи московскаго государственнаго и общественнаго порядка заложены были два внутреннихъ противорѣчія, которыя, чѣмъ дальше, тѣмъ больше, давали себя чувствовать московскимъ людямъ. Первое изъ этихъ противорѣчій можно назвать политическимъ и опредѣлить словами В. О. Ключевскаго: „это противорѣчіе состояло въ томъ, что московскій государь, котораго ходъ исторіи велъ къ демократическому полновластію, долженъ былъ дѣйствовать посредствомъ очень аристократической администраціи“. Такой порядокъ вещей привелъ къ открытому столкновенію московской власти съ родовитымъ боярствомъ во второй половинѣ XVI вѣка. Второе противорѣчіе было социальнымъ и состояло въ томъ, что подъ давленіемъ военныхъ нуждъ государства, съ цѣлью лучшаго устройства государственной обороны, интересы промышленнаго и земледѣльческаго класса, трудъ котораго служилъ основаніемъ народнаго хозяйства, систематически приносились въ жертву интересамъ служилыхъ землевладѣльцевъ, не участвовавшихъ непосредственно въ производительной дѣятельности страны. Послѣдствіемъ такого порядка вещей было недовольство тяглою массой и стремленіе ея къ выходу съ „тяглыхъ жеребьевъ“ на черныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ, а этотъ выходъ, въ свою очередь,

вызвалъ рядъ другихъ осложненій общественной жизни. Оба противорѣчія въ своемъ раскрытіи, во вторую половину XVI вѣка, создали государственный кризисъ, послѣднимъ выраженіемъ котораго и было такъ называемое „Смутное время“.

Итакъ, корни русской смуты XVII вѣка глубоко были заложены въ явленіяхъ внутренней политики царствованія Грознаго, благодаря которой, по свидѣтельству профессора С. Θ. Платонова, все въ государственной жизни того времени было потрясено внутреннимъ кризисомъ и военными тогдашними неудачами, все потеряло устойчивость и бродило скрытымъ, внутреннимъ броженіемъ, пока не разразилось бурными проявленіями самозванщины и междуцарствія, конецъ которымъ былъ положенъ совокупными силами и дѣйствіями всей земской Россіи.

Нѣтъ надобности излагать здѣсь событія русской смуты начала XVII вѣка: они общеизвѣстны. Поэтому, оставляя прагматическую сторону дѣла безъ изложенія, считаемъ нужнымъ лишь отмѣтить нѣкоторые главнѣйшіе моменты въ ходѣ событій, затрагивающіе вопросы объ отношеніи нѣкоторыхъ круговъ тогдашней интеллигенціи къ формѣ государственнаго правленія и о роли земщины въ утвержденіи и укрѣпленіи именно определенной формы правленія—московскаго самодержавія.

Въ развитіи московской смуты выдѣляются три періода: династическій, социальный и національный. Въ первомъ періодѣ, начавшемся немедленно послѣ смерти Грознаго, на первомъ планѣ стоятъ борьба боярства за власть, попытки ограничить самодержавіе въ пользу боярства привлеченіемъ послѣдняго къ дѣлу управленія; въ этомъ періодѣ участіе въ ходѣ историческихъ событій со стороны народа и земщины очень слабо и почти незамѣтно, если не считать только за таковое участіе буйство московской черни и пассивную станцію тогдашнихъ неполныхъ и случайныхъ земскихъ соборовъ въ утвержденіи выставленнымъ тѣми или иными партіями боярства кандидатовъ на престолъ. Во второмъ періодѣ рѣшающій голосъ въ ходѣ событій беретъ на себя войско, которое послушно слѣдуетъ за излюбленными и популярными вождями, руководясь въ своихъ дѣйствіяхъ не столько твердо сознаваемыми соображеніями внѣшней или внутренней политики, сколько вѣрою въ счастье и удачу воинскихъ талантовъ своихъ руководителей. Третій періодъ выдвигаетъ на авансцену „самъ народъ“, который соборно и единодушно сметаетъ съ арены историческаго театра и властолюбивое боярство съ его ограничительными политическими замыслами, и самозванщину,

какъ проявленіе авантюризма, и иноземщину, какъ силу, грозящую политическому и національному единству и цѣлостности Русской земли. Этотъ „самъ народъ“ громко поднимаетъ свой властный и рѣшающій голосъ, создаетъ національное правительство съ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ Романовымъ во главѣ, и вручаетъ послѣднему единую нераздѣльную и самодержавную власть, безъ всякой тѣни на ней какихъ либо твердо оформленныхъ ограниченій, но съ придаткомъ къ ней народосовѣтія, какъ элемента, сопутствующаго исторической формулѣ любовнаго и неразрывнаго единенія царя съ народомъ.

Искровавленное и политически-ослабленное террористическою программой управленія Грознаго, боярство, успѣвшее за время Ѳеодора Іоанновича нѣсколько окрѣпнуть, снова стать на ноги и сѣорганизоваться, какъ только приблизилось силою событій къ престолу, изъ опасенія повторенія эпохи грознаго царя и исключительно въ интересахъ самозащиты и сословной безопасности, спѣшитъ уже внести въ государственную формулу управленія ограничительный придатокъ къ царской власти. Мысль ограниченія этой власти впервые всплываетъ въ 1598 году, при избраніи на престолъ Бориса Годунова, но уже болѣе осязательно вводится въ политическую избирательную программу боярства. при возведеніи на престолъ Василя Шуйскаго.

Передавая о событіяхъ избранія Шуйскаго, профессоръ С. Ѳ. Платоновъ въ своихъ „Лекціяхъ по русской исторіи“, при анализѣ крестоцѣловой записи новоизбраннаго царя, отмѣчаетъ въ ней три пункта ограничительнаго характера: 1) царь Шуйскій не имѣетъ власти никого лишать жизни безъ приговора боярской думы; 2) онъ не будетъ подвергать гоненію невинную родню лицъ, виновныхъ въ преступленіяхъ; 3) онъ обязуется не давать вѣры доносамъ, не провѣривъ ихъ тщательнымъ слѣдствіемъ; если доносъ окажется лживымъ, то доносчикъ долженъ быть наказанъ. „Этими тремя условіями исчерпываются всѣ обѣщанія Шуйскаго“,—говоритъ С. Ѳ. Платоновъ и разъясняетъ, что въ этихъ условіяхъ „трудно найти дѣйствительное ограниченіе царскаго полновластія, а можно видѣть только отказъ этого полновластія отъ недостойныхъ способовъ его проявленія; царь обѣщаетъ лишь воздержаться отъ причудъ личнаго произвола и дѣйствовать посредствомъ суда бояръ, который существовалъ одинаково во всѣ времена Московскаго государства и былъ всегда правоохранительнымъ и правообразовательнымъ учрежденіемъ, не ограничивающимъ, однако, власти царя“.

Съ этимъ толкованіемъ почтеннаго профессора врядъ ли можно согласиться, ибо идея абсолютнаго самодержавія, какъ такового, несомнѣстима съ условными „правовыми гарантіями“, положенными въ основаніе свободнаго избранія на престолъ Михаила Ѳеодоровича, соборъ не бралъ съ него крестоцѣловальной записи съ опредѣленно формулированными правовыми гарантіями. Послѣднія суть атрибуты власти конституціонной, и въ этомъ ея главнѣйшее и существеннѣйшее отличіе отъ власти единодержавной и самодержавной. Поэтому и условія провозглашенія царемъ Василія Шуйскаго должны быть рассматриваемы, какъ условія съ характеромъ ограничительнымъ или конституціоннымъ, гдѣ въ будущей конституціи власть ограничительная признается не за „земскимъ соборомъ“, какъ то мы увидимъ далѣе въ договорѣ съ Владиславомъ, а исключительно за боярскою думою, то-есть мы встрѣчаемся здѣсь съ первою реальною попыткою фактическаго созданія аристократической конституціи. Жизненнаго историческаго значенія эта попытка не имѣла: извѣстенъ печальный конецъ Шуйскаго и краткій періодъ его царствованія.

Еще менѣе практическаго значенія получилъ договоръ съ Владиславомъ или Сигизмундомъ, которому и совершенно не было суждено фактически осуществиться, такъ какъ договаривавшіеся даже не были уполномочены на веденіе переговоровъ хотя бы какою-либо широкою и властною группою, опирающеюся въ своихъ правахъ на то или иное большинство отъ имени Русской земли. Конституція Владислава шла на встрѣчу интересамъ средняго сословія — „добрыхъ дворянъ“, осуществляла скорѣе всего ихъ буржуазныя вождедѣнія и была далека, какъ отъ аристократической программы бояръ при избраніи Шуйскаго, такъ и отъ социальнореволюціонной программы Болотникова, этого любопытнаго авантюриста эпохи самозванщины, которая по дѣйствовавшимъ въ ней мотивамъ во многомъ аналогична, какъ то увидимъ далѣе, и программѣ кроваваго разгула Стеньки Разина и программѣ кровавой расправы Емельяна Пугачева и даже тѣмъ нѣкоторымъ анархическимъ программамъ, которыя были провозглашены во второй половинѣ прошлаго столѣтія за границею М. Бакунинимъ и его ближайшими послѣдователями — „молодыми бакунистами“.

Договорные пункты по избранію на русскій престолъ Владислава сводились къ слѣдующимъ главнѣйшимъ: 1) Владиславъ вѣнчается на царство отъ русскаго патріарха; 2) православіе