

**Нет автора**

**Чтения в Обществе истории и древностей  
российских при Московском университете**

**1890. Книга 2**

УДК 304  
ББК 60.5  
Н57

Н57 **Нет автора**  
Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете: 1890. Книга 2 / Нет автора – М.:  
Книга по Требованию, 2021. – 607 с.

**ISBN 978-5-4241-7974-7**

**ISBN 978-5-4241-7974-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## ОГЛАВЛЕНИЕ

### ВТОРОЙ КНИГИ ЧТЕНІЙ 1890 ГОДА.

#### I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

Стран.

Матеріалы къ исторіи военнаго искусства въ Россіи. Выпускъ II. Сообщилъ Дѣйств. членъ полковникъ Д. Ѳ. Масловскій.....	I—XVI+1	— 294
--	---------	-------

#### II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

Два памятника древне - русской Кіевской письменности. XI—XIII вв. Сообщ. Дѣйств. членъ Архим. Леонидъ.	1	— 25
Новгородская исторія. Соч. П. И. Сумарокова. Съ двумя планами. Сообщ. Дѣйств. членъ Архим. Леонидъ..	1	— 132

#### III. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Елецкая „явочная книга“. 1615—16 гг. Дѣйствит. члена Н. Н. Оглоблина.....	1	— 20
Древнѣйшіе предѣлы расселенія Грузинъ по Малой Азіи. А. С. Хаханова.....	1	— 57

---

Составъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Рос-  
скихъ при Московскомъ Университетѣ:

а) съ открытія Общества по 1 мая 1890 г. ....	1— 34
б) къ 1 сентября 1890 г. ....	35— 42



I.

**МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИЧЕСКІЕ.**



# МАТЕРІАЛЫ

КЪ

ИСТОРИИ ВОЕННАГО ИСКУССТВА ВЪ РОССІИ.

~~~~~  
ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.  
~~~~~

Обезпеченіе южныхъ границъ въ 1736 г. Планъ кампаніи и довольствія войскъ въ 1738 г., Документы Славучанской операціи Миниха. Сборникъ документовъ похода вспомогательнаго корпуса русскихъ войскъ въ войну за Австрійское наслѣдство 1748 года.

---

Генеральнаго штаба полковника

**Д. Ѳ. Масловскаго.**





## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Одна изъ современныхъ намъ задачъ исторіи военнаго искусства въ Россіи заключается въ томъ, чтобы намѣтить, по достовѣрнымъ источникамъ, общія черты развитія военнаго дѣла въ 1-й половинѣ XVIII стол. и сдѣлать общіе изъ нихъ выводы. Къ сожалѣнію нѣкоторые изъ частныхъ случаевъ этой эпохи намъ такъ мало извѣстны, что дѣлать общія заключенія рискованно. Такъ, на примѣръ, войны Миниха (1735—1739 г.) намъ извѣстны въ самыхъ общихъ чертахъ; да и то, что уже разработано, основано на ненадежныхъ данныхъ. Что же касается до похода вспомогательнаго корпуса русскихъ войскъ подъ начальствомъ кн. Репнина, въ войну за Австрійское наслѣдство (1748 г.),—то это событіе остается неизвѣстнымъ даже по существу.

Съ другой стороны рукописные матеріалы походовъ 1735—1739 и 1748 гг. Моск. Отд. Арх. Главнаго Штаба <sup>1)</sup>, Военно-Ученаго Архива <sup>2)</sup> и Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ такъ обильны, что нельзя и думать о напечатаніи въ непродолжительномъ времени всѣхъ важныхъ бумагъ—Главной Квартиры, Кабинета и Военной Коллегіи за это время.

Рѣшаясь при этихъ условіяхъ сдѣлать выборку изъ документовъ, мы руководствовались слѣдующимъ:

1. „Атака Гданска“ 1734 <sup>3)</sup> даетъ намъ всѣ данныя для очерка дѣятельности Миниха въ первую войну, веденную имъ

---

<sup>1)</sup> „Опись дѣлъ Секретнаго повѣтя“ Ильенко, подъ нашею редакціею.

<sup>2)</sup> Каталогъ Военно-Ученаго Архива Главнаго Штаба; выпускъ I.

<sup>3)</sup> Нашъ сборникъ документовъ, напечатанный въ „Чтеніяхъ...“ за 1888 г.

вполнѣ самостоятельно. Не рассчитывая скоро встрѣтить въ печати подобную же переписку завремя войны 1736—38 гг., крайне важно имѣть вѣрныя данныя для заключенія крайней мѣрѣ о Ставучанской операціи 1739 г., какъ послѣдней и самой удачной кампаніи фельдмаршала. Съ этою цѣлью мы и напечатали журналы Миниха съ 19 іюля до 20 августа 1739 г., т. е. до занятія Хотина (док. 14 и 15), что съ другими документами (11-й, 12-й, 13-й и 16-й) и съ напечатанными раньше \*) представляютъ данныя для выводовъ о походѣ Миниха въ 1739 г. до Ставучанскаго боя 11 (28) августа включительно.

2. Прочіе документы войны 1736—1739 гг. приведены нами—отчасти для выясненія нѣкоторыхъ важнѣйшихъ подробностей Ставучанской кампаніи, а отчасти для того, чтобы имѣть право поставить очень важный вопросъ объ историческомъ развитіи системы обороны нашихъ южныхъ окраинъ. При Минихѣ у насъ былъ принятъ способъ обороны границъ, не имѣющій ничего общаго съ прежними, бывшими до Петра I. Сравненіе между собою той и другой оборонительной системы должно рельефно выдѣлить, между прочимъ, своеобразность русскаго военнаго дѣла до Петра Великаго и степень пригодности Миниховскихъ порядковъ. Документы: 1—5, 9 и 10, служа дополнителными данными для очерка организаціи нашей арміи въ Крымскіе походы, вмѣстѣ съ тѣмъ есть образцы для характеристики Миниховскаго способа обороны границъ. Сравнивая ихъ съ тѣми же мѣрами Петра I, мы позволяемъ себѣ заключить, что царь полководецъ, въ принципѣ, оставался вѣренъ прежней системѣ обороны южныхъ границъ: защита ихъ мѣстными средствами,—гарнизонами въ отдѣльныхъ крѣпкихъ пунктахъ: съ этою цѣлью и развивается императоромъ служба гарнизонныхъ войскъ и формируется ландмилиція<sup>2)</sup>). Минихъ же

\*) См. „Указатель къ Читеніямъ...“ С. А. Бѣлокурова и источники, означенныя въ ст. „Минихъ“ „Энциклопедіи военныхъ и морскихъ наукъ...“ ген. Леера.

2) См. III и IV т. „Докладовъ и Приговоровъ... Сената...“ подъ ред. П. Ө. Дубровина. Гарнизоны и Ландмилиція.

напротивъ того, устраиваетъ непрерывную линію (по западно-европейскому образцу) съ массою нужныхъ и ненужныхъ окоповъ, стоившихъ дорого и требовавшихъ много рабочихъ рукъ для ихъ возведенія и обороны.

3. Всѣ нынѣ напечатанные документы существенно необходимы для исторіи нашихъ полковъ, такъ какъ во всѣхъ случаяхъ даютъ подробный перечень состава армій: Миниха, Ласси, Репнина и Ливена.

Печатая документы Ставучанской операціи мы ограничились только важнѣйшими рукописями Московскаго Отд. Арх. Главнаго Штаба, имѣя въ виду сдѣлать дополненія къ нимъ поясненія по „Кабинетскимъ“ дѣламъ Г. Ар. Мин. Иностранныхъ дѣлъ.

Эти дополненія данныя касаются плана Ставучанской операціи и организаціи Минихомъ арміи въ 1739 г.,— капитальныхъ задачъ отъ правильнаго разрѣшенія которыхъ всегда зависитъ конечный успѣхъ операцій.

Планъ войны 1739 г., утвержденный Императрицею Анною 1-го марта и напечатанный въ выдержкахъ пр. Соловьевымъ <sup>6)</sup>, долженъ быть дополненъ слѣдующими важными военно-историческими подробностями.

1. Планъ кампаніи началъ разрабатываться въ концѣ 1738 г.—Минихомъ, Остерманомъ, Ласси и австрійскимъ фельдмаршаломъ м. де-Боттомъ, „въ коихъ конференціяхъ отъ марки де-Ботта требованіе едино въ томъ состояло, дабы не только въ помощь къ цесарю отъ (русскихъ)... войскъ корпусъ въ 30 т. въ ихъ земли нынѣшнимъ зимнимъ временемъ былъ отправленъ, но и главная армія къ Хотину маршировала и противъ Молдавіи и Валахіи дѣйствовала...“ <sup>7)</sup>. Остерманъ поддерживалъ требованіе австрійцевъ. Минихъ-же съ своей стороны „.... по совѣсти лучшаго интереса (Императрицы) и къ полученію мира представить не могъ, какъ при нынѣшней оказіи Крымъ и

<sup>6)</sup> Исторія Россіи; т. 20; стр. 149; изд. 3-е.

<sup>7)</sup> Дѣла Кабинетскія за 1739 г.; рескриптъ отъ 24 февр. 1739 г.

Кубань раззорить...“<sup>8)</sup> Однако это послѣднее онъ полагалъ возложить на Ласси, который при данныхъ ему средствахъ не могъ отвѣчать за успѣхъ Крымской кампаніи. Дѣло черезъ нѣсколько дней разрѣшилось въ томъ смыслѣ, что рѣшено было ограничиться демонстраціею къ сторонѣ Крыма и на Кубань<sup>9)</sup>, а главную армію направить къ Хотину.

2. Для успѣха своихъ наступательныхъ дѣйствій къ Хотину Минихъ просилъ настоятельно потребовать отъ австрійцевъ: рѣшительнаго наступленія къ Бѣлграду и Темешвару, сохранить въ тайнѣ общій планъ кампаніи и упорнѣе чѣмъ прежде оборонять крѣпкіе пункты. По первымъ двумъ требованіямъ фельдмаршала сдѣлано представленіе Вѣнскому двору, а по послѣднему разрѣшено словесно объявить маркизу де-Ботту<sup>10)</sup>.

Нельзя не замѣтить, что Минихъ, придававшій столь важное значеніе сохраненію въ тайнѣ плана кампаніи, по видимому, упустилъ изъ вида значеніе въ этомъ случаѣ быстроты дѣйствій войскъ. Это видно изъ его демонстраціи къ Бендерамъ, которая благодаря медленности Миниховскихъ сборовъ и маршей-маневровъ къ Сенковицамъ (переправы черезъ Днѣстръ), — дали возможность даже туркамъ разгадать планъ Миниха и во время подойти къ Хотину. Если турки не воспользовались своимъ выгоднымъ стратегическимъ положеніемъ, то это произошло отъ другихъ причинъ: неспособности ихъ къ наступательнымъ операціямъ и явнаго неумѣнья оцѣнить значеніе мѣстности около Залѣщики — Черновицы; медленность же сборовъ и маршей Миниха обнаружили туркамъ его планъ.

3. Минихъ требовалъ отъ австрійцевъ опредѣленныхъ обязательствъ относительно содѣйствія въ случаѣ, если турки всѣми силами обрушатся на русскихъ.

<sup>8)</sup> Тамъ же.

<sup>9)</sup> См. „Опись дѣлъ секр. повѣтъ...“ № 148.

<sup>10)</sup> „Кабинетскія“ дѣла; „Вн Императорскаго Величества резолюція 4 марта с. с. на пункты, выписанные изъ 1-го разсужденія... Миниха, на котораго требуется Ея ..... Величества резолюція“.