

П.И. Казанский

**Об историческом значении
книг малых пророков**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П11

П11 **П.И. Казанский**
Об историческом значении книг малых пророков / П.И. Казанский – М.:
Книга по Требованию, 2020. – 121 с.

ISBN 978-5-458-28547-6

ISBN 978-5-458-28547-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2020

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2020

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

неусыпно бодрствовали надъ людьми, ввѣренными ихъ попеченію; они имѣли всестороннее познаніе того общества, въ которомъ они жили и дѣйствовали, своимъ богопросвѣщеннымъ умомъ они проникали въ самыя сокровенныя тайны внутренней жизни народа. Проницательные, неподкупные судьи, ревнители славы Божіей и Бога избраннаго народа, они безъ пощады карали своимъ грознымъ словомъ все уклоненія народа отъ закона Іеговы, — все пороки, которыми страдало современное имъ общество избраннаго народа. Своимъ безпристрастнымъ словомъ они выводили на свѣтъ то, чего само общество по своей близорукости или невнимательности не замѣчало; предотвращали тѣ пороки, которые еще не успѣли развиться вполнѣ; они были лучшими цѣнителями того или другаго направленія въ жизни народа со всеми его крайними и отдаленными послѣдствіями. Отъ того ихъ пророческія рѣчи можно назвать самымъ вѣрнымъ зеркаломъ, въ которомъ ясно и отчетливо отражается жизнь Израильскаго народа со всеми его достоинствами и недостатками.

Эти общія замѣчанія и мысли о значеніи пророческихъ писаній для исторіи народа Божія вполнѣ приложимы и къ писаніямъ такъ называемыхъ малыхъ пророковъ. Не смотря на свой незначительный объемъ они весьма богаты данными для исторіи современнаго имъ общества. Ихъ краткія, нередко отрывочныя рѣчи отличаются необыкновенною силою и глубиною, ихъ изображенія запечатлѣны необыкновенною мѣткостью, живостію и вы-

разительностію. Въ немногихъ словахъ Пророки умѣютъ изобразить и охарактеризовать современное имъ общество полно и ясно. Внимательно читая и изучая писанія малыхъ Пророковъ, историкъ невольно приходитъ къ важнымъ историческимъ соображеніямъ и открытіямъ, переносится въ ту область жизни Израильскаго народа, которая безъ того осталась бы для него неизвѣстною или по крайней мѣрѣ неясною и неопредѣленною: мы разумѣемъ состояніе народа въ религіозномъ, нравственномъ и общественномъ отношеніяхъ, потому что историческія книги Священнаго Писанія мало сообщаютъ намъ свѣдѣній объ этой сторонѣ народной жизни. Эта краткость историческихъ книгъ Вѣтхаго Завѣта особенно замѣтна въ изображеніи такъ называемыхъ мрачныхъ періодовъ изъ жизни какъ Израильскаго, такъ и Іудейскаго царствъ; напр. весьма кратко изображена исторія царства Израильскаго во время Іеровоама II до его разрушенія 4 Цар. 14, 23. 15, 1—31; исторія царствованій Манассин, Амона и первыхъ лѣтъ Іосин гл. 21; 22, 1—2. Писанія малыхъ Пророковъ, которые почти всѣ жили и дѣйствовали во время упадка Израильскаго и Іудейскаго царствъ, служатъ весьма важнымъ дополненіемъ къ историческимъ книгамъ Св. Писанія Вѣтхаго Завѣта. На основаніи пророческихъ рѣчей мы можемъ отчетливѣе и раздѣльнѣе выяснить себѣ причины упадка того или другаго царства; при ихъ свѣтѣ и тѣ краткія, часто отрывочныя извѣстія, которыя сообщаютъ намъ историческія книги, можно привести въ болѣе ясную и цѣлостную картину.

Эти мысли мы постараемся оправдать самымъ дѣломъ. Но спѣшимъ высказаться, что, изображая жизнь избраннаго народа по писаніямъ пророческимъ, мы будемъ обращать преимущественное вниманіе на внутреннюю жизнь общества, на состояніе въ немъ религіи, нравственности и общественныхъ отношеній; о политическихъ же событіяхъ исторіи избраннаго народа мы будемъ упоминать по возможности кратко. Далѣе мы будемъ говорить о состояніи общества только тѣхъ царствованій, къ которымъ относятся писанія того или другаго Пророка. Мы не имѣемъ въ виду обнять цѣлую эпоху изъ жизни народа Божія, не оставляя безъ вниманія ни одного событія, ни одного царствованія за это время. Наше обозрѣніе должно распасться на нѣсколько отдѣльныхъ историческихъ очерковъ, неимѣющихъ между собою особенно тѣсной связи.

Опредѣливъ и ограничивъ такимъ образомъ свою задачу, мы прежде чѣмъ приступимъ къ рѣшенію ея, необходимо должны еще заняться рѣшеніемъ вопроса: въ какое время жили и дѣйствовали тѣ изъ малыхъ Пророковъ, въ писаніяхъ которыхъ нѣтъ прямыхъ и ясныхъ указаній на время ихъ пророческой дѣятельности. Именно намъ нужно сказать нѣсколько словъ для опредѣленія времени жизни и дѣятельности пяти изъ малыхъ пророковъ: Іоіля, Іоны, Авдія, Наума и Аввакума.

1) О времени жизни и дѣятельности пророка Іоіля можно заключать только съ вѣроятностью на основаніи его книги. Его надобно считать однимъ изъ старѣйшихъ между малыми пророками. Объ этомъ можно заключать на томъ основаніи, что

Амосъ начинаеть свое пророчество изреченіемъ: *Иегова съ Сіона возреветъ, и изъ Іерусалима дастъ гласъ свой* (Ам. 1, 2), которое заимствовано у Іоіля (3, 16), и заканчиваетъ свою книгу такими же обѣтованіями, какъ и Іоиль; прекрасный образъ *горъ, искапающихъ сладость* заимствованъ Амосомъ у Іоіля (ср. Іоил. 3, 18. Амос. 9, 13.). По всей вѣроятности и Исаія имѣлъ въ виду пророчество Іоіля, когда въ 13 гл. изображаетъ судъ Божій надъ Вавилономъ; на эту мысль наводятъ особенно слѣдующія слова Исаіи: *Рыдайте, близъ бо день Господень, и сокрушеніе отъ Бога придетъ* (13, 6.); они такъ сходны съ словами Іоіля: «близокъ день Іеговы и какъ пагуба идетъ онъ отъ Вседержителя» (Іоил. 1, 15.), что здѣсь трудно допустить, чтобъ Исаіи не извѣстно было это изреченіе Іоіля. Поэтому Іоиль пророчествовалъ раньше Амоса; но на сколько раньше,—этотъ вопросъ можно рѣшить съ нѣкоторою вѣроятностію, принимая во вниманіе тѣ историческія обстоятельства, на которыя указываетъ его пророческая книга: врагами народа Божія Іоиль называетъ, кромѣ Египтянъ и Идумеевъ (3, 19), Тиръ и Сидонъ и округи Филистимскіе (—4), но неупоминаетъ о Сиріянахъ, которые, подъ предводительствомъ Азаила взявши Геоъ, предприняли походъ противъ Іерусалима и до того стѣснили его, что Іоасъ заплатилъ при этомъ не только сокровищами храма и царскаго дворца, но и своею жизнью (4 Цар. 12, 18 и д. 2 Пар. 24, 23 и д.), за что Амосъ (1, 3—5) предрекъ спрійскому царству погибель, а народу его — плѣнь ассирійскій. Если бы Іоиль пророчествовалъ прежде этого

событія, то оцѣ, по всей вѣроятности, упомянулъ бы между врагами Іудейскаго царства и Сирійцевъ. Конечно молчаніе Пророка само по себѣ не можетъ быть несомнѣннымъ доказательствомъ нашего предположенія; но оно пріобрѣтаетъ значительную силу вслѣдствіе того, что характеръ всего пророчества Іоила указываетъ на время, предшествующее служенію Амоса и Осія. Іоиль не упоминаетъ ни о грѣхахъ царства Іудейскаго, въ которыхъ обличаютъ его Амосъ и Осія и за которые Богъ наказалъ его нашествіемъ Ассиріянъ, ни о идолопоклонствѣ, какъ оно господствовало здѣсь при Іорамъ, Охозіи и Гоооліи; напротивъ предполагаетъ служеніе Іеговъ, которое возстановилъ первосвященникъ Іодай при восшествіи на престолъ Іоаса (4 Цар. 11, 17 и д. 2 Парал. 23, 16 и д. ср. Іоил. 1, 9. 13. 14; 2, 17.). Эти обстоятельства рѣшительно говорятъ въ пользу той мысли, что первые 30 лѣтъ царствованія Іоаса, когда царь находился подъ руководствомъ и вліяніемъ первосвященника Іодая, надобно признать временемъ пророческаго служенія Іоила. На томъ же основаніи нельзя относить время служенія Іоила къ царствованію Озіи Іудейскаго царя, какъ думаютъ нѣкоторые; изъ книги Іоила видно, что въ Іудейскомъ царствѣ его времени господствовало доброе направленіе: народъ внялъ проповѣди Пророка и принесть раскаяніе во грѣхахъ своихъ (2, 18. 19 и д.), по этому Іоиль возвѣщаетъ не судъ, какъ упомянутые пророки, жившіе при Озіи, но милость Божію.—Іоиль жилъ и дѣйствовалъ въ Іудеѣ и можетъ быть въ Іерусалимѣ; это можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ Пророка: *Препояшится и бій-*
Птибавл. Ч. XXV.

теся жерцы, плачитесь служащии жертвеннику... яко отъяся отъ дому Бога вашего жертва и возліаніе и пр. (1, 13. 14.); вострубите трубою на Сіонь и проповѣдите въ горы моей святый (2, 1. 15.).

2) Что касается пророка Іоны, то время его пророческаго служенія определить не трудно. Въ самой книгѣ Іона называется сыномъ Амаѳіинымъ. Въ 4 книгѣ Царствъ говорится, что Іеровоамъ превратилъ (возстановилъ) предѣль Израилевъ отъ входа Емаѳова даже до моря Аравитскаго, по глаголу Господа Бога Израилева, сегоже глагола рукою раба своего Іоны, сына Амаѳіина, пророка, иже отъ ГеѡахOVERA (14, 25.). Нѣтъ никакого основанія думать, что пророкъ, упоминаемый въ книгѣ Царствъ, не одно и то же лицо съ пророкомъ—проповѣдникомъ покаянія въ Ниневіи, отъ котораго дошла до насъ пророческая книга, помѣщенная въ канонѣ Свящ. книгъ и извѣстная подъ именемъ Іоны. Если справедливо это; то изъ этого мы можемъ видѣть, что Іона былъ подданный царства Израильскаго; потому что ГеѡахOVERA лежалъ въ колѣнѣ Завулоновомъ (Нав. 19, 13.)—и что царствованіе Іеровоама II было, по всей вѣроятности, самымъ крайнимъ и послѣднимъ предѣломъ пророческой дѣятельности Іоны. Но изъ связи рѣчи того же самаго мѣста книги Царствъ видно, что Іона началъ свою пророческую дѣятельность гораздо раньше царствованія Іеровоама II, потому что въ книгѣ Царствъ безъ всякаго точнаго опредѣленія времени, только мимоходомъ замѣчается, что *при* Іеровоамѣ исполнилось то, что предсказано было *Іоною*, между тѣмъ

какъ дальнѣйшія слова книги Царствъ, въ которыхъ указывается и поводъ къ произнесенію въ это время исполнившагося пророчества, неминуемо приводятъ къ той мысли, что пророчество это произнесено раньше воцаренія Іеровоама II: говорится, что Господь сжался надъ весьма бѣдственнымъ состояніемъ Израильскаго народа и захотѣлъ поддержать унадній духъ его обѣтованіемъ лучшаго будущаго; но въ такомъ бѣдственномъ положеніи народъ Израильскій находился не при Іеровоамѣ, а при отцѣ его Іоасѣ. Слѣдовательно Іона началъ свою пророческую дѣятельность еще при Іоасѣ. Если мы сравнимъ слова: *трижды побѣди его (Адера) Іоасъ, и возврати грады Израилевы* (4 Цар. 13, 25) съ словами той же книги, въ которыхъ указывается поводъ къ произнесенію пророчества Іоны: *яко видѣ Господь смиреніе Израилево горько зъло, и мало содержимыхъ и умаленныхъ и оставленныхъ, и не бѣ помогающаго Израилю* (—14, 26); то едва ли можно будетъ усомниться въ томъ предположеніи, что Іона *изрекъ свое пророчество прежде или по крайней мѣрѣ одновременно съ побѣдами Іоаса надъ Сирійцами*. Замѣчательное пророчество Елисея (4 Цар. 13, 14 — 19) служитъ какъ бы историческимъ основаніемъ для пророчества Іоны. Послѣ смерти Елисея Іона находился при царѣ и ободрялъ его своими пророчествами въ его военныхъ подвигахъ и поддерживалъ его колеблющееся довѣріе; а Іоасъ дѣйствительно нуждался въ необыкновенной поддержкѣ, потому что отецъ оставилъ ему царство въ крайне бѣдственномъ положеніи и въ постыдной зависимости отъ

Сирийцевъ (4 Цар. 13, 7). Можно думать, что Елисей заболѣлъ и померъ въ первые годы его царствованія, и мѣсто Елисея заступилъ *Иона*, который, можетъ быть, былъ ученикомъ его.

3) О лицѣ и обстоятельствахъ жизни Авдія мы не имѣемъ никакихъ достовѣрныхъ свѣдѣній, потому что въ надписаніи его пророчества упоминается только его имя; ни слова не говорится даже объ его отцѣ. По этому мнѣнію касательно времени его пророческаго служенія до того разнообразны и даже противорѣчивы между собою, что одни толкователи считаютъ его самымъ старѣйшимъ изъ двѣнадцати малыхъ пророковъ, а другіе относятъ его служеніе ко времени плѣна Вавилонскаго, и есть даже такіе, которые думаютъ, что пророчество его произнесено въ 312 г. до Р. Хр., когда пророческое слово давно уже замолкло. Что Авдій проходилъ свое служеніе ни во время, ни послѣ плѣна Вавилонскаго и принадлежитъ къ старѣйшимъ пророкамъ, объ этомъ можно заключить даже изъ того мѣста, какое занимаетъ его книга въ ряду 12 малыхъ пророковъ, потому что порядокъ, въ какомъ расположены въ Библии писанія малыхъ пророковъ, хотя и нельзя назвать строго хронологическимъ, но все же онъ вѣренъ въ томъ отношеніи, что въ немъ писанія Пророковъ, жившихъ во время и послѣ плѣна, занимаютъ послѣднее мѣсто, между тѣмъ какъ Авдій занимаетъ мѣсто между старѣйшими.

Но съ этимъ мнѣніемъ по видимому не гармонируетъ то, что говорится у Авдія въ стих. 10—16, потому что здѣсь причиной суда Божія, возвѣщен-

наго Идумеямъ (1—9) выставляется ихъ злорадство тяжкому несчастію, посятившему Іудеевъ и Іерусалимъ, когда «счужіе вошли во врата его, и бросали жребій о Іерусалимъ», и Идумеямъ ставится въ упрекъ не только то, что они съ радостью смотрѣли на гибель родственнаго народа, но и сами, принимали участіе въ расхищеніи его имущества—убивали спасающихся бѣгствомъ или выдавали ихъ врагамъ. Безспорно эти упреки указываютъ на завоеваніе Іерусалима чуждыми народами; но указываютъ ли они на разрушеніе Іерусалима Халдеями, это вовсе не такъ несомнѣнно, какъ думаютъ многіе толкователи. Хотя и говорятъ: «каждый, читающій эти строки, не можетъ относить ихъ ни къ чему иному, кромѣ этой катастрофы и, кромѣ той вражды, которую Идумеи обнаружили при этомъ въ отношеніи къ Іудеямъ и о которой говорятъ Пророки, жившіе послѣ разрушенія Іерусалима, именно Іеремія (Плач. 4, 21. 22) и Іезекіиль (гл. 35) и писатель Псалма 136 и притомъ почти тѣми же словами, въ какихъ выражается объ этомъ Авдій»¹⁾. Но изъ указанныхъ мѣстъ едва ли нужно упоминать о томъ, которое находится въ книгѣ Плача, потому что оно содержитъ только общія мысли: *дщи Идумейска, ... и на тебе приидеть чаша Господня и уніешия и изліешия, ... постыдилъ естъ беззаконія твоа, открь нечестія твоа.* Другія два мѣста конечно подобны указаннымъ словамъ Авдія. Псалмонъѣвецъ молится (стих. 7): *помли Господи сыны Едомскія, въ день Іеруса-*

¹⁾ Caspari.

лимль глаголющія: истощайте, истощайте до основаній его, и Іезекиль угрожаетъ Идумеѣ вѣчнымъ запустѣніемъ, потому что она питала вѣчную вражду и предавала сыновъ Израиля мечу (ст. 5); потому что она говорила: оба народа и обѣ страны мои будутъ и возьму ихъ въ наслѣдіе себѣ (—10), потому что она питала ненависть противъ сыновъ Израиля и произносила хулу на горы Израиля и говорила: онѣ пусты, онѣ даны намъ въ снѣдь (—12); потому что она радовалась погибели наслѣдія дома Израилева (—15). Здѣсь безъ сомнѣнія говорится объ опустошеніи царства Іудейскаго и разрушеніи Іерусалима и указывается на враждебныя дѣйствія Идумеевъ при этомъ несчастіи Іудей; напротивъ Авдій ни однимъ словомъ не намекаетъ на разрушеніе Іерусалима, онъ не говоритъ ни о вѣчной враждѣ Идумей, ни о томъ, что она хотѣла захватить въ свою власть Іудею и землю Царства Израильскаго, а только о враждебномъ отношеніи Идумеевъ къ родному царю Іудейскому, когда чужіе вторглись въ Іерусалимъ, грабили его сокровища и губили сыновъ Іудейскихъ. По этому Авдій имѣетъ въ виду только завоеваніе и разграбленіе Іерусалима чужими т. е. языческими народами, но совсѣмъ не разрушеніе его Халдеями. Даже и тѣ, которые думаютъ, что пророчество Авдія относится къ разрушенію Іерусалима Халдеями ¹⁾, должны были согласиться, что большая часть (правильнѣе: всѣ) выраженій Авдія не приводитъ необходимо къ мысли о разрушеніи Іерусалима, но при

¹⁾ Caspari.