

**Г. Бругш**

# **История фараонов**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

Г11 **Г. Бругш**  
История фараонов / Г. Бругш – М.: Книга по Требованию, 2024. – 928 с.

**ISBN 978-5-458-24717-7**

История Египта, имена и деяния царей и властителей, изменяющиеся судьбы египетского племени в продолжении более шестидесяти веков, составляют обширный предмет этого сочинения (Генрих Бругш) Генрих Бругш (1827-1894) - выдающийся немецкий историк и археолог, чьи исследования сыграли огромную роль в изучении истории Древнего Египта. В 1853 году Бругш возглавил археологическую экспедицию в Египет, в 1864 году был назначен прусским консулом в Каире, в 1870-1879 годах возглавлял школу египтологии в Каире. Бругш в основном завершил начатую Шампольоном дешифровку древнеегипетского языка и составил его первый обширный словарь, издал и изучил множество древних египетских текстов, однако главным трудом жизни учёного стало фундаментальное исследование «История фараонов», без которого любое собрание книг по египтологии вряд ли можно считать достаточно полным. Автор осуществил прекрасную разработку материалов XIX, XX и последующих династий, первым сумел оценить значение XXII династии, собрал ценнейшие сведения о пребывании в Египте ассириян и о владычестве персов. Вашему вниманию предлагается первое и единственное издание на русском языке этого неординарного сочинения, вышедшее в серии «Летописи и памятники древних народов». Желая сделать книгу доступной для понимания наибольшей читательской аудитории, издатели предварили текст «Истории фараонов» географической справкой, сведениями о египетских письменах, а также описанием главнейших видов египетских памятников и перечнем памятников и документов, на которые ссылается Бругш. К изданию прилагается подробная цветная карта долины Нила, на которой помимо современных названий географических объектов указаны их древнеегипетские и древнеримские

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



денный въ науку взглядъ, что нападеніе на Египетъ (морскаго союза народовъ) было произведено народами италіотскаго и греческаго побережья Средиземнаго моря.

По этому вопросу, независимо отъ авторитета великаго египтолога Руше, который имѣетъ право быть выслушанъ дотолѣ, пока дѣйствительно неопровержимый документъ не докажетъ, что онъ ошибся, мы скажемъ, что вѣроятность морскаго союза противъ Египта между народами побережья Средиземнаго моря склоняется въ пользу Руше противъ Бругша, причемъ мы никакъ не можемъ признать въ народахъ, нападавшихъ на Египетъ при Минепта, кавказскихъ народовъ, уже потому, что они называются народами «приморскими» или морскими. (См. стр. 576 Бр. §52 надп.) <sup>1)</sup>.

Не можемъ, наконецъ, не замѣтить, что охота Тутмеса III на слоновъ, въ Сиріи, около города Ни, представляется крайне невѣроятною; едва-ли въ историческія времена слонъ водился близъ Оронта или даже въ лѣсахъ Амануса. Справедливо замѣтилъ по поводу исторіи Бругша одинъ англійскій критикъ, что онъ слишкомъ суживаетъ и локализируетъ обширныя и притомъ неопредѣленныя географическія термины Хита и Рутенну. Необходимо много изслѣдованій въ особенности филологическихъ, чтобы выяснитъ весьма еще темныя географическія указанія въ высшей степени цѣнныхъ для науки списковъ народовъ и городовъ, побѣжденныхъ и взятыхъ фараонами <sup>2)</sup>.

Къ довольно чувствительнымъ недостаткамъ сочиненія Бругша надо отнести (кроме того, что мы говорили выше объ отсутствіи всякаго разъясненія многихъ терминовъ и свѣдѣній, которые онъ считаетъ общеизвѣстными) умолчаніе, весьма часто встрѣчающееся о томъ, гдѣ находится надпись, которую онъ приводитъ, и гдѣ она была напечатана, опубликована или разъяснена. Конечно, авторитетъ Бругша великъ, но читатель желаетъ знать, откуда взято свѣдѣніе, предлагаемое ему авторомъ. Мы, въ примѣчаніяхъ и скобкахъ старались восполнить этотъ недостатокъ, черпая наши свѣдѣнія изъ извѣстныхъ египтологовъ и изъ *Zeitschrift für aegyptische Sprache*.

---

<sup>1)</sup> Ср. наше примѣчаніе на списокъ народовъ на стр. 578 Бругша. Намъ кажется, что вліяніе черкесовъ на Египетъ въ 13 и 14 вѣкѣ нашей эры подало мысль Бругшу, что и въ древнѣйшія времена кавказскія племена играли важную роль въ Египтѣ.

<sup>2)</sup> Нѣкоторые западные критики спрашиваютъ еще, исполнѣ-ли доказаны нѣкоторые факты, признаваемые за таковыя Бругшомъ? напр.: доказано-ли, что Аменхотепъ IV Ехнатенъ есть сынъ Аменхотепа III?

Ко всему этому мы прибавимъ, что иногда языкъ Бругша до того теменъ (особенно въ переводахъ надписей), что нѣтъ возможности понять, что хочетъ сказать надпись. Для примѣра мы отсылаемъ къ переводу Бругша «*Rapport judiciaire de Turin*» (ср. стр. 609 — 615). Напримѣръ выраженіе, постоянно встрѣчающееся въ приговорѣ: «*Sie fanden ihn schuldig. Sie legten ihn nieder wo er stand. Er starb von selber*», не объяснено ни однимъ словомъ египтолога, который, конечно, обязанъ былъ высказать, какъ онъ понимаетъ эту казнь. (Кажется, это было принужденное самоубійство) <sup>1)</sup>.

Есть также нѣкоторыя неразъясненные противорѣчія въ исторіи Бругша, какъ напримѣръ по сравненію стр. 439 съ его спискомъ номовъ и его же картою, по поводу отнесенія города Хасутена въ 16-й или въ 18-й номъ <sup>2)</sup>.

• Не указывая на нѣкоторыя неудовлетворительныя стороны сочиненія знаменитаго и глубоко уважаемаго нами ученаго, которое мы даемъ въ переводѣ, мы позволяемъ себѣ напомнить читателю, что непогрѣшимости требуетъ отъ писателя только тотъ, который самъ никогда не работалъ. Весьма важно какъ для ученаго, такъ и для обыкновеннаго читателя, имѣть сводъ послѣднихъ свѣдѣній извѣстной науки, и въ этомъ отношеніи исторія Бругша есть драгоценный руководитель лица интересующагося древнимъ міромъ. Многое изъ того, что онъ сказалъ, будетъ можетъ быть отвергнуто, измѣнено, разработано ученой критикой, но сдѣланный имъ сводъ надписей будетъ всегда драгоценнымъ матеріаломъ. Мы въ особенности указываемъ на превосходную его разработку матеріаловъ XIX, XX и послѣдующихъ династій; его переводъ папируса Анастаси I конечно выше перевода знаменитаго египтолога Шабаса (*Voyage d'un Egyptien*), и Бругшъ конечно лучше Шабаса понялъ значеніе этой рукописи, какъ онъ понялъ и разъяснилъ лучше другихъ многіе документы Египта.

Взглядъ его на значеніе XXII династіи, его драгоценныя указанія о пребываніи въ Египтѣ ассиріянъ, его указанія о характерѣ владычества персовъ, наконецъ свѣтлый умъ и здравый смыслъ разлитые по всему сочиненію, конечно, дѣлаютъ его трудъ важнѣйшимъ и безусловно необходимымъ пособіемъ нашего времени для изученія древняго Египта, и вообще древней исторіи.

<sup>1)</sup> Объ этомъ можно догадываться по строкѣ 26-й, стр. 609, Бругша.

<sup>2)</sup> Объ этомъ, какъ и объ другихъ недомолвкахъ, см. наши примѣчанія in loco.

# ВВЕДЕНИЕ.

## ГЛАВА I.

### Земля Египетская.

Мы знаемъ, что Нилъ, входя въ Египетъ первымъ водопадомъ близъ Ассуана, сжатъ съ обѣихъ сторонъ въ относительно узкой долинь (окаймленной съ одной стороны хребтомъ Ливійскимъ, съ другой Аравійскимъ), которая составляетъ бассейнъ наводненія, соотвѣтствующій обработанной черной плодородной землѣ Кеми. Но выйдя изъ этого скалистаго бассейна, нѣсколько сѣвернѣе 30° сѣв. шир., рѣка (нынѣ) дѣлится на два сильные рукава, впадающіе въ море: западный близъ Рашида или Розетты, восточный близъ Даміаттъ или Даміетты. Розетскій рукавъ въ древности назывался Болбитійскимъ рукавомъ, Даміетскій Буколійскимъ рукавомъ. Но не таковъ былъ видъ дельты въ древности. Древніе писатели говорятъ намъ объ семи устьяхъ Нила, изъ которыхъ пять нынѣ занесены пескомъ. Считая съ запада къ востоку устья эти были: 1) Канопійское (названное у Діодора и Птолемея Наукратійскимъ); 2) Болбитійское; 3) Себеннетійское; 4) Саитское; 5) Буколійское или Фатметійское; 6) Танитское (или Мендесійское) и 7) Пелузійское. На западъ отъ крайняго западнаго Канопійскаго рукава существуютъ слѣды еще болѣе на западъ удаленнаго рукава, начинавшагося выше нынѣшняго Каира и протекавшаго по долинь Селитрянныхъ озеръ (Вади-ель Натрунъ). Долина эта выходитъ къ берегу моря близъ Бердана, около 100 верстъ къ западу отъ Александріи; но рукава Нила не существовало уже во времена Геродота и если сказаніе объ отводѣ Нила къ востоку при царѣ Мена или Менесѣ (для выигранія земли подъ Мемфисъ) справедливо, то мо-

Топографія и  
геологическое  
строеніе  
страны.

жетъ быть этотъ рукавъ изсякъ уже въ весьма древнія времена.

Геологическое строение Египта.

Весь Египетъ отъ Ассуана до моря представляетъ весьма слабо наклоненную плоскость. Ассуанъ лежитъ выше Каира лишь на 246 футъ; паденіе рѣки отъ Каира къ морю еще слабѣе. Вообще теченіе Нила, не принимающаго ни одного притока, отъ самаго впаденія въ него Астабораса (Атбара) подъ 17° 38' сѣв. шир. до моря, т. е. на протяженіи болѣе 1400 верстъ, чрезвычайно слабо. Кромѣ того много воды изъ Нила отводится въ сторону каналами для орошенія земель. Главнѣйшіе изъ этихъ каналовъ суть такъ наз. Баръ-Юсуфъ, или каналъ Іосифа, по лѣвую (западную) сторону Нила, между Даруть-е-Серифомъ (27° 30' сѣв. широты) и Абузиромъ (29° 30') съ развѣтвленіями къ Фаіуму. Другой каналъ южнѣе, также съ западной стороны Нила, беретъ свое начало около деревни Фарсатъ (26° 15' сѣвер. шир.) и впадаетъ въ Ниль около Манкабата (27° 15' сѣв. шир.). Баръ-Юсуфу жители приписываютъ высокую древность и относятъ его созданіе ко времени патріарха Іосифа.

Горы, окаймляющія долину Нила въ верхнемъ Египтѣ, имѣютъ особый характеръ по западную и восточную его сторону. Аравійскій хребетъ, сопровождающій Ниль по правую его сторону, отличается рѣзкими очертаніями, отвѣсными стѣнами, зубчатыми вершинами; Ливійскій хребетъ, весьма низкій близъ Каира и пропадающій къ западу отъ него въ холмахъ пустыни, имѣетъ мягкія, круглыя очертанія и имѣетъ видъ сплошнаго хребта, поднимающагося къ югу и получающаго болѣе характеристическія формы лишь напротивъ Оивъ. Онъ гораздо ниже Аравійскаго. Даже цвѣтъ хребтовъ совершенно отличенъ: Аравійская сторона Нила представляетъ преобладаніе сѣраго цвѣта, — Ливійская золото-желтаго цвѣта.

Египетъ и Нубія, по заключенію геологовъ <sup>1)</sup>, принадлежатъ къ третичной формаціи; и Аравійскій, и Ливійскій хребты суть эоценовыя формаціи. Въ обоихъ хребтахъ горъ замѣчаютъ три геологическихъ момента: отъ Каира до Сіута нуммулитовый известнякъ; отъ Сіута до Есне сѣрый и бѣлый грубый известнякъ; отъ Есне къ верху по Нилу и черезъ всю Нубію песчаникъ, сквозь который проламываются близъ Ассуана перпендикулярно теченію рѣки гранитныя массы.

<sup>1)</sup> Въ особенности Оскара Фрааса, основательно изучившаго Египетъ: «Aus dem Orient» (1867). Ср. также Prokesch-Osten die Nilfahrt (1874).



Первая терраса эоценового горнаго поднятія начинается близъ Каира; это горы Мокаттама <sup>1)</sup>, состоящія изъ совершенно горизонтальныхъ пластовъ свѣтложелтаго известняка, въ нижнихъ слояхъ богатаго глиною, но твердѣющаго по мѣрѣ возвышенія надъ горизонтомъ. Эти совершенно однообразныя террасы содержатъ въ пластахъ своихъ многообразныя и многочисленныя окаменѣлости морскихъ животныхъ, ракообразныхъ, звѣдчатокъ и раковинъ. Около горъ Мокаттама выступаетъ группа міоценовыхъ формаций пропитанныхъ солью, изъ вывѣтриванія которыхъ состоятъ пески пустыни. Высота бывшаго міоценоваго моря опредѣляется скважинами или долбинами фолатовъ на стѣнкахъ эоценовыхъ формаций; изъ моря этого осажденъ краснокоричневый крѣпкій кремнистый песчаникъ, давшій имя горамъ, лежащимъ на сѣверовостокъ отъ Мокаттама. Горы эти называются и нынѣ Джебелъ-Ахмаръ «красныя горы».

Такое же міоценовое бывшее море, обозначенное долбинами фолатовъ на горахъ Ливійскихъ, представляетъ и степь Ливіи съ ея песками, кои суть продуктъ разрушенія міоценовыхъ формаций. Громадный Сфинксъ, высѣченный изъ цѣльной скалы, представляетъ тѣ же горизонтальныя наслоенія, которыя мы видѣли въ Мокаттамѣ. Горизонтальныя наслоенія тянутся не прерываясь въ Нубію даже до вторыхъ водопадовъ съ тою разницею, какъ мы выше сказали, что около Сіута кончается известнякъ, богатый нуммулитами, а около Θивъ въ нижнихъ частяхъ хребтовъ находимъ мягкій песчаный грубый известнякъ, на которомъ лежатъ болѣе твердые слои мелкозернистаго известняка, послужившаго матеріаломъ для столь многихъ превосходныхъ произведеній египетскаго рѣзца. Отъ Есне начинается мелкозернистый кремнистый песчаникъ (иногда впрочемъ переходящій въ болѣе грубый песчаникъ), содержащій и желѣзныя части. Прокешъ-Остенъ <sup>2)</sup> замѣчаетъ, что весьма часто скалы и отдѣльные камни обтянуты какъ бы металлическою блестящею темною корою (окись желѣза), которая не разъ вводила въ заблужденіе путешественниковъ, думавшихъ видѣть передъ собою продукты вулканическаго происхожденія, такъ они похожи на куски лавы. Въ Нубіи большія пространства скалъ покрыты этою корою, которой истинное значеніе узнается лишь нѣсколь-

---

<sup>1)</sup> Въ горахъ Мокаттама (недалекъ отъ древняго Мемфиса) были значительныя каменоломни древнихъ Египтянъ.

<sup>2)</sup> Die Nilfahrt, p. 26.

кими ударами молотка. Это весьма рѣдкое и любопытное явленіе, при которомъ крѣпость и спѣшеніе частицъ камня уменьшается отъ поверхности къ центру, еще не получило удовлетворительнаго объясненія. Разбивая камень, мы вмѣсто твердаго ядра камня находимъ мягкую или въ порошокъ обращенную массу, или же иногда просто пустоту. Весьма вѣроятно, что причину этого явленія слѣдуетъ искать въ ежедневномъ почти внезапномъ охлажденіи накаливаемыхъ камней послѣ заката солнца. При быстромъ измѣненіи температуры нерѣдко, — какъ замѣчено въ сухомъ бездождливомъ Египтѣ, — камни и въ особенности кремни разрываются на осколки. Здѣсь кстати упомянуть о накопленіяхъ кремней, имѣющихъ видъ обдѣланныхъ рукою человека орудій, найденныхъ въ значительныхъ массахъ на западномъ берегу Нила, близъ Оивъ, на довольно высокомъ перевалѣ между долиной царскихъ гробницъ, Бабъ-ель-Мелука и Деръ-ель-Бахри, а также и въ другихъ мѣстностяхъ. Лепсіусъ (въ *Zeitschrift für Aegypt. Sprache*, 1870. Ss. 89—97 и 113—121), отвергая совершенно, чтобы это были мастерскія каменныхъ орудій, подобныя найденнымъ въ Европѣ, и не находя вовсе такихъ мастерскихъ въ Египтѣ, указываетъ, что эти массы расколотыхъ кремней суть природное явленіе, зависящее отъ тѣхъ же причинъ, о которыхъ мы говорили выше.

Громадная масса гранита, проломавшаяся близъ Ассуана сквозь наслоенія песчаника, имѣетъ до пятидесяти верстъ ширины и состоитъ частію изъ пестраго крупнозернистаго, частію изъ сѣраго и иногда чернаго мелкозернистаго гранита. Черный гранитъ Египта, часто несправедливо называемый базальтомъ, послужилъ матеріаломъ для многихъ древнихъ статуй и саркофаговъ. Въ числѣ гранитовъ другихъ цвѣтовъ въ особенности замѣчательны по красотѣ своей розовый (тѣлеснаго цвѣта) гранитъ, называемый древними «Сіенитомъ» отъ имени близъ лежащаго города Сіены. Лучшій гранитъ этого вида находится на островѣ Биге (выше первыхъ пороговъ на западъ отъ острова Оиле).

Мы еще не говорили о тѣхъ высокихъ горахъ, которыя лежатъ вдали отъ восточнаго берега Нила къ Черному морю. Этотъ высокій хребетъ, достигающій 6000 футъ надъ поверхностью моря и прорѣзанный поперегъ многими долинами (въ числѣ которыхъ мы въ своемъ мѣстѣ упомянемъ о замѣчательной долині Хаммамата) есть хребетъ вулканическаго происхожденія.

Въ немъ находятся красивые порфиры и діориты; но главное ядро хребта составляютъ гранитныя и гнейсовыя накопленія. Въ сѣверныхъ частяхъ своихъ (между 28 и 29° сѣв. шир.) онъ извѣстенъ былъ подъ именемъ горъ Бухана и въ немъ находили золото и драгоценныя камни, между прочимъ изумруды. Здѣсь же находились копи камня, извѣстнаго подъ именемъ Verde antico, и весьма замѣчательныя алебастровыя каменоломни, упоминаніе о которыхъ мы встрѣтимъ въ памятникахъ.

Нѣкоторые географы не безъ нѣкотораго основанія дѣлятъ Египетъ (не включая Нубіи) на три части: на верхній, средній и нижній Египетъ или дельту <sup>1)</sup>. Но памятники, упоминая иногда и о среднемъ Египтѣ, которому при птоломеяхъ и римлянахъ присвоилось греческое названіе гептаномиды — въ сущности указываютъ намъ, что Египетъ издревле дѣлился лишь на двѣ главныя части, на верхній Египетъ и на нижній Египетъ <sup>2)</sup>. Яснымъ тому доказательствомъ служатъ изображенія царей въ двухъ коронахъ, надѣваемыхъ отдѣльно, или-же совокупляемыхъ вмѣстѣ на одной главѣ <sup>3)</sup>. Одинъ изъ этихъ вѣнцовъ (красный) носилъ названіе короны нижняго Египта, другой (бѣлый) верхняго Египта; надѣтые вмѣстѣ они составляли «Пшентъ» вѣнецъ всего Египта. Верхній Египетъ на языкѣ гіероглифовъ назывался Та-ресъ (южная земля) или съ опредѣлительнымъ членомъ Паторесъ (Паторисъ, Оиваида). То-Мехитъ или съ членомъ Патомхитъ (сѣверная земля) было названіе дельты Нила, начиная нѣсколько выше развѣтвленія его устьевъ до Средиземнаго моря. Верхній Египетъ простирался отъ первыхъ пороговъ до границъ Мемфійскаго нома (включая въ него и Фаіумъ); нижній Египетъ заключалъ въ себѣ всѣ остальные земли. Кажется нельзя сомнѣваться, что два Египта, верхній и нижній, составляли въ высокой древности два отдѣльныя царства. Независимо отъ двухъ вѣнцовъ фараоновъ, дающихъ указаніе въ этомъ смыслѣ, мы упомянемъ еще о двухъ первыхъ династіяхъ боговъ, предшествовавшихъ третьей династіи (тѣней предковъ,

<sup>1)</sup> Такъ Страбонъ, XVII, 1, § 3 (787).

<sup>2)</sup> Это дѣленіе существуетъ и нынѣ. Верхній (южный) Египетъ называется у туземцевъ Сандъ; нижній (сѣверный) называется Бехера.

<sup>3)</sup> Фараонъ назывался царемъ верхняго и нижняго Египта; въ верхнемъ Египтѣ онъ былъ Сутенъ (царь); въ нижнемъ Египтѣ онъ былъ Шебтъ (пчела). Соединеніе этихъ двухъ словъ Сутенъ-Шебтъ есть обыкновенный титулъ фараоновъ.

некуесовъ, урвагановъ) и династіямъ человѣческимъ. Лаутъ (Manetho) повидимому окончательно разъяснилъ, что первый изъ списковъ боговъ, царствовавшихъ надъ Египтомъ по Манеѳо есть списокъ боговъ мемфійскихъ, вторая династія есть списокъ боговъ оиванскихъ, а третья династія есть списокъ символическихъ животныхъ. Стало быть и здѣсь мы видимъ, что въ высокой древности Египетъ признавался раздѣленнымъ на верхній и нижній, причемъ столица каждой изъ этихъ частей была религіознымъ центромъ особаго міросозерцанія и культа, что и подтверждаетъ мысль нашу, что только дѣленіе на верхній и нижній Египетъ имѣетъ основаніе въ самой исторіи древняго Египта <sup>1)</sup>.

Во времена силы и могущества египетской монархіи въ составъ государства входили какъ части его Та-Кенсъ, т. е. Нубія, которая называлась и словомъ Нубъ (золото) и которая управлялась египетскими намѣстниками, и Та-нутеръ «святая земля» прилегавшая къ берегамъ Чермнаго моря <sup>2)</sup>, и Синайскій полуостровъ или земля Мафкатъ (земля бирюзы) <sup>3)</sup>, гдѣ разрабатывались мѣдные рудники, и чтилась какъ покровительница полуострова богиня Гаторъ. Хонтъ-Тешеръ или красная земля, къ востоку отъ Мемфиса, составляла всегда достояніе Египта, хотя не считалась черною землею Хеми, ибо не оплодотворялась Ниломъ и была обитаема народомъ Аперіу, повидимому семитическаго происхожденія.

Происхожденіе номовъ или округовъ.

Собственно Египетъ былъ раздѣленъ на округа, получившіе позже названіе номовъ, но которые едва-ли можно разсматривать какъ исключительно административное дѣленіе Египта. Есть много основаній думать, что это были въ началѣ удѣльные независимыя княжества, жившія собственною жизнію и враждовавшія между собою, доколѣ власть одного или нѣсколькихъ князей изъ одного или нѣсколькихъ центровъ не поглотила близъ лежащіе номы и не составила изъ нихъ сильнаго государства. Мы полагаемъ, что этими центрами были сначала Тинисъ близъ Абидоса, а впослѣдствіи Мемфисъ и Оивы. Исторія Египта укажетъ подробнѣе на это подчиненіе одному или нѣсколькимъ владыкамъ мелкихъ владѣній, которыя при сильныхъ

<sup>1)</sup> Бругшъ говоритъ, что въ XIII вѣкѣ до Р. Х. въ одномъ папирускѣ (о которомъ упомянуто будетъ въ своемъ мѣстѣ) есть указаніе, что и нарѣчіе верхняго Египта отличалось отъ рѣчи нижняго Египта.

<sup>2)</sup> Бругшъ, *Gesch.*, p. 110.

<sup>3)</sup> Бругшъ, *Gesch.*, pp. 67, 162 etc.

династiяхъ, напр., XII, XIII, XVIII, XIX, XX, составляли единое сильное государство, но съ ослабленiемъ его опять группировались преимущественно около Оивъ и Мемфиса, разбиваясь на враждебные лагеря, какъ напр. во время владычества жрецовъ (XXI дин.) въ Оивахъ. Но даже и при общемъ подчиненiи всего Египта одному фараону нельзя думать, чтобы округа или номы совершенно утрачивали внутреннюю и отдѣльную отъ другихъ номовъ жизнь свою. Полновластный фараонъ всего Египта. Рамессу III, принимаетъ въ свой царскiй титулъ выраженiе «Хакъ-Оиъ» — «удѣльный князь «Она» (т. е. Гелиополиса), что даетъ намъ косвенное указанiе, что наследственное владѣнiе удѣломъ (или, какъ увидимъ ниже, приобрѣтенiе удѣла на основанiи утробнаго права) считалось однимъ изъ условiй законности монарха. Замѣтимъ, что всевластные въ Египтѣ фараоны, какъ видно по многимъ намекамъ, не рѣшались нарушать права наследственного владѣнiя округомъ <sup>1)</sup>; такъ, напр., въ знаменитой эпопеѣ Пентаура, о которой мы будемъ говорить въ исторiи Рамзеса II, этотъ монархъ, упрекая вождей своихъ, что они оставили его одного среди враговъ, ставитъ имъ на видъ, что онъ «утверждаетъ ихъ князьями каждый день, даетъ сыну наследство отца его» <sup>2)</sup>. По всей вѣроятности сохраняя въ удѣльныхъ княжескихъ родахъ владѣнiе и управленiе наследственными номами, фараоны присвоили себѣ право утверждать ихъ въ этомъ званiи и этимъ низвели ихъ на степень простыхъ сановниковъ, которые получали свое наследственное право лишь по милости фараона и находились въ полномъ подчиненiи ему, принужденные иногда исполнять тяжѣя работы съ жителями своего нома, надъ которыми они считались тогда надсмотрщиками <sup>3)</sup>. Но тѣмъ не менѣе номы жили своею жизнью, имѣли особыхъ покровителей ному боговъ, что мы увидимъ ниже при перечисленiи номовъ, причемъ надо еще замѣтить, какъ характеристику внутренней жизни ихъ, что нѣкоторыя животныя, считавшіяся священными въ одномъ номѣ, были предметомъ отвращенiя и священнаго ужаса въ другомъ. Есть указанiя также, что иногда при

---

<sup>1)</sup> См. у Бругша, стр. 144 и всю надпись Хнумхотепа, на стр. 139 — 143 Бругша. (Время Усургасена II, 12-й дин.).

<sup>2)</sup> См. переводъ Бругша въ *Gesch.*, p. 508.

<sup>3)</sup> Это видно изъ продолженiя рѣчи Рамзеса II (*loco supra citato*), который намекаетъ на принудительныя работы князей и ихъ подданныхъ при Кууатенѣ. Мы увидимъ это въ своемъ мѣстѣ.

Утробное  
право.

сильныхъ даже монархахъ сосѣдніе номы не только враждовали между собою, но даже вступали въ открытую борьбу <sup>1)</sup>).

Здѣсь кстати замѣтить, что въ памятникахъ есть слѣды утробнаго права, хотя этотъ вопросъ еще не совершенно разъясненъ. При восшествіи на престолъ основателей новыхъ династій, мы замѣчаемъ постоянно, что женѣ новаго фараона воздаются особыя почести <sup>2)</sup>, какъ бы признавая ее преимущественно представительницею законнаго наслѣдія. Въ этихъ случаяхъ мы обыкновенно видимъ еще, что женатый на принцессѣ (наслѣдницѣ) фараонъ возводитъ на престолъ для совмѣстнаго съ собою царствованія малолѣтняго сына своего, какъ-бы упрочивая и узаконяя именемъ его; соединеннымъ съ своимъ именемъ, всѣ свои дѣйствія передъ народомъ. (Ниже мы увидимъ разительный тому примѣръ въ соединенномъ царствованіи Сети I и Рамзеса II) <sup>3)</sup>. Явленіе это въ династической жизни царей повидимому разъясняется слѣдующимъ обычаемъ при назначеніи удѣльных князей и намѣстниковъ фараонами. Существуютъ указанія, что наслѣдникомъ удѣла является внукъ владѣтеля, рожденный отъ дочери его, а не сынъ его, или сынъ сына его. Точно также и въ этомъ же порядкѣ передавались нѣкоторыя высшія административныя должности (также вѣроятно считавшіяся наслѣдственными) <sup>4)</sup>.

Наконецъ слѣдуетъ вспомнить указаніе Геродота (II, 35), что будто-бы попеченіе о престарѣлыхъ и дряхлыхъ родителяхъ возлагалось на дочерей, а не на сыновей. Допустивъ, что онъ не вполне понялъ значеніе сообщеннаго ему свѣдѣнія (такъ какъ въ другомъ мѣстѣ [II, 136] онъ указываетъ, что сынъ могъ заложить мумію отца), мы однако не можемъ не остановить вниманія на этомъ мѣстѣ Геродота, которое повидимому заключаетъ въ себѣ неясный намекъ на то, что домою или усадьбою съ землею родителей владѣла наслѣдственно дочь, которая естественно въ этомъ случаѣ обязана была держать въ

<sup>1)</sup> Ср. у Бругша *Gesch.*, p. 19, 103 и др.

<sup>2)</sup> Какъ напр. матери Аамеса, перваго царя XVIII дин., царицѣ Аа-Хотель и женѣ его «божественной Ноферть ари Аамесъ», которую (Бр., 260), считаютъ также представительницею законнаго царскаго наслѣдственнаго права.

<sup>3)</sup> См. у Бругша, p. 470.

<sup>4)</sup> Ср. у Бругша *Gesch.* p. 19, 63, 93 и др. Мы еще укажемъ на утробное право, рѣзко выступающее впередъ въ средѣ царей жрецовъ Амона, создавшихъ въ Египтѣ царство Кушъ. См. 25-ю династію у Бругша, стр. 678.