

Г. Бругш

История фараонов

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Г11

Г11 **Г. Бругш**
История фараонов / Г. Бругш – М.: Книга по Требованию, 2024. – 928 с.

ISBN 978-5-458-24717-7

История Египта, имена и деяния царей и властителей, изменяющиеся судьбы египетского племени в продолжении более шестидесяти веков, составляют обширный предмет этого сочинения (Генрих Бругш)Генрих Бругш (1827-1894) - выдающийся немецкий историк и археолог, чьи исследования сыграли огромную роль в изучении истории Древнего Египта. В 1853 году Бругш возглавил возглавил археологическую экспедицию в Египет, в 1864 году был назначен прусским консулом в Каире, в 1870-1879 годах возглавлял школу египтологии в Каире. Бругш в основном завершил начатую Шампольоном дешифровку древнеегипетского языка и составил его первый обширный словарь, издал и изучил множество древних египетских текстов, однако главным трудом жизни учёного стало фундаментальное исследование «История фараонов», без которого любое собрание книг по египтологии вряд ли можно считать достаточно полным. Автор осуществил прекрасную разработку материалов XIX, XX и последующих династий, первым сумел оценить значение XXII династии, собрал ценнейшие сведения о пребывании в Египте ассириян и о владычестве персов.Вашему вниманию предлагается первое и единственное издание на русском языке этого неординарного сочинения, вышедшее в серии «Летописи и памятники древних народов». Желая сделать книгу доступной для понимания наибольшей читательской аудитории, издатели предварили текст «Истории фараонов» географической справкой, сведениями о египетских письменах, а также описанием главнейших видов египетских памятников и перечнем памятников и документов, на которые ссылается Бругш. К изданию прилагается подробная цветная карта долины Нила, на которой помимо современных названий географических объектов указаны их древнеегипетские и древнеримские

ISBN 978-5-458-24717-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригиналe, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

денный въ науку взглѣдъ, что нападеніе на Египетъ (морскаго союза народовъ) было произведено народами италіотскаго и греческаго прибрежья Средиземнаго моря.

По этому вопросу, независимо отъ авторитета великаго египтолога Руже, который имѣеть право быть выслушанъ дотолѣ, пока дѣйствительно неопровергимый документъ не докажетъ, что онъ ошибся, мы скажемъ, что вѣроятность морскаго союза противъ Египта между народами прибрежья Средиземнаго моря склоняется въ пользу Руже противъ Бругша, причемъ мы никакъ не можемъ признать въ народахъ, нападавшихъ на Египетъ при Минепта, кавказскихъ народовъ, уже потому, что они называются народами «приморскими» или морскими. (См. стр. 576 Бр. § 52 надп.)¹⁾.

Не можемъ, наконецъ, не замѣтить, что охота Тутмеса III на слоновъ, въ Сиріи, около города Ни, представляется крайне невѣроятною; едва-ли въ историческія времена слонъ водился близь Оронта или даже въ лѣсахъ Амануса. Справедливо замѣтилъ по поводу исторіи Бругша одинъ англійскій критикъ, что онъ слишкомъ съуживаетъ и локализируетъ обширныя и при томъ неопределенные географическія термины Хита и Рутенну. Необходимо много изслѣдований въ особенности филологическихъ, чтобы выяснить весьма еще темныя географическія указанія въ высшей степени цѣнныхъ для науки списковъ народовъ и городовъ, побѣжденныхъ и взятыхъ фараонами²⁾.

Къ довольно чувствительнымъ недостаткамъ сочиненія Бругша надо отнести (кромѣ того, что мы говорили выше объ отсутствіи всякаго разъясненія многихъ терминовъ и свѣдѣній, которые онъ считаетъ общеизвѣстными) умолчаніе, весьма часто встрѣчающееся о томъ, где находится надпись, которую онъ приводить, и где она была напечатана, опубликована или разъяснена. Конечно, авторитетъ Бругша великъ, но читатель желаетъ знать, откуда взято свѣдѣніе, предлагаемое ему авторомъ. Мы, въ пріѣзданіяхъ и скобкахъ старались восполнить этотъ недостатокъ, черпая наши свѣдѣнія изъ извѣстныхъ египтологовъ и изъ *Zeitschrift fǖr aegyptische Sprache*.

¹⁾ Ср. наше пріѣзданіе на списокъ народовъ на стр. 578 Бругша. Намъ кажется, что вліяніе черкесовъ на Египетъ въ 13 и 14 вѣкѣ нашей эры подало мысль Бругшу, что и въ древнѣйшія времена кавказскія племена играли важную роль въ Египтѣ.

²⁾ Нѣкоторые западные критики спрашиваютъ еще, вполнѣ-ли доказаны некоторые факты, признаваемые за таковые Бругшомъ? напр.: доказано-ли, что Аменхотепъ IV Кхунатенъ есть сынъ Аменхотепа III?

Ко всему этому мы прибавимъ, что иногда языкъ Бругша до того теменъ (особенно въ переводахъ надписей), что нѣть возможности понять, что хочетъ сказать надпись. Для примѣра мы отсылаемъ къ переводу Бругша «Papyrus judiciaire de Turin» (ср. стр. 609 — 615). Напримѣръ выражение, постоянно встрѣчающееся въ приговорѣ: «Sie fanden ihn schuldig. Sie legten ihn nieder wo er stand. Er starb von selber», не объяснено ни однимъ словомъ египтолога, который, конечно, обязанъ быть вынужденное самоубийство¹).

Есть также нѣкоторыя неразъясненные противорѣчія въ исторіи Бругша, какъ напримѣръ по сравненію стр. 439 съ его спискомъ номовъ и его же картою, по поводу отнесенія города Хасутена въ 16-й или въ 18-й номъ²).

Не указывая на нѣкоторыя неудовлетворительныя стороны сочиненія знаменитаго и глубоко уважаемаго нами ученаго, которое мы даемъ въ переводѣ, мы позволяемъ себѣ напомнить читателю, что пепогрѣшности требуетъ отъ писателя только тѣ, которые самъ никогда не работалъ. Весьма важно какъ для ученаго, такъ и для обыкновенаго читателя, имѣть сводъ послѣднихъ свѣдѣній извѣстной науки, и въ этомъ отношеніи исторія Бругша есть драгоценный руководитель лица интересующагося древнимъ міромъ. Многое изъ того, что онъ сказалъ, будетъ можетъ быть отвергнуто, измѣнено, разработано ученой критикой, но сдѣланый имъ сводъ надписей будетъ всегда драгоценнымъ материаломъ. Мы въ особенности указываемъ на превосходную его разработку материаловъ XIX, XX и послѣдующихъ династій; его переводъ папируса Анастаси I конечно выше перевода знаменитаго египтолога Шабаса (*Voyage d'un Egyptien*), и Бругшъ конечно лучше Шабаса понялъ значение этой рукописи, какъ онъ понялъ и разъяснилъ лучше другихъ многіе документы Египта.

Взглядъ его на значеніе XXII династіи, его драгоценные указанія о пребываніи въ Египтѣ ассириянъ, его указанія о характерѣ владычества персовъ, наконецъ свѣтлый умъ и здравый смыслъ разлитые по всему сочиненію, конечно, дѣлаютъ его трудъ важнѣйшимъ и безусловно необходимымъ пособіемъ нашего времени для изученія древняго Египта, и вообще древней исторіи.

¹) Объ этомъ можно догадываться по строкѣ 26-й, стр. 609, Бругша.

²) Объ этомъ, какъ и объ другихъ недомолвкахъ, см. наши примѣчанія *in loco*.

В В Е Д Е Н И Е.

ГЛАВА I.

Земля Египетская.

Мы знаемъ, что Нилъ, входя въ Египеть первымъ водопадомъ близъ Ассуана, сжать съ обѣихъ сторонъ въ относительно узкой долинѣ (окаймленной съ одной стороны хребтомъ Ливийскимъ, съ другой Аравійскимъ), которая составляетъ бассейнъ наводненія, соотвѣтствующій обработанной черной плодородной землѣ Кеми. Но выйдя изъ этого скалистаго бассейна, нѣсколько съвернѣе 30° съв. шир., рѣка (нынѣ) дѣлится на два сильные рукава, впадающіе въ море: западный близъ Рашида или Розетты, восточный близъ Даміаттъ или Даміетты. Розетскій рукавъ въ древности назывался Болбитійскимъ рукавомъ, Даміетскій Буколійскимъ рукавомъ. Но не таковъ былъ видъ дельты въ древности. Древніе писатели говорятъ намъ объ семи устьяхъ Нила, изъ которыхъ пять нынѣ занесены пескомъ. Считая съ запада къ востоку устья эти были: 1) Канопійское (названное у Діодора и Птоломея Наукратійскимъ); 2) Болбитійское; 3) Себеннетійское; 4) Сантское; 5) Буколійское или Фатметійское; 6) Танитское (или Менdezійское) и 7) Пелузійское. На западъ отъ крайняго западнаго Канопійского рукава существуютъ слѣды еще болѣе на западъ удаленного рукава, начинавшагося выше нынѣшняго Каира и протекавшаго по долинѣ Селитряныхъ озеръ (Вади-ель Натрунъ). Долина эта выходитъ къ берегу моря близъ Бердана, около 100 верстъ къ западу отъ Александрии; но рукава Нила не существовало уже во времена Геродота и если сказаніе объ отводѣ Нила къ востоку при царѣ Мена или Менесѣ (для выигранія земли подъ Мемфисъ) справедливо, то мо-

можетъ быть этотъ рукавъ изсякъ уже въ весьма древнія времена.

Геологическое строение Египта. Весь Египетъ отъ Ассуана до моря представляетъ весьма слабо наклоненную плоскость. Ассуанъ лежитъ выше Каира лишь на 246 футъ; паденіе рѣки отъ Каира къ морю еще слабѣе. Вообще теченіе Нила, не принимающаго ни одного притока, отъ самаго впаденія въ него Астабораса (Атбара) подъ $17^{\circ} 38'$ сѣв. шир. до моря, т. е. на протяженіи болѣе 1400 верстъ, чрезвычайно слабо. Кромѣ того много воды изъ Нила отводится въ сторону каналами для орошенія земель. Главнѣйшіе изъ этихъ каналовъ суть такъ наз. Баръ-Юсуфъ, или каналъ Іосифа, по лѣвую (западную) сторону Нила, между Дарутъ-е-Серифомъ ($27^{\circ} 30'$ сѣв. широты) и Абузиромъ ($29^{\circ} 30'$) съ развѣтленіями къ Фаіуму. Другой каналъ южнѣе, также съ западной стороны Нила, береть свое начало около деревни Фарсатъ ($26^{\circ} 15'$ сѣвер. шир.) и впадаетъ въ Ниль около Манкабата ($27^{\circ} 15'$ сѣв. шир.). Баръ-Юсуфу жители приписываютъ высокую древность и относятъ его созданіе ко времени патріарха Іосифа.

Горы, окаймляющія долину Нила въ верхнемъ Египтѣ, имѣютъ особый характеръ по западную и восточную его сторону. Аравійскій хребетъ, сопровождающій Ниль по правую его сторону, отличается рѣзкими очертаніями, отвѣсными стѣнами, зубчатыми вершинами; Ливійскій хребетъ, весьма низкій близъ Каира и пропадающій къ западу отъ него въ холмахъ пустыни, имѣть мягкія, круглая очертанія и имѣть видъ сплошнаго хребта, подымающагося къ югу и получающаго болѣе характеристическая формы лишь напротивъ Фивъ. Онъ гораздо ниже Аравійскаго. Даже цвѣтъ хребтовъ совершенно отличенъ: Аравійская сторона Нила представляетъ преобладаніе сѣраго цвѣта,—Ливійская золото-желтаго цвѣта.

Египетъ и Нубія, по заключенію геологовъ ¹⁾, принадлежать къ третичной формациі; и Аравійскій, и Ливійскій хребты суть эоценовая формація. Въ обоихъ хребтахъ горъ замѣчаются три геологическихъ момента: отъ Каира до Сіута нуммулитовый известнякъ; отъ Сіута до Есне сѣрий и бѣлый грубый известнякъ; отъ Есне къ верху по Нилу и черезъ всю Нубію песчаникъ, сквозь который проламываются близъ Ассуана перпендикулярно теченію рѣки гранитныя массы.

¹⁾ Въ особенности Оскара Фрілса, основательно изучившаго Египетъ: «Aus dem Orient» (1867). Ср. также Prokesch-Osten die Nilfahrt (1874).

Первая терраса эоценового горного поднятия начинается близъ Каира; это горы Мокаттама ¹⁾, состоящія изъ совершенно горизонтальныхъ пластовъ свѣтлого известника, въ нижнихъ слояхъ богатаго глиною, но твердѣющаго по мѣрѣ возвышенія надъ горизонтомъ. Эти совершенно однообразныи террасы содержать въ пластахъ своихъ многообразныи и многочисленныи окаменѣлости морскихъ животныхъ, ракообразныхъ, звѣдчатокъ и раковинъ. Около горъ Мокаттама выступаетъ группа міоценовыхъ формаций пропитанныхъ солью, изъ вывѣтреванія которыхъ состоитъ песокъ пустыни. Высота бывшаго міоценового моря опредѣляется скважинами или долбинами фоладовъ на стѣнкахъ эоценовыхъ формаций; изъ моря этого осажденъ краснокоричневый крѣпкій кремнистый песчаникъ, давшій имя горамъ, лежащимъ на сѣверовостокѣ отъ Мокаттама. Горы эти называются и нынѣ Джебель-Ахмаръ «красные горы».

Такое же міоценовое бывшее море, обозначенное долбинами фоладовъ на горахъ Ливійскихъ, представляетъ и степь Ливіи съ ея песками, кои суть продуктъ разрушенія міоценовыхъ формаций. Громадный Сфинксъ, высѣченный изъ цѣльной скалы, представляетъ тѣ же горизонтальныи наслоенія, которыя мы видѣли въ Мокаттамѣ. Горизонтальныи наслоенія тянутся не прерываясь въ Нубію даже до вторыхъ водопадовъ съ тою разницей, какъ мы выше сказали, что около Сіута кончается известнякъ, богатый нуммулитами, а около Фивъ въ нижнихъ частяхъ хребтовъ находимъ мягкий песчаный грубый известнякъ, на которомъ лежать болѣе твердые слои мелковзернистаго известняка, послужившаго материаломъ для столь многихъ превосходныхъ произведеній египетскаго рѣзца. Отъ Есне начинается мелковзернистый кремнистый песчаникъ (иногда впрочемъ переходящій въ болѣе грубый песчаникъ), содержащій и желѣзныи части. Прокешъ-Остенъ ²⁾ замѣчаетъ, что весьма часто скалы и отдельные камни обтянуты какъ бы металлическою блестящею темною корою (окись желѣза), которая не разъ вводила въ заблужденіе путешественниковъ, думавшихъ видѣть передъ собою продукты вулканическаго происхожденія, такъ они похожи на куски лавы. Въ Нубіи большія пространства скалъ покрыты этой корою, которой истинное значеніе узнается лишь нѣсколь-

¹⁾ Въ горахъ Мокаттама (невдалекѣ отъ древняго Мемфиса) были значительныи каменоломни древнихъ Египтянъ.

²⁾ Die Nilfahrt, p. 26.

кими ударами молотка. Это весьма рѣдкое и любопытное явление, при которомъ крѣость и сдѣлленіе частицъ камня уменьшается отъ поверхности къ центру, еще не получило удовлетворительного объясненія. Разбивая камень, мы вмѣсто твердаго ядра камня находимъ мягкую или въ порошокъ обращенную массу, или же иногда просто пустоту. Весьма вѣроятно, что причину этого явленія слѣдуетъ искать въ ежедневномъ почти внезапномъ охлажденіи накаленныхъ камней послѣ заката солнца. При быстромъ измѣненіи температуры нерѣдко,—какъ замѣчено въ сухомъ бездождливомъ Египтѣ,—камни и въ особенности кремень разрываются на осколки. Здѣсь кстати упомянуть о накопленіяхъ кремней, имѣющихъ видъ обдѣланныхъ рукою человѣка орудій, найденныхъ въ значительныхъ массахъ на западномъ берегу Нила, близъ Фивъ, на довольно высокомъ перевалѣ между долиной царскихъ гробницъ, Бабъ-ель-Мелука и Деръ-ель-Бахри, а также и въ другихъ мѣстностяхъ. Лепсіусъ (*въ Zeitschrift fr Aegypt. Sprache*, 1870. Ss. 89—97 и 113—121), отвергая совершенно, чтобы это были мастерскія каменныхъ орудій, подобныя найденнымъ въ Европѣ, и не находя вовсе такихъ мастерскихъ въ Египтѣ, указываетъ, что эти массы расколотыхъ времней суть природное явленіе, зависящее отъ тѣхъ же причинъ, о которыхъ мы говорили выше.

Громадная масса гранита, проломавшаяся близъ Ассуана сквозь наслоенія песчаника, имѣеть до пятидесяти верстъ ширины и состоитъ частію изъ пестраго крупнозернистаго, частію изъ сѣраго и иногда чернаго мелкозернистаго гранита. Черный гранитъ Египта, часто несправедливо называемый базальтомъ, послужилъ материаломъ для многихъ древнихъ статуй и саркофаговъ. Въ числѣ гранитовъ другихъ цвѣтовъ въ особенности замѣчательнъ по красотѣ своей розовый (тѣлеснаго цвѣта) гранитъ, называемый древними «Сіенитомъ» отъ имени близъ лежащаго города Сіены. Лучшій гранитъ этого вида находится на островѣ Биге (выше первыхъ пороговъ на западъ отъ острова Филе).

Мы еще не говорили о тѣхъ высокихъ горахъ, которыя лежатъ вдали отъ восточнаго берега Нила къ Чёрному морю. Этотъ высокій хребетъ, достигающій 6000 футъ надъ поверхностью моря и прорѣзанный поперецъ многими долинами (въ числѣ которыхъ мы въ своемъ мѣстѣ упомянемъ о замѣчательной долинѣ Хаммамата) есть хребетъ вулканическаго происхожденія.

Въ немъ находятся красивые порфиры и дюориты; но главное ядро хребта составляютъ гранитныя и гнейсовые накопленія. Въ съверныхъ частяхъ своихъ (между 28 и 29° съв. шир.) онъ извѣстенъ подъ именемъ горъ Бухана и въ немъ находили золото и драгоценные камни, между прочимъ изумруды. Здѣсь же находились копи камня, извѣстного подъ именемъ *Verde antico*, и весьма замѣчательныя алебастровыя каменоломни, упоминаніе о которыхъ мы встрѣтимъ въ памятникахъ.

Нѣкоторые географы не безъ иѣкотораго основанія дѣлятъ Египетъ на три части: на верхній, средній и нижній Египетъ или дельту¹⁾. Но памятники, упоминая иногда и о среднемъ Египтѣ, которому при Птоломеяхъ и римлянахъ присвоилось греческое название гептаномиды — въ сущности указываютъ намъ, что Египетъ издревле дѣлился лишь на двѣ главныя части, на верхній Египетъ и на нижній Египетъ²⁾. Яснымъ тому доказательствомъ служатъ изображенія царей въ двухъ коронахъ, надѣваемыхъ отдельно, или-же совокупляемыхъ вмѣстѣ на одной главѣ³⁾. Одинъ изъ этихъ вѣнцовъ (красный) носилъ название короны нижняго Египта, другой (блѣлый) верхняго Египта; надѣтые вмѣстѣ они составляли «Пшентъ» вѣнецъ всего Египта. Верхній Египетъ на языкѣ гіероглифовъ назывался Та-ресъ (южная земля) или съ опредѣлительнымъ членомъ Паторесъ (Паторисъ, Өиваида). То-Мехитъ или съ членомъ Патомхитъ (съверная земля) было название дельты Нила, начиная нѣсколько выше развѣтленія его устьевъ до Средиземнаго моря. Верхній Египетъ простирался отъ первыхъ пороговъ до границъ Мемфійскаго нома (включая въ него и Фаіумъ); нижній Египетъ заключалъ въ себѣ всѣ остальные земли. Кажется нельзя сомнѣваться, что два Египта, верхній и нижній, составляли въ высокой древности два отдельныя царства. Независимо отъ двухъ вѣнцовъ фараоновъ, дающихъ указаніе въ этомъ смыслѣ, мы упомянемъ еще о двухъ первыхъ династіяхъ боговъ, предшествовавшихъ третьей династіи (тѣней предковъ,

¹⁾ Такъ Страбонъ, XVII, 1, § 3 (787).

²⁾ Это дѣление существуетъ и нынѣ. Верхній (южный) Египетъ называется у туземцевъ Сайдъ; вѣжній (съверный) называется Бекера.

³⁾ Фараонъ назывался царемъ верхняго и нижняго Египта; въ верхнемъ Египтѣ онъ былъ Сутенъ (парь); въ нижнемъ Египтѣ онъ былъ Шебтъ (чела). Соединеніе этихъ двухъ словъ Сутенъ-Шебтъ есть обыкновенный титулъ фараоновъ.

иекуесовъ, урвагановъ) и династіямъ человѣческимъ. Даутъ (Manetho) повидимому окончательно разъяснилъ, что первый изъ списковъ боговъ, царствовавшихъ надъ Египтомъ по Манеою есть списокъ боговъ мемфійскихъ, вторая династія есть списокъ боговъ фиванскихъ, а третья династія есть списокъ символическихъ животныхъ. Стало быть и здѣсь мы видимъ, что въ высокой древности Египетъ признавался раздѣленнымъ на верхній и нижній, причемъ столица каждой изъ этихъ частей была религіознымъ центромъ особаго міросозерцанія и культа, что и подтверждаетъ мысль нашу, что только дѣленіе на верхній и нижній Египетъ имѣеть основаніе въ самой исторіи древняго Египта ¹⁾.

Во времена силы и могущества египетской монархіи въ составъ государства входили какъ части его Та-Кенсъ, т. е. Нубія, которая называлась и словомъ Нубъ (золото) и которая управлялась египетскими намѣстниками, и Та-натеръ «святая земля» прилегавшая къ берегамъ Чернаго моря ²⁾, и Синайскій полуостровъ или земля Мафкатъ (земля бирюзы) ³⁾, гдѣ разрабатывались мѣдные рудники, и чтилась какъ покровительница полуострова богиня Гаторъ. Хонтъ-Тешеръ или красная земля, къ востоку отъ Мемфиса, составляла всегда достояніе Египта, хотя не считалась черною землею Хеми, ибо не оплодотворялась Ниломъ и была обитаема народомъ Аперіу, повидимому семитическаго происхожденія.

*Происхожде-
ние номовъ или
округовъ.* Собственно Египетъ былъ раздѣленъ на округи, получившіе позже название номовъ, но которые едва-ли можно рассматривать какъ исключительно административное дѣленіе Египта. Есть много оснований думать, что это были въ началѣ удѣльныя независимыя княжества, жившія собственною жизнью и враждовавшія между собою, доколѣ власть одного или нѣсколькихъ князей изъ одного или нѣсколькихъ центровъ не поглотила близъ лежащіе номы и не составила изъ нихъ сильнаго государства. Мы полагаемъ, что этими центрами были сначала Тинисъ близъ Абидоса, а впослѣдствіи Мемфисъ и Фивы. Исторія Египта укажетъ подробнѣе на это подчиненіе одному или нѣсколькимъ владыкамъ мелкихъ владѣній, которыхъ при сильныхъ

¹⁾ Бругшъ говоритъ, что въ XIII вѣкѣ до Р. Х. въ одномъ папирусѣ (о которомъ упомянуто будетъ въ своемъ мѣстѣ) есть указаніе, что и нарѣчіе верхняго Египта отличалось отъ рѣчи низняго Египта.

²⁾ Бругшъ, Gesch., p. 110.

³⁾ Бругшъ, Gesch., pp. 67, 162 etc.

династіяхъ, напр., XII, XIII, XVIII, XIX, XX, составляли единое сильное государство, но съ ослаблениемъ его опять группировались преимущественно около Фивъ и Мемфиса, разбиваясь на враждебные лагери, какъ напр. во время владычества жрецовъ (XXI дин.) въ Фивахъ. Но даже и при общемъ подчиненіи всего Египта одному фараону нельзя думать, чтобы округа или номы совершенно утрачивали внутреннюю и отдельную отъ другихъ номовъ жизнь свою. Полновластный фараонъ всего Египта. Рамессу III, принимаетъ въ свой царскій титулъ выраженіе «Хакъ-Онъ»—«удѣльный князь «Она» (т. е. Геліополиса), что даетъ намъ босвенное указаніе, что наследственное владѣніе удѣломъ (или, какъ увидимъ ниже, пріобрѣтеніе удѣла на основаніи утробного права) считалось однимъ изъ условій законности монарха. Замѣтимъ, что всевластные въ Египтѣ фараоны, какъ видно по многимъ намекамъ, не рѣшались нарушать права наследственного владѣнія округомъ¹⁾; такъ, напр., въ знаменитой эпопеѣ Пентаура, о которой мы будемъ говорить въ исторіи Рамзеса II, этотъ монархъ, упрекая вождей своихъ, что они оставили его одного среди враговъ, ставить имъ на видъ, что онъ «утверждаетъ ихъ князьями каждый день, даетъ сыну наследство отца его»²⁾. По всей вѣроятности сохраняя въ удѣльныхъ княжескихъ родахъ владѣніе и управление наследственными номами, фараоны присвоили себѣ право утверждать ихъ въ этомъ званіи и этимъ низвели ихъ на степень простыхъ сановниковъ, которые получали свое наследственное право лишь по милости фараона и находились въ полномъ подчиненіи ему, принужденные иногда исполнять тяжкія работы съ жителями своего нома, надъ которыми они считались тогда надсмотрщиками³⁾. Но тѣмъ не менѣе номы жили своею жизнью, имѣли особыхъ покровительствующихъ ному боговъ, что мы увидимъ ниже при перечисленіи номовъ, причемъ надо еще замѣтить, какъ характеристику внутренней жизни ихъ, что нѣкоторые животныя, считавшіяся священными въ одномъ номѣ, были предметомъ отвращенія и священнаго ужаса въ другомъ. Есть указанія также, что иногда при

¹⁾ См. у Бругша, стр. 144 и всю надпись Хнумхотепа, на стр. 139—143 Бругша. (Время Усуртасена II, 12-й дин.).

²⁾ См. переводъ Бругша въ Gesch., р. 508.

³⁾ Это видно изъ продолженія рѣчи Рамзеса II (*loco supra citato*), который намекаетъ на принудительные работы князей и ихъ подданныхъ при Кхуатенѣ. Мы увидимъ это въ своемъ мѣстѣ.

сильныхъ даже монархахъ сосѣдніе номы не только враждовали между собою, но даже вступали въ открытую борьбу¹⁾.

Утробное право.

Здѣсь кстати замѣтить, что въ памятникахъ есть слѣды утробного права, хотя этотъ вопросъ еще не совершенно разъясненъ. При восшествіи на престолъ основателей новыхъ династій, мы замѣчаемъ постоянно, что женѣ нового фараона воздаются особыя почести²⁾, какъ бы признавая ее преимущественно представительницею законнаго наслѣдія. Въ этихъ случаяхъ мы обыкновенно видимъ еще, что женатый на принцессѣ (наслѣднице) фараонъ возводитъ на престолъ для совмѣстнаго съ собою царствованія малолѣтняго сына своего, какъ-бы упрочивая и узаконяя именемъ его, соединеннымъ съ своимъ именемъ, всѣ свои дѣйствія передъ народомъ. (Ниже мы увидимъ разительный тому примѣръ въ соединенномъ царствованіи Сети I и Рамзеса II)³⁾. Явленіе это въ династической жизни царей повидимому разъясняется слѣдующимъ обычаемъ при назначеніи удѣльныхъ князей и намѣстниковъ фараонами. Существуютъ указанія, что наслѣдникомъ удѣла является внукъ владѣтеля, рожденный отъ дочери его, а не сынъ его, или сынъ сына его. Точно также и въ этомъ же порядкѣ передавались иѣкоторыя высшія административныя должности (также вѣроятно считавшіяся наследственными)⁴⁾.

Наконецъ слѣдуетъ вспомнить указаніе Геродота (II, 35), что будто-бы попеченіе о престарѣлыхъ и дряхлыхъ родителяхъ возлагалось на дочерей, а не на сыновей. Допустивъ, что онъ не вполнѣ понялъ значеніе сообщеннаго ему свѣдѣнія (такъ какъ въ другомъ мѣстѣ [II, 136] онъ указываетъ, что сынъ могъ заложить мумію отца), мы однако не можемъ не остановить вниманія на этомъ мѣстѣ Геродота, которое повидимому заключаетъ въ себѣ неясный намекъ на то, что домомъ или усадьбою съ землею родителей владѣла наследственно дочь, которая естественно въ этомъ случаѣ обязана была держать въ

¹⁾ Ср. у Бругша Gesch., р. 19, 103 и др.

²⁾ Какъ напр. матери Аамеса, первого царя XVIII дин., царицѣ Аахотеп и женѣ его «божественной» Нофертари Аамесь, которую (Бр., 260), считаютъ также представительницей законнаго царскаго наследственного права.

³⁾ См. у Бругша, р. 470.

⁴⁾ Ср. у Бругша Gesch. р. 19, 63, 93 и др. Мы еще укажемъ на утробное право, рѣзко выступающее впередъ въ средѣ царей жрецовъ Аиона, создавшихъ въ Египтѣ царство Кушъ. См. 25-ю династию у Бругша, стр. 678.