

В. Ф. Давыденко

**Современное состояние
расколо-сектантства в
Харьковской епархии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В11

В11 **В. Ф. Давыденко**
Современное состояние расколо-сектантства в Харьковской епархии / В. Ф. Давыденко – М.: Книга по Требованию, 2021. – 188 с.

ISBN 978-5-458-07258-8

Современное состояние расколо-сектантства в Харьковской епархии (по данным Епархиального миссионерского съезда). Допущено к печати цензором, священником Александром Гиляревским.

ISBN 978-5-458-07258-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ВВЕДЕНІЕ.

Сектантство въ Харьковской епархіи съ первыхъ дней его появленія встрѣтило энергическій отпоръ со стороны епархіальнаго начальства и приходскихъ пастырей. Въ то время, когда на югѣ бурнымъ потокомъ широко распространялась злокачественная штунда, Высокопреосвященный Амвросій, желая заблаговременно предохранить свою паству отъ заблужденій, еще до появленія ея въ предѣлахъ епархіи особымъ архипастырскимъ посланіемъ вызвалъ къ народу и духовенству, приглашая всѣхъ вооружиться противъ „волка хищнаго, облеченнаго въ овечью одежду“. Тогда же были организованы и первыя мѣры миссіонерской борьбы съ надвигающеюся опасностію. Но пагубное сектантство, руководимое опытными и въ высшей степени хитрыми вожаками, все-таки проникло и значительно распространилось въ Харьковской епархіи. По мѣрѣ его распространенія усиливались и мѣры противодѣйствія ему со стороны духовенства подъ руководствомъ учрежденнаго въ епархіи Миссіонерскаго Совѣта. Въ настоящее время Харьковская епархіальная миссія представляетъ собою значительную силу въ духовенствѣ не только со стороны внѣшней организаціи, но и по внутреннему своему состоянію.

По своей внѣшней организаціи она представляетъ тѣсный союзъ въ дѣятельности церковно-школьной, приходской, благотворительной, братской или окружной и обще-епархіальной. Во главѣ церковно-школьной и приходской миссии стоитъ приходскій священникъ, какъ законоучитель и руководитель школьнаго образованія и воспитанія въ духѣ православной церкви и какъ главный миссіонеръ въ подвѣдомомъ ему приходѣ. Ближайшими его

помощниками въ дѣлѣ приходской мисси являются низшіе члены клира и, какъ показываетъ практика многихъ приходовъ, миряне, особенно обратившіеся изъ штунды. Школа, будучи пособникомъ мисси съ особою программою по Закону Божію для сектантскихъ селеній, является предохранительнымъ средствомъ для подрастающаго поколѣнія. Съ цѣлю объединенія приходскихъ миссій и точнаго опредѣленія состоянія приходовъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи въ концѣ каждаго года устраиваются такъ называемые благочиннические съѣзды духовенства. Здѣсь на собраніи духовенства всѣхъ приходовъ благочинія составляется общая картина состоянія сектанства въ цѣломъ благочиніи въ сравненіи съ предшествующими годами и вырабатываются путемъ совмѣстнаго обсужденія общія мѣры и средства для дальнѣйшей пастырской дѣятельности. Кромѣ того въ самомъ духовенствѣ чрезъ братское влияние членовъ его другъ на друга на этихъ съѣздахъ пробуждается сознание важности миссіонерскаго служенія и дѣятельнаго участія въ немъ, а трудящимся на миссіонерскомъ поприщѣ пастырямъ дается возможность найти здѣсь нравственную поддержку, помощь, и руководство. Съ тою же миссіонерскою и религиозно-просвѣтительною цѣлю въ епархіи учреждены два братства—Бѣлопольское Рождество-Богородичное и Старобѣльское Николаевское. Оба эти братства не только по своимъ цѣлямъ, но и по составу его членовъ объединяютъ собою въ ближайшихъ благочинническихъ округахъ и уѣздахъ не только лицъ духовныхъ, но и свѣтскихъ, всякого званія и состоянія. Журналы совѣщанія благочинническихъ и братскихъ округовъ и краткіе отчеты о состояніи расколо-сектантства и миссіонерской дѣятельности въ означенныхъ районахъ представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Миссіонерскаго Совѣта, какъ главнаго общепархіальнаго миссіонерскаго органа во главѣ съ его Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ. Всѣ члены миссіонерскаго Совѣта на ряду съ епархіальнымъ миссіонеромъ суть живые дѣятели мисси и почти исключительно лица съ академическимъ образованіемъ.

Казалось бы, что такая организація миссіонерской борьбы съ сектантствомъ должна была бы въ самомъ непродолжительномъ времени обнаружить рѣшительные плоды. Но не дремлющее

сектантство, ухищряясь въ средствахъ совращенія, упорно стараются оказывать противодѣйствіе, опираясь на своихъ хитроумныхъ и свѣдущихъ руководителей. Въ лицѣ этихъ послѣднихъ духовенство теперь видитъ предъ собою не невѣжественныхъ крестьянъ, а закаленныхъ въ полемикѣ сектантовъ и даже получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и специальныхъ штудовыхъ семинаріяхъ. Вслѣдствіе этого является необходимость и со стороны духовенства усовершенствоваться въ приемахъ борьбы, ибо исходъ ея всегда будетъ зависѣть отъ того, въ какую цѣль направляется нападеніе и съ той ли стороны располагается защита. Въ этомъ отношеніи и признано необходимымъ объединить разрозненные усилія единолично борющихся миссіонеровъ, сообщить имъ надлежащія указанія въ соотвѣтствіе нападкамъ со стороны сектантовъ, указать путемъ практическаго выясненія методъ борьбы съ современнымъ сектантствомъ и притомъ въ виду его живыхъ дѣятелей,—однимъ словомъ, возникла необходимость, хотя въ три года разъ, устраивать засѣданія Миссіонерскаго Совѣта съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній. Потребность въ такомъ совѣщаніи давно уже была заявляема и со стороны духовенства, особенно сельскаго. Для него было необходимо сдѣлать провѣрку собственной дѣятельности съ примѣрами другихъ и къ личному опыту присоединить руководственные указанія авторитетныхъ дѣятелей миссіи.

Первымъ опытомъ подобнаго рода миссіонерскаго совѣщанія, возбудившимъ глубокий интересъ со стороны духовенства и имѣвшимъ неоспоримо глубокое миссіонерское значеніе, былъ Сѣздъ духовенства, открытый Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ въ августѣ 1899 года. Общее руководство и наблюденіе за ходомъ и направлениемъ совѣщаній Сѣзда Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ было поручено профессору Богословія о. протоіерею Т. Буткевичу. Самое же распредѣленіе труда и степени участія въ совѣщаніяхъ между членами Миссіонерскаго Совѣта и вызванными священниками было сдѣлано слѣдующимъ образомъ. Каждый членъ Миссіонерскаго Совѣта принялъ на себя трудъ по ознакомленію съ тѣмъ или другимъ видомъ сектантства въ епархіи, съ исторіею его возникновенія и посте-

пеннаго развитія, съ мѣрами и способами борьбы съ нимъ и проч.; онъ же былъ ближайшимъ руководителемъ въ бесѣдахъ съ приходскими священниками по сему предмету и въ рѣшеніи всѣхъ возникавшихъ здѣсь недоумѣній. Самъ главный руководитель совѣщательнаго собранія о. Буткевичъ взялъ на себя трудъ ознакомить духовенство съ основными догматами толстовщины не только въ ея теоретическихъ положеніяхъ, но также и съ настоящимъ ея развитіемъ и состояніемъ въ Харьковской епархіи на основаніи его личныхъ наблюденій. По предмету штундизма бесѣды были ведены г. епархіальнымъ миссіонеромъ кандидатомъ богословія Д. И. Боголюбовымъ, который былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и руководителемъ совѣщаній по вопросамъ, касающимся этого предмета. Съ сектой хлыстовъ Собраніе было ознакомлено бывшимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, кандидатомъ богословія свящ. о. Л. И. Твердохлѣбовымъ; со скопчествомъ—кандидатомъ богословія, священникомъ Мироносицкой церкви въ г. Харьковѣ Н. Н. Любарскимъ; съ молоканствомъ изъявилъ согласіе ознакомить свящ. Христо-Рождественской церкви кандидатъ богословія А. Ѳ. Балаховскій и, наконецъ, секретаремъ Собранія избранъ кандидатъ богословія, г. епархіальный наблюдатель В. Ѳ. Давыденко.

Но чтобы сами священники были обстоятельно подготовлены къ рѣшенію разнаго рода вопросовъ, имъ въ свою очередь за-благовременно были предложены каждому въ отдѣльности особыя, намѣченные Миссіонерскимъ Совѣтомъ, вопросы для разработки и размысленія путемъ изученія не только существующей литературы, но главнымъ образомъ въ примѣненіи къ рѣшенію ихъ сектантами подвѣдомыхъ имъ приходоѡ. Вопросы эти по нуждамъ времени и по характеру самаго сектантства съ раціоналистическимъ характеромъ отличались полемическимъ характеромъ, были взяты непосредственно изъ опыта и въ своемъ рѣшеніи были направлены къ ихъ обличенію. Вмѣстѣ съ тѣмъ каждому члену Миссіонерскаго Совѣта, равно какъ и каждому члену собранія было предоставлено право принимать участіе въ обсужденіи всѣхъ текущихъ вопросовъ, такъ что самое совѣщаніе должно было носить характеръ братства, члены коего должны быть назидаемы опытомъ и знаніемъ своихъ братьевъ.

Такимъ образомъ, это не тотъ Миссионерскій Съѣздъ, бывшій въ 1896 г. въ г. Харьковѣ, когда духовенство подъ сильнѣйшимъ напоромъ сектантства, искало помощи и ободренія во взаимномъ совѣщаніи съ цѣлю выработки общихъ мѣръ и средствъ для борьбы съ нимъ; это и не тѣ съѣзды, устраиваемые повсемѣстно въ Россіи съ цѣлю ознакомленія съ наличнымъ состояніемъ расколо-сектантства и выработки гражданскихъ мѣръ и законоположеній по предмету борьбы съ сектантствомъ. Настоящее собраніе имѣло чисто пастырскій характеръ съ цѣлю уясненія себѣ средствъ пастырской борьбы съ врагами церкви и православія. Ясно же всего о характерѣ и цѣляхъ Собранія можно судить на основаніи самыхъ вопросовъ, имѣвшихъ подлежать рѣшенію Съѣзда, каковыя вопросы заранѣе были представлены на разъясненіе участникамъ Съѣзда.

Вопросы эти были предложены нижеслѣдующимъ священникамъ:

1. Антоповичу Константину, свящ. сл. Павловокъ: ученіе Св. Писанія о Богѣ (противъ толстовцевъ), о клятвѣ, о лицѣ Іисуса Христа, о молитвѣ.

2. Флоринскому Виктору, свящ. сл. Вировъ: о Св. Писаніи, его богодуховенности, подлинности и равночестности всѣхъ каноническихъ книгъ Библии (противъ толстовцевъ); о существѣ Божіемъ, Его личности и всевѣдѣніи; о войнѣ, о различіи людей по правамъ и обязанностямъ.

3. Иванову Василию, свящ. сл. Большой Бабки: о непротивленіи злу, о судахъ, о повиновеніи властямъ, о присягѣ, о правѣ государства ограничивать своеволіе сектантовъ (противъ штундо-толстовцевъ).

4. Торанскому Теодору, свящ. сл. Ястребеннаго: о безсмертіи души и загробной жизни, о присягѣ, о необходимости для спасенія правой вѣры, а не однихъ добрыхъ дѣлъ, о воинской повинности.

5. Литкевичу Гавріилу, свящ. с. Ободовъ: о храмѣ, объ иконахъ, о крестномъ знаменіи, о присягѣ.

6 Капустянскому Петру, свящ. сл. Рѣчекъ: о богодухновенности и достоинствѣ Св Писанія; о чудесахъ, какъ доказательствѣ Божества Христа; о вегетарианствѣ, о непротивленіи злу.

7. Бондареву Іліи, свящ. сл. Печенѣгъ: о Церкви Христовой -- ея составѣ, единствѣ и свягости; о крещеніи младенцевъ, о почитаніи мощей.

8 Никитину Петру, свящ. Великихъ хуторовъ: о крестномъ знаменіи, о храмѣ, объ истинныхъ и недостойныхъ пастыряхъ.

9. Слюсареву Іліи, свящ. г. Валокъ: о трехчинной іерархіи, о молитвахъ за умершихъ, объ иконахъ, о присягѣ.

10. Смирнскому Александру, свящ. сл. Новаго Мерчика: о Церкви Христовой (по 9 чл. Символа вѣры), о крестѣ, объ иконахъ, о ходатайствѣ умершихъ святыхъ за живыхъ людей.

11. Мигулину Алексѣю, свящ., сл. Мурафы: о церковномъ судѣ—кому онъ принадлежитъ и въ чемъ долженъ проявляться, о крестномъ знаменіи, о крещеніи младенцевъ, о составѣ православнаго богослуженія и соответствіи его Слову Божию.

12. Уманцеву Адріану, свящ. сл. Хрущевой Никитовки: объ иконахъ, о возженіи свѣчей и кажденіи еиміама, о трехчинной іерархіи, о священномъ преданіи, какъ источникѣ христіанской вѣры.

13. Петрову Моисею свящ. сл. Пристѣна: о поклоненіи Богу духомъ и истиною, о крещеніи младенцевъ, о молитвахъ за умершихъ, о причащеніи и правильномъ совершеніи его (просфоры, лжица, копіе)

14 Левандовскому, Іоанну протоіерею г. Купянска: объ иконахъ, о церковномъ судѣ надъ грѣшниками, о крещеніи младенцевъ, о ношеніи священниками длинныхъ одеждъ и волосъ.

15. Нечаеву Іоанну, свящ. с. Новой Николаевки: о покаяніи, священствѣ, миропомазаніи, объ истинныхъ пастыряхъ и наемникахъ, о крестномъ знаменіи; изъясненіе 23 гл. отъ Маттея.

16. Дикареву Александру, свящ. сл. Рай-Александровки: о

церковномъ судѣ надъ грѣшниками, объ иконахъ, о молитвахъ за умершихъ, о причащеніи.

17. Дмитріеву Іоанну, свящ. г. Славявска: ученіе Св Писанія о Церкви (9 чл. Символа вѣры), о почитаніи мощей, о руковожденіи епископовъ, какъ главномъ признакъ истинныхъ пастырей.

18. Вертеловскому Александру, свящ. с. Пересѣчнаго: о Св. Преданіи, изъясненіе 23 гл. Мѣ., о платѣ духовенству за требы, о храмѣ, о крестѣ.

19. Максимѣ Пономареву, свящ. г. Харькова: о возжиганіи свѣчей и кадилахъ, объ иконахъ, объ истинныхъ и недостойныхъ пастыряхъ, о крещеніи младенцевъ.

20. Ветухову Василю, свящ. г. Харькова: о храмѣ, о почитаніи креста, о святости церкви, о почитаніи мощей.

21. Данилу Попову, свящ. г. Харькова: о поклоненіи Богу духомъ и истиною, о составѣ православнаго богослуженія, богослужебныхъ молитвъ предъ судомъ Слова Божія, о покаяніи, миропомазаніи и присягѣ.

22. Кралирову Николаю, свящ. г. Харькова: о причащеніи объ иконахъ, толкованіе 23 гл. Мѣ., о елсосвященіи.

23. Шосте Николаю, свящ. г. Харькова: о присягѣ, о войнѣ, о повиновеніи властямъ, о загробной жизни.

24. Захарьеву Іоанну, свящ. сл. Снѣжкова Кута о хлыстовскихъ канонахъ съ точки зрѣнія церковныхъ каноновъ и Слова Божія; о молитвенной пляскѣ хлыстовъ, о яденіи мяса и рыбы, о бракѣ.

25. Могилянскому Сергію, свящ. сл. Огульцовъ: ученіе о Богѣ противъ хлыстовъ, о воплощеніи Христовомъ и „христалъ“ хлыстовскихъ, о постѣ и условіяхъ его богоугодности.

26. Сильванскому Николаю, свящ. сл. Одринки: о хлыстовскихъ „богахъ“ и „богородицахъ“, о св. Духѣ и средствахъ облагодатствованія христіанъ, о признакахъ ложныхъ и истинныхъ пророковъ, о бракѣ и чадородіи.

27 Любарскому Арсенію, свящ. сл. Славгорода: объ источникахъ вѣроученія—Св Писаніи и Преданіи (противъ хлыстовъ), о дарахъ духовныхъ (1 Кор. 13—14 гл), о ночныхъ хлыстовскихъ радѣніяхъ.

28 Сапухину Антонину, свящ. с. Ямнаго: о Св. Духѣ и средствахъ благодѣтствованія христіанъ, о постѣ хлыстовскомъ; о „богахъ“, „христахъ“ и „богородицахъ“, о пророкахъ хлыстовскихъ.

29. Уманцеву Сергѣю, свящ. с. Песочина: разборъ хлыстовскихъ заповѣдей—о бракѣ, о постѣ, объ исповѣди; взгляды хлыстовъ на Св Писаніе.

30. Жуковскому Михайлу, свящ. сл. Ковягъ: о чадородіи, о собраніяхъ хлыстовскихъ, объ иконахъ, о недостойныхъ пастыряхъ.

Уже изъ простого перечисленія намѣченныхъ вопросовъ видно, насколько разносторонни должны быть занятія совѣщательнаго собранія, насколько полно и обстоятельно обнимались пункты искажаемаго сектантами христіанскаго вѣроученія и какъ много вниманія и труда надлежитъ имѣть духовенству, чтобы всегда быть на высотѣ своего званія и призванія.

Принимая обязательное участіе въ гласномъ обсужденіи данныхъ каждому вопросовъ, всякій членъ миссіонерскаго собранія и каждый членъ Миссіонерскаго Совѣта, равно какъ и лица постороннія ¹⁾, имѣли право вступать въ обсужденіе и всѣхъ другихъ вопросовъ.

¹⁾ Кромѣ вышеупомянутыхъ священниковъ, официально вызванныхъ въ Миссіонерскій Совѣтъ, въ явочныхъ листахъ вечернихъ и утреннихъ засѣданій значатся еще нижеслѣдующія лица протъ Михаилъ Павловъ, благочъ Петръ Полтавцевъ, благочъ Варсонофій Антоновскій, протъ Василій Петровскій свящъ Іоаннъ Котовъ, свящъ Александръ Червонецкій, свящъ Ілія Ковтунъ, свящъ СагардаНиколенко, свящъ Григорій Николаевскій, свящъ Михаилъ Ковалевскій, свящъ Георгій Полтавцевъ, свящъ Стефанъ Ильинскій, свящъ Платонъ Ведринскій, свящъ Ев-

Утромъ 18 августа, съ благословенія Высокопреосвященнаго Владыки, въ зданіи Епархіальнаго Женскаго училища были открыты засѣданія Сѣзда. Руководитель Собранія, прот. Т. Буткевичъ, въ задушевной и проникнутой опытомъ многолѣтней миссіонерской дѣятельности рѣчи ознакомилъ слушателей съ цѣлями и задачами миссіонерской дѣятельности, примѣнительно къ современному состоянію православныхъ приходовъ.

Привѣтствую васъ, досточтимые отцы и братья, съ открытіемъ настоящаго миссіонерскаго собранія. Созванные сюда волею Высокопреосвященнаго Архипастыря, дабы въ теченіе нѣсколькихъ дней путемъ совмѣстнаго обсужденія разработать вопросы о мѣрахъ дальнѣйшей пастырской борьбы съ сектантствомъ, мы искренно и со всѣмъ усердіемъ должны воспользоваться этимъ новымъ случаемъ взаимнаго назиданія. Не для наставленія или полученія какихъ либо инструкцій собрались мы сюда, но для того, чтобы во взаимномъ общеніи своихъ мыслей, чувствъ и стремленій еще разъ сознать свое пастырское единеніе, чтобы укрѣпиться общимъ духомъ и, снова ободрившись, вооружиться обновленными силами противъ врага церкви, воинствующаго сектанства. Уже не въ первый разъ мы объединяемся въ тѣхъ же цѣляхъ, не въ первый разъ и мы имѣемъ случай бесѣдовать съ вами и на мѣстахъ вашего служенія и на публичныхъ

геній Пономаревъ, свящ Аристархъ Поповъ, свящ Θεодоръ Ковалевскій, свящ Василій Калужный, свящ Александръ Церковницкій, свящ Павелъ Будивскій, свящ Θεодоръ Якубовичъ, свящ Михаилъ Гогинъ, свящ Іоаннъ Поповъ, свящ Петръ Богдановъ, свящ Василій Брайловскій, свящ Андрей Люминарскій, свящ Никифоръ Потянскій, свящ Стефанъ Ииновъ, свящ. Василій Самойловъ, свящ Василій Добровольскій, свящ Петръ Оминъ, свящ Михаилъ Гогияъ, свящ Евлампій Агнивцевъ, свящ Александръ Навродскій, свящ Алексѣй Доброславскій, свящ Маркіанъ Θεодоровскій, свящ. Алексѣй Онтовецъ, свящ Николай Загоровскій, свящ Николай Грызодубовъ, свящ Іоаннъ Діаконовъ, свящ. Іоаннъ Поповъ, свящ Іоаннъ Киприановъ, свящ Петръ Шебатинскій, свящ Алексѣй Грековъ, свящ Александръ Подольскій и многие другіе изъ духовенства Харьковской и Курской епархій и изъ свѣтскихъ лицъ, не внесшихъ своихъ фамилій въ явочные листы.

Сверхъ того миссіонерскія собранія своимъ присутствіемъ почтили Ректоръ Семинаріи, прот Іоаннъ Знаменскій съ воспитанниками VI класса Семинаріи и Начальница епархіальнаго училища Егенія Николаевна Гейццъ.

миссіонерскихъ сѣѣздахъ. Но если тамъ вы поучались и ожидали руководственныхъ указаній для борьбы съ сектантствомъ, то теперь, укрѣпленные въ борьбѣ съ нимъ и обогащенные миссіонерскимъ опытомъ, вы нагавнѣ съ членами Миссіонерскаго Совѣта будеге принималъ участіе въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ, касающихся сектантства

Будемъ же откровенны и искренни, примемъ живѣйшее участіе въ близкомъ намъ дѣлѣ,—только искреннее и самодѣятельное участіе ваше принесетъ благіе плоды Собранію и увѣнчаетъ дѣло полнымъ успѣхомъ. Искренность создаетъ почву для единенія, а единеніе—главная основа христіанскаго братства, безъ котораго всякая миссіонерская дѣятельность будетъ слабою и безплодною.

По духу самаго времени непостояннаго и шаткаго въ попросахъ религіи намъ необходимо возможно близкое внутреннее единеніе. Повсюду видны нами враги явные и тайные, постоянно умножающіеся въ своемъ количествѣ, а число друзей съ каждыиъ дгемъ уменьшается. Насъ не обижаетъ лишь тотъ, кто не захочетъ обидѣть.

Время наше такое, когда образованные люди, увлеченные ложнымъ либерализмомъ, идутъ въ среду народа и всевозможными способами стараются увлечь его на путь мнимой свободы, когда въ народѣ, къ нашему удивленію, подъ ихъ вліяніемъ создается живой откликъ—открытое противорелигіозное и противуправительственное движеніе, а наши передовые лже-либералы гграфъ Толстой, кн. Хилковъ, Чертковъ и ихъ единомышленники, оболоченные бѣсовскою горделивостію и самомнѣніемъ, ища славы перостгатовъ и не разбирая въ средствахъ, стараются подорвать самые основные вѣсковые устои жизни русскаго народа: православіе, самодержавіе и народность. Для достиженія своихъ средствъ они жертвуютъ всѣмъ: они не жалѣютъ своихъ имущствъ, тратятъ деньги, не щадятъ религіи, науки и даже собственной совѣсти. Кто повѣритъ такимъ людямъ, что они ищутъ блага народнаго, кто усумнится въ томъ, что гграфъ Толстой, содѣйствуя иселенію несчастныхъ духоборозъ и нашихъ Павловскихъ сектантовъ, заботится объ улучшеніи ихъ благосостоянія, а не о собственной славѣ, о